

ция, а в 1993 г. в Конституции России указан их более широкий и открытый перечень в ч. 2 ст. 19.

Сегодня реализация правозащитной функции влечет за собой возникновение особых правозащитных отношений. Данный подход связан с активизацией правоприменительной, в том числе и правозащитной деятельности органов государства, неправительственных организаций, а также активными действиями самих граждан. Последнее относится к институту самозащиты, уровень развития которого, опосредован правозащитной функцией государства и степенью единства правозащитного пространства¹.

Отметим, что выделение правозащитной функции поддерживается не всеми учеными-правоведами. Полагаем, что в условиях, когда права человека нарушаются органами государственной власти, у граждан закономерно формируется недоверие к ней. Это в свою очередь препятствует формированию гармоничного правозащитного пространства. Полагаем значимым и логичным прямое закрепление правозащитной функции государства, что позволит повысить уровень не только реальной защищенности граждан и их интересов, но и поспособствует пресечению правонарушений в области прав и свобод, создаст условия для императивного контроля над деятельностью органов государственной власти в данной области.

Гусакова Ю.С.,
кандидат юридических наук, доцент кафедры трудового и
предпринимательского права Юридического института
Белгородского государственного национального
исследовательского университета (Россия)

СОТРУДНИЧЕСТВО СТРАН СНГ В ПЕНСИОННОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ

Создание Содружества на месте бывшего единого государства рассматривается как форма компромисса между потребностью сохранения «исторической общности народов и сложившихся между ними связей», с одной стороны, и стремлением к самостоятельному и независимому правовому статусу бывших союзных республик, с другой².

Одним из мало исследованных в отечественной юридической ли-

¹ Маркгейм М.В. Государство создающее: правозащитное пространство. М.: Юрлитинформ, С. 266

² Международное право / под ред. Г.В. Игнатенко. М.: Высшая школа, 1995. С. 233.

тературе направлений международно-правового сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств является сотрудничество в области труда и социального обеспечения, в котором проявились особенности интеграционного развития СНГ, его закономерности и противоречия.

В рамках Содружества заключены и действуют ряд многосторонних и двусторонних соглашений в области трудовой миграции, охраны труда, социального обеспечения.

Необходимость адекватного правового регулирования процессов миграции трудоспособного населения, обеспечения социальной защиты мигрантов и членов их семей, гармонизации и координации законодательства в области социального обеспечения государств - участников СНГ является весьма актуальной. Первым шагом на пути гармонизации законодательства в области социального обеспечения стало Соглашение о гарантиях прав граждан в области пенсионного обеспечения, которое подписали Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Российская Федерация, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан и Украина¹.

Соглашение распространяется на все виды пенсионного обеспечения, предусмотренные действующим, а также будущим законодательством. Кроме того появляются новые нетрадиционные формы международно-правового сотрудничества, такие как акты органов управления интеграцией, созданных в рамках Договора о Сообществе России и Беларуси, а также модельные (рекомендательные) законодательные акты².

Реализация указанных задач невозможна без расширения процесса миграции рабочей силы. Наиболее ощутимый прирост мигрантов сложился за счет обмена с Казахстаном, Узбекистаном и Украиной.

Участники Соглашения обязались назначать и выплачивать пенсии по законодательству страны проживания с учетом трудового стажа, приобретенного на территории любого из этих государств, а также бывшего СССР за период до 13 марта 1992 г. Размер заработка (дохода) для расчета пенсии определяется из официально установленного курса национальных валют к моменту назначения пенсии. Размер пенсии пересматривается в соответствии с законодательством страны места жительства.

Все расходы по финансированию пенсионного обеспечения несет государство, предоставляющее обеспечение. Взаимные расчеты не производятся, если иное не предусмотрено двусторонними соглашениями.

¹ Соглашение государств-участников СНГ о гарантиях прав граждан в области пенсионного обеспечения от 13 марта 1992 г. // Москва. 1992, 13 марта.

² Блещенко И.П. Международно-правовые проблемы государств, входящих в СНГ // Московский журнал международного права. 1997. № 1. С. 16

Пенсионное обеспечение военнослужащих Вооруженных Сил государств – участников Соглашения и порядок выделения средств на эти цели регулируются специальными соглашениями.

При переселении пенсионера в пределах государств – участников Соглашения выплата пенсии по прежнему месту жительства прекращается, если пенсия того же вида предусмотрена законодательством государства по новому месту жительства.

Сотрудничество в области социального пенсионного обеспечения осуществляется как анализ форм международно-правового сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств и позволяет сделать вывод, что сотрудничество в области пенсионного обеспечения было оформлено как самостоятельное направление сотрудничества, которое специально не выделялось в Соглашении о создании СНГ и других учредительных документах Содружества, и получило свое формальное закрепление в актах субрегиональной интеграции¹.

В международно-правовом сотрудничестве государств-участников СНГ в области пенсионного обеспечения выделяются две основные формы: общее и специальное сотрудничество. При этом специальное сотрудничество осуществляется как на многостороннем, так и на двустороннем уровне в отношении отдельных категорий субъектов.

Международно-правовое сотрудничество в рамках Содружества в области пенсионного обеспечения действует в отношении граждан государств – участников, не затрагивая граждан других государств.

Международными договорами установлено, что выплата пенсии за шесть или два месяца вперед не производится при выезде пенсионера из России на постоянное жительство в Армению, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Украину, Чехию, Словакию, Болгарию, Румынию, Венгрию, Монголию.

Источники международно-правового регулирования пенсионного обеспечения в рамках СНГ в своей совокупности обеспечивают действие принципа равноправия в отношении социального обеспечения².

В соглашениях, заключенных в рамках СНГ, по общему правилу, не предусмотрена система сохранения приобретаемых прав, основанная на суммировании периодов, включаемых в трудовой стаж, при опреде-

¹ Соглашение государств-участников СНГ о гарантиях прав граждан в области пенсионного обеспечения от 13 марта 1992 года. // Москва 1992, 13 марта.

² Давлетгильдеев Р.Ш. Международно-правовое сотрудничество государств-участников Содружества Независимых Государств в области труда и социального обеспечения. Дисс. канд. юрид. наук, Казань, 1998.

лении размера пенсии, а закрепляется лишь принцип признания права на пенсию при переезде пенсионера из одной страны в другую.

Определение минимальных стандартов пенсионного обеспечения не характерно для регионального международно-правового регулирования на уровне Содружества. Сотрудничество в области пенсионного обеспечения не предполагает осуществление согласованной политики через общие институты Содружества, механизм административного взаимодействия национальных служб устанавливается в межведомственных соглашениях. Не устанавливается достаточный контроль за соблюдением и исполнением соглашений¹.

Таким образом, социальную защиту трудящихся-мигрантов нельзя ограничивать лишь пенсионным обеспечением. Не менее важное значение имеет и соответствующее обеспечение членов семьи, в частности, предоставление пособий на детей и других видов социальных выплат².

К сожалению, собственного опыта в этой области межгосударственных отношений у стран-участников СНГ пока нет, поэтому весьма полезной может оказаться ориентация на правовые принципы и конструкции, применяемые при решении аналогичных вопросов в странах ЕЭС.

Гусева А.А.,

кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры теории и истории государства Юридического института НИУ «БелГУ»
(Россия)

МОДЕРНИЗАЦИЯ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В АСПЕКТЕ ОБЩЕЕВРОПЕЙСКИХ ТЕНДЕНЦИЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Среди международно-правовых актов, оказавших существенное влияние на модернизацию образования в общеевропейском пространстве, а также на основные направления деятельности государства в сфере образования, следует выделить два источника: Конвенцию о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе (ETS № 165) от 11 апреля 1997 г. (г. Лиссабон) и Совмест-

¹ Указ. соч.

² План мероприятий по реализации второго этапа (2012–2015 годы) Стратегии экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2020 года // СНГ / Совет глав правительств // РЕШЕНИЕ от 18 октября 2011 г. город Санкт-Петербург о Плана мероприятий по реализации второго этапа (2012–2015 гг.) Стратегии экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2020 года