

оценку собранным по делу доказательствам в совокупности с консультацией специалиста, что также будет способствовать объективному и своевременному разрешению уголовного дела.

Консультация специалиста, данная в письменной форме, оглашается в судебном заседании и приобщается к делу. Устные консультации и пояснения специалиста отражаются в протоколе судебного заседания¹.

Проблемы участия специалиста-криминалиста в судебном разбирательстве не ограничиваются вопросами, возникающими в стадии предварительного слушания и в ходе самого судебного разбирательства. В соответствии с ч. 5 ст.365 УПК РФ, в ходе судебного следствия в суде апелляционной инстанции «стороны вправе заявить ходатайство о вызове новых свидетелей, производстве судебной экспертизы...» в порядке, предусмотренном ст. 271 УПК РФ. Ч. 4 указанной статьи запрещает суду отказывать в удовлетворении ходатайства о допросе свидетеля или специалиста, приглашённого сторонами.

Исходя из п. 1 ст. 58 УПК РФ специалист-криминалист может быть вызван в суд для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию.

Таким образом, консультационное участие специалиста-криминалиста при рассмотрении уголовных дел в суде может быть востребована судом, стороной защиты и стороной обвинения в целях обнаружения следственных ошибок и недостатков предварительного расследования для их своевременного устранения в суде в установленном уголовно-процессуальном законом порядке. Однако, данный вид деятельности используется не в полной мере. Для того, чтобы это носило полноценный характер, необходима уголовно-процессуальная регламентация, которая в настоящее время недостаточна.

Костина О.В.,

доцент кафедры гражданского права и процесса
Юридического института Белгородского государственного
национального исследовательского университета, к.ю.н.

РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА МЕДИАЦИИ В СВЕТЕ МОДЕРНИЗАЦИИ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ В РОССИИ

Обсуждая вопросы современного состояния Российской судебной системы на встрече с представителями органов государственной власти и общественности, Председатель Правительства РФ Д.А. Медведев подчеркнул: «Необходимо совершенствовать систему внесудебного и досудебного порядка урегулирования споров. Такие возможности дает закон об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника, так называемой процедуре медиации. Институт медиации направлен на формирование новой культуры разрешения

¹ См.: Комаров И.М., Комарова Е.И. Справочно-консультационная деятельность специалиста-криминалиста в судебном разбирательстве. // Современные тенденции развития криминалистики и судебной экспертизы в России и Украине: материалы междунар. науч.- практ. конф. в рамках проекта «Российско-украинские криминалистические чтения на Слобожанщине», 25-26 марта 2011 г.: в 2 т. Белгород: Изд-во БелГУ, 2011. Т.1. С. 55.

споров»¹.

Действительно, в любом обществе на любом историческом этапе имеются «инструменты» разрешения и снятия социальной напряженности, специфика «инструментария» урегулирования и разрешения конфликтов отражает степень развития того или иного общества. Наиболее цивилизованными способами разрешения правовых споров, демонстрирующими высокий уровень демократической культуры в обществе, развитость институтов гражданского общества и правового государства признаются негосударственные процедуры урегулирования правовых споров. Данные процедуры характеризуются тем, что субъекты спора активно участвуют в разрешении конфликта, отстаивая свои интересы, но, стараясь при этом совместно искать пути обоюдного результата (например, непосредственные переговоры), при необходимости они прибегают к помощи третьих лиц, которые содействуют им в урегулировании конфликта и как следствие в разрешении спора. Одной из подобных процедур является медиация².

Медиация – это альтернативный способ разрешения споров. В судебном разбирательстве стороны полностью делегируют полномочия разрешения своего спора третьему лицу – судье, который будет выносить обязательно одностороннее решение, опираясь на право. В таком решении всегда будет правый и виноватый, выигравшая и проигравшая сторона.

В свою очередь в медиации выиграть могут обе стороны, каждая из сторон реализует свои интересы. Причем сама процедура медиации построена так, что решение стороны вырабатывают и принимают сами, медиатор только помогает им сделать это. В отличие от судьи, медиатор не выносит и даже не предлагает готовых решений, но помогает сторонам услышать и понять друг друга, а затем найти вариант, устраивающий всех. В этом случае медиация – это путь к консенсусу, к согласию между сторонами. В современном же понимании медиация представляет собой процедуру урегулирования разногласий с помощью не заинтересованного лица, именуемого посредником, который оказывает сторонам содействие в ведении переговоров и способствует достижению согласия между ними.

Медиация для многих людей в России еще не понятное, новомодное слово, хотя во многих странах мира это популярный и достаточно востребованный инструмент управления конфликтами. Медиация в сегодняшнем виде появилась в 1960-70-е гг. в США в 1980-х – в большинстве европейских стран (в Англии, Австралии, Франции, Бельгии, Нидерландах, Германии, Австрии, Италии, Швейцарии)³. Хотя сама идея разрешения споров с участием нейтральной незаинтересованной стороны, авторитетной для всех участников содействующей разрешению спора не нова. На сегодняшний день, выступая по проблемам реформы судебной системы Российской Федерации, Президент России В.В. Путин подчеркнул, что государство должно всемерно обе-

¹ <http://www.mediacia.com/news/60.html?PHPSESSID=1c4klc6m71p3lmp2lbcnm966i54> Дата доступа 12.09.2014 г.

² <http://xn----8sbokd6affhfo7a2k.xn--p1ai/mediation/106-za-i-protiv-mediicii-v-rossii.html> Дата доступа 12.09.2014 г.

³ <http://buryatia.arbitr.ru/node/2329> Дата доступа 12.09.2014 г.

регатъ жизнь и здоровье граждан. Президент Российской Федерации призвал использовать лучшее из зарубежного опыта, решая вопросы реформы судебной системы в связи с изложенными задачами¹.

Следует акцентировать внимание на том, что результат медиации – это не компромисс, ведь при компромиссе каждый должен уступить, от чего-то отказаться. А в данном случае, наоборот, каждый получает то, что ему необходимо (во всяком случае, медиация стремится к достижению консенсусных решений).

Медиатор ни в коем случае не должен превышать свои полномочия, любой ценой заставляя стороны прийти к договоренности. Основная его задача – обеспечить понимание сторонами своих интересов и причин конфликта, сделать так, чтобы они поняли друг друга и выработали взаимоприемлемое решение.

В 2010 г. был принят Федеральный закон от 27.07.2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»². В отличие от других возможных споров, эта процедура предполагает обязательное участие третьего лица в примирении сторон.

В связи с принятием закона были внесены изменения в Арбитражно-процессуальный, Гражданский и Гражданско-процессуальный кодексы РФ. В первую очередь, они коснулись порядка исчисления сроков исковой давности, а также порядка отложения судебного разбирательства в случае выбора сторонами процедуры медиации в качестве способа урегулирования спора.

Необходимость принятия данного Закона вызвала достаточно много споров по поводу его целесообразности.

Сторонники одной позиции считают, и с ними следует согласиться, что медиация обладает рядом преимуществ, такими как оперативность, конфиденциальность, неформальность. Выделяют еще такое преимущество, как экономичность (времени и финансовых затрат, в том числе судебных расходов), однако об этом можно говорить при условии, что стороны реально будут исполнять достигнутое медиативное соглашение³.

Другие считают, что к медиатору будет обращаться незначительное количество спорящих сторон; медиация незначительно разгрузит суды⁴.

Однако, несмотря на противоречивые отзывы, можно с уверенностью сказать, что Закон о медиации является значимым событием. У спорящих сторон появился еще один инструмент для разрешения возникших конфликтов, признанный на государственном уровне.

¹ <http://sfedu3845.mybb.ru/viewtopic.php?id=2697> Дата доступа 12.09.2014 г.

² Федеральный закон от 27.07.2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (ред. от 23.07.2013 г.) // СЗ РФ – 2010. – №31. – Ст. 4162.

³ Долгополов О. Медиация как способ урегулирования споров // Кадровый вопрос – 2011. № 8; Леонтовская И.Д. Институт медиации: некоторые вопросы // Российское правождение: трибуна молодого ученого: сб. статей. Вып. 12 / отв. ред. В.А. Уткин. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2012. Вып. 12. С. 139 и др.

⁴ Тихонова Е.В., Старостин М.Е., Лазарева О.В. Комментарий к Федеральному закону от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» / http://e-consalt.com/load/kommentarij_k_zakonu_o_mediacii/12-1-0-84 Дата доступа: 10.09.2014 г.

Пока Закон о медиации применяется только в гражданских, коммерческих, трудовых и семейных спорах. Как показывает зарубежная практика споры, разрешаемые с помощью медиации в других сферах, – вопрос будущего.

Идеи медиации в настоящее время приобретают все большую популярность в юридическом обществе. За годы своего существования техника медиации освоила многие конфликтные поля и показала эффективность при различных ситуациях, будь то споры в сфере бизнеса, корпоративные споры, споры в банковской и страховой сфере, конфликты на работе, семейные конфликты, межэтнические конфликты и межкультурные конфликты и даже политические конфликты. Представляется, что и в сфере мирового судопроизводства есть немало возможностей для применения примирительных процедур, основанных на медиации.

Для более благоприятного развития медиации необходимо предоставить гражданам, бизнесу, предпринимателям и юридическому сообществу информацию о медиации, обеспечить ее правильное понимание и тех положительных моментов, которые она предоставляет.

Уверенно можно сказать, что уже сегодня формируется совершенно новый для нашей страны институт, который сможет в перспективе изменить моральный климат в стране. Люди, которые расходятся во взглядах, начнут разговаривать друг с другом, пусть и с чужой помощью. Введение в практику осуществления примирительных процедур будет способствовать поддержанию конструктивного делового сотрудничества, гармонизации социальных отношений. Владея инструментарием медиации, понимая свои интересы и принимая интересы общества, можно безболезненно пройти конфликт, сохранив достоинство и уважение к себе.

На начальном этапе ознакомления с процессом медиации конфликтологическое консультирование и информирование является наиболее важной формой работы в практике разрешения всех категорий конфликтов. И они наиболее органично вписываются в российскую действительность и помогают усвоению идей медиации представителями самых разных групп населения.

Таким образом, действующее российское законодательство, допуская примирительные процедуры, в т.ч. с участием посредника, на любой стадии судопроизводства, не предусматривает возложения функций медиатора на судью. По мере дальнейшего утверждения института медиации изменение законодательства в этом отношении, как показывает опыт многих других стран, не только возможно, но даже, пожалуй, неизбежно. Наличие адекватных примирительных процедур будет способствовать восстановлению прав потерпевшего, уменьшает травмирующее воздействие системы правосудия на участников судопроизводства и является закономерной предпосылкой как быстрого разрешения конфликтов. Однако на современном этапе развития говорить о судьемедиаторе пока преждевременно. Более того роль судьи сейчас – стимулировать развитие медиации, выступая эффективным инициатором.

В этой связи необходима просветительская, разъяснительная работа, образовательная деятельность, направленные на поиски новых и главное, эффективных подходов к разрешению споров, привносящие иную культуру отношения к конфликту, иную культуру поведения в нем. Данный подход, который без преувеличения способен внести (и, мы уверены, уже вносит) изменения к лучшему в качество жизни каждого человека. Процессы глобализации,

сопровождающиеся сложными миграционными процессами, неизбежно влекущими за собой обострение потребности в сохранении идентичности как на индивидуальном, так и на национальном уровне, сложная социальная ситуация во многих странах (в том числе в России), позволяют говорить об актуальности и востребованности медиации. Вот почему кажется вполне логичным, что в России медиация, интегрируясь в практику деятельности, находит поддержку и научного общества, и представителей властных структур.

Еще одно требование к работе медиатора – это умение оставаться посередине, а значит, быть равноудаленным, беспристрастным, безоценочным, неосуждающим, внимательным слушателем, который может находиться на дальнем плане, когда стороны ведут конструктивное обсуждение. Медиатор должен иметь энергию, оптимизм, упорство и целеустремленность, когда другие участники процесса теряют надежду. Уверенность, творческий настрой, решительность, чувство юмора, эмпатичность – неотъемлемые черты профессионального медиатора.

Безусловно, медиация – это структурированный метод. Конкретные фазы медиации разные специалисты определяют по-разному. Обычно сначала необходимо создать для сторон безопасную обстановку, дать им возможность услышать и понять друг друга. Может быть, сначала даже не общаясь друг с другом непосредственно. Лишь потом происходит работа с самим конфликтом. Стороны при содействии медиатора стараются выявить причину конфликта и по возможности ее устранить, что позволяет выстроить отношения между сторонами на новом уровне. Медиация – это не просто знания, но и особое мировоззрение. Наиболее интеллектуальные, «продвинутые» юристы и адвокаты понимают, что мирный способ разрешения споров обычно намного выгоднее. Современные клиенты предпочитают обращаться к услугам тех специалистов, которые позволяют не тратить огромные деньги, силы и время на юридическую помощь и судебные издержки. Кроме того, не секрет, что принятые судебные решения далеко не всегда исполняются, часто такое решение – лишь пусковой механизм для возникновения целой череды новых исков. А медиативное соглашение, выгодное обеим сторонам, выполняется практически всегда.

Котарев С.Н.,

доцент кафедры гражданского права и процесса Юридического института
Белгородского государственного национального
исследовательского университета, к.ю.н., доцент

Котарева О.В.,

доцент кафедры гражданского права и процесса Юридического института
Белгородского государственного национального
исследовательского университета, к.ю.н.

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗРЕШЕНИЯ ИМУЩЕСТВЕННЫХ СПОРОВ МЕЖДУ СУПРУГАМИ В СУДЕ

В последнее время все большее распространение получает договорное регулирование имущественных отношений между супругами. Помимо брачного договора, заключение которого позволяет супругам изменить установ-