

**Т.М. Токтарёва,**

*начальник отдела интеллектуальной собственности НИУ «БелГУ»,
патентный поверенный*

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Долгий путь развития взаимоотношений в сфере прав на результаты интеллектуальной деятельности человека незаметно привёл к тому, что именно интеллектуальная собственность начала играть одну из важнейших ролей в современном мире. Изобретательская активность, степень развития рынка в сфере интеллектуальной собственности являются важными критериями, которые определяют уровень развития государства, его место в мировой экономике. Как правило, именно в ведущих странах мира определяющим фактором для экономического роста являются тенденции инновационного развития, основанные на поиске, разработке, генерировании лучших с экономической точки зрения идей, способных не только удовлетворять существующие потребности человека, но и формировать новые. Именно наличие исключительных прав, выходящих за рамки национальных патентных систем, даёт возможность их правообладателям – компаниям, права на интеллектуальную собственность которых лежат в основе их бизнес-стратегий, завоёвывать международные рынки. Как правило, продукция этих компаний защищена портфелями патентов, в том числе и зарубежных. По данным Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), после некоторого спада, вызванного мировым кризисом, в 2010 году увеличилось количество международных патентных заявок на 4,8 % по сравнению с 2009-м, а в 2011 году прирост патент-

ных заявок составил около 11 % и достиг почти 182 тысяч заявок. Это самый высокий рост, зафиксированный с 2005 года, и самое высокое число заявок, полученных ВОИС на сегодняшний день.

В 2011 году в список 10 лучших заявителей по процедуре PCT вошли компании, работающие в областях связи, электроники и автомобилей. Особенно высокую активность проявляют заявители из стран Азии. В 2011 году китайская компания ZTE Corporation, специализирующаяся в области телекоммуникационного оборудования и сетевых решений, стала крупнейшим заявителем по системе PCT, демонстрируя беспрецедентный рост: в 2009 году – немногим более 500 заявок, в 2010 году она улучшила своё положение сразу на 20 позиций и заняла второе место с 1,9 тысячи заявок. Увеличение в 2012 году количества заявок до 2,8 тысячи позволило этой компании обогнать предыдущего лидера – японскую фирму Panasonic, которая в 2011г. подала 2,4 тыс. заявок. Замыкает тройку лидеров также одна из крупнейших китайских компаний в сфере телекоммуникаций HUAWEI TECHNOLOGIES CO, основанная в 1988 году. Американская компания по разработке и исследованию беспроводных средств связи QUALCOMM INCORPORATED, занимавшая третью строчку в 2010 году, в 2011 году оказалась только на 6-м месте за счёт снижения количества поданных заявок. Известные фирмы KONINKLIJKE PHILIPS ELECTRONICS N.V. (Нидер-

ланды) и TELEFONAKTIEBOLAGETLM ERICSSON (Швеция), включённые в этот список, также показали снижение числа заявок, опубликованных в 2011 году по сравнению с предыдущим годом.

Что касается стран в целом, то лидировать продолжают США (почти 49 тыс. заявок против 45 тысяч заявок в 2010 году), на втором месте по-прежнему Япония (около 39 тысяч заявок), на третьем – Германия (около 19 тысяч заявок). Значительный рост демонстрирует Корея (10,4 тыс. заявок против 9,7 тысячи) [1].

Однако по темпам роста количества международных патентных заявок первое место уже третий год подряд занимает Китай. В 2011 году их число увеличилось на 33,4 %, что на 12 % больше Японии, которая стоит на втором месте. Как показывают статистические данные ВОИС, при сокращении количества международных заявок в традиционных промышленно развитых странах, число заявок в Китае и других странах Восточной Азии и государствах с развивающейся экономикой быстро растёт. В 2004 году Китай подал всего 1 706 заявок, а в 2011 году их количество достигло 16 406, увеличившись в 10 раз за 8 лет [2].

Количество международных патентных заявок из России в 2010 году упало с 711 до 560, т.е. на 21,24 %. Это был самый низкий показатель в стране за последние годы: так, в 2006 году было 687 патентов, а в 2009-м – 711. Однако в 2011 году, по данным ВОИС, Россия подала уже 946 международных заявок [1,3].

Конечно, наивно думать, что инновационное развитие зависит только от изобретательской активности. Недаром глобальный инновационный рейтинг стран ежегодно составляется с 2007 года совместно европейской бизнес-школой INSEAD и Всемирной организацией интеллектуальной собственности. При этом учитываются 80 различных переменных, характеризующих как располагаемые ресурсы и условия для проведения инноваций, так и достигнутые практические результаты. В текущем году Россия заняла 51 место в общем рейтинге из 141 страны.

Среди стран БРИК Россия занимает второе место после Китая, занявшего 34 место в общем рейтинге, а среди стран-членов СНГ — второе место после Молдовы, находящейся на 49 строчке указанного рейтинга. Сильные стороны России связаны с качеством человеческого капитала (43 место), развитием бизнеса (43), развитием знаний (32). Мешают развитию инноваций показатели развития внутреннего рынка (87) и на 84 месте – результаты творческой деятельности [4].

Однако такое низкое место за результаты творческой деятельности напрямую связано с количеством заявок на патентование, а следовательно – с низким уровнем развития рынка интеллектуальной собственности (ИС). Каким может быть рынок, если на нём нет главного – товара?

В качестве основных направлений развития инновационной системы в Белгородской области являются следующие:

- совершенствование механизмов государственно-частного партнёрства для активизации инновационной деятельности;

- создание в регионе конкурентоспособного рынка интеллектуальной собственности, направленного на развитие изобретательской, патентно-лицензионной и инновационной деятельности хозяйствующих субъектов региона;

- стимулирование интеграции науки и бизнеса в целях коммерциализации результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок [5].

В 2011 году для создания Белгородской интеллектуально-инновационной системы (БИИС) разработан пакет нормативно-правовых актов регионального и муниципального уровня.

Однако работа над созданием рынка интеллектуальной собственности началась с 2004 года, когда были заключены Соглашение правительства Белгородской области с БелГУ о взаимодействии по развитию рынка интеллектуальной собственности на территории области, а также договор о сотрудничестве с Федеральным институтом промышленной собственности, направленный на повышение изобре-

тательской и инновационной активности хозяйствующих субъектов региона, согласно которому опорными организациями стали Белгородский государственный университет (ныне НИУ «БелГУ») и Белгородская государственная универсальная научная библиотека (БГУНБ).

В НИУ «БелГУ» вопросами реализации указанных Соглашения и договора занимается Региональный центр интеллектуальной собственности, выполнивший за это время 109 договоров для хозяйствующих лиц региона, в рамках которых проведены патентные исследования, оформлены заявки на патентование изобретений, полезных моделей, промышленных образцов и товарных знаков (в том числе по международным процедурам), заявки на регистрацию программ для ЭВМ и БД, подготовлены договоры о передаче прав. Кроме того, РЦИС ежегодно оказывает порядка 1000 устных консультаций по всем вопросам патентного и авторского права, проводит на базе НИУ «БелГУ» научно-практические семинары, конференции, круглые столы, посвящённые проблемным вопросам защиты и использования интеллектуальных прав, участие в которых принимают сотрудники Роспатента и БГУНБ. Создан интернет-портал РЦИС (<http://rcis.bsu.edu.ru/rcis>), на котором можно не только узнать новости в сфере защиты интеллектуальных прав, но и получить консультацию, перейти на сайты патентных ведомств, найти в Базах данных патенты, полученные при помощи РЦИС, а также ноу-хау, зарегистрированные в Депозитарии ноу-хау БелГУ. Последний был создан специально для тех случаев, когда раскрытие информации о РИД при публикации описания к изобретению может препятствовать наиболее успешной

его коммерциализации. В то же время, принятие мер по обеспечению режима коммерческой тайны наряду с оповещением о правообладателе такого РИД способствует введению таких результатов в гражданский оборот с обеспечением при существующих или возможных обстоятельствах увеличения доходов правообладателя, предотвращения неоправданных расходов, сохранения положения на рынке товаров, работ, услуг или получения иной коммерческой выгоды. В Депозитарии ноу-хау за период с 2009 по 2011 годы зарегистрировано 88 ноу-хау, из которых 70 – зарегистрировано на имя НИУ «БелГУ», 18 – на имя различных хозяйствующих субъектов региона. Однако информация о регистрации выставляется в базу данных только при наличии желания правообладателя.

К сожалению, анализ изобретательской активности Белгородской области с 2005 года, представленный в таблице, показывает, что подача заявок на патентование объектов промышленной собственности (за исключением резкого роста в 2011 году подачи заявок на товарные знаки) не даёт ожидаемой положительной динамики даже с учётом тех РИД, которые были зарегистрированы в Депозитарии ноу-хау БелГУ и охраняются многими организациями самостоятельно без регистрации в Депозитарии (например, в БГТУ им. Шухова). И это несмотря на предпринимаемые вышеперечисленные меры, активное финансирование за счёт бюджетных средств НИОКР, выполняемых университетами, возможность коммерциализации вузовских РИД в рамках 217-ФЗ, взаимодействие с фондом развития малого предпринимательства в научно-технической сфере.

Наименование ОИС	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Изобретения	118	185	162	117	132	117	136
Полезные модели	43	40	55	49	58	103	95
Промышленные образцы	22	20	27	22	11	11	13
Товарные знаки	74	107	151	129	140	145	273
ВСЕГО	257	352	395	317	341	376	517

Есть надежда, что положительную роль сыграет то, что в 2012 году на базе опорных организаций Белгородской области созданы Центры продвижения технологий и инноваций (ЦПТИ), целью которых является упрощение доступа к техническим знаниям и повышение эффективности использования патентной информации. Создание ЦПТИ – это международный проект, инициированный ВОИС в 2009 году. В России он начал реализовываться с 2011 года после подписания Меморандума о взаимопонимании по созданию Центров поддержки технологий и инноваций между Федеральной службой по интеллектуальной собственности и Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС). В список хозяйствующих субъектов, оказывающих услуги по направлениям деятельности ЦПТИ (по состоянию на 18.07.2012), включено 67 организаций России. Уже 25 сентября 2012 г. в Санкт-Петербурге, в рамках V Петербургского Международного Инновационного Форума, состоялся I съезд Центров поддержки технологий и инноваций, итоги которого будут являться основой дальнейших планов работы ЦПТИ.

Очень важно, что в настоящее время уже заключено Соглашение между правительством Белгородской области и Федеральной службой по интеллектуальной собственности (Роспатент) о сотрудничестве и взаимодействии в целях содействия созданию благоприятных экономических, правовых и организационных условий для развития изобретательской, патентно-лицензионной и инновационной деятельности хозяйствующих субъектов Белгородской области. Запланировано создание патентно-информационного центра (ПИЦ) БГУНБ на основании соглашения о взаимодействии между ГАУ Белгородской области «Многофункциональный центр» (МФЦ) и БГУНБ для оказания государственной услуги по приему заявок на объекты интеллектуальной собственности и оплате государственной пошлины в электронном виде. Реализация этого соглашения позволит заявителю получить копию уведомления о регистра-

ции заявки с номером и датой приоритета уже через несколько минут после ее отправления. Кроме того, согласно Постановлению Правительства РФ от 15.09.2011 № 781 «О внесении изменений в Положение о патентных и иных пошлинах ...» размер пошлины за подачу заявки на ОИС в электронном виде снижается на 15 %. Что, несомненно, сыграет положительную роль для заявителя: в силу вступления с 22 августа 2012 года России в ВТО патентные пошлины значительно повысились. К сожалению, на сегодняшний день ПИЦ всё ещё не начал свою деятельность, т.к. будущие специалисты ПИЦ до сих пор не прошли стажировку в ФИПС по использованию системы электронной подачи заявок на ОИС.

Таким образом, в нашей области активно ведется работа по содействию процессу перехода России от сырьевой экономики к инновационной и в соответствии со Стратегией инновационного развития Российской Федерации в период до 2020 года, в которой заложены основы действующей национальной инновационной системы, реализуется система мер по развитию сектора исследований и разработок, формированию развитой инновационной инфраструктуры, образовательной среды, модернизации экономики на основе технологических инноваций.

В чём же кроются причины такого замедленного развития рынка интеллектуальной собственности? Может быть, одна из причин в том, что главное лицо – создатель инновационных разработок (изобретатель) – находится на периферии во всех стратегиях, постановлениях и прочих нормативно-правовых актах?

Гражданский Кодекс Российской Федерации (ГК РФ) провозглашает, что исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный творческим трудом, первоначально возникает у его автора.

По отчётам Роспатента, за 2007-2011 годы более 50 % от всех выданных патентов на изобретения получены юридическими лицами, т.е. эти изобретения являются служебными.

Данные Белгородстата также подтверждают это соотношение: более 50% организаций, выполнявших исследования и разработки, относятся к государственному и предпринимательскому сектору.

Однако для служебных результатов интеллектуальной деятельности в статьях 1295, 1370, 1430, 1461 и 1470 того же ГК РФ установлен иной принцип возникновения исключительных прав: исключительное право на служебное произведение, изобретение, полезную модель, промышленный образец, селекционное достижение, топологию интегральной микросхемы и секрет производства (более известный как «ноу-хау») принадлежит работодателю, если трудовым или иным договором между работодателем и автором не предусмотрено иное.

При отсутствии в договоре между работодателем и работником соглашения об ином (пункт 3 ст. 1370 и п. 2 ст. 1295) работник должен письменно уведомить работодателя о создании в связи с выполнением своих трудовых обязанностей или конкретного задания работодателя такого результата, в отношении которого возможна правовая охрана. Если работодатель получит патент на служебное изобретение, полезную модель, промышленный образец, либо примет решение о сохранении информации в тайне и сообщит об этом работнику, либо передаст право на получение патента другому лицу, либо не получит патент по поданной им заявке по зависящим от него причинам, работник имеет право на вознаграждение, размер которого, условия и порядок его выплаты работодателем определяются договором между ним и работником.

Величина такого поощрительного вознаграждения в размере не менее среднего месячного заработка работника данного предприятия, независимо от количества соавторов, установлена п. 5 ст. 32 Закона СССР от 31 мая 1991 года № 2213-1 «Об изобретениях в СССР». Эта норма действует и в настоящее время на основании Статьи 12 Федерального закона от 18 декабря 2006 № 231 «О введении в действие

части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации».

Кроме того, в статье 1345 главы 72 «Патентное право» ГК РФ продекларировано право автора на вознаграждение за использование созданных им служебных объектов ИС, которое должно выплачиваться работодателем, получившим патент или его правопреемником в размере не менее 15 % прибыли (соответствующей части дохода), ежегодно получаемой патентообладателем от его использования, а также не менее 20 % выручки от продажи лицензии без ограничения максимального размера вознаграждения. А в случае, если полезный эффект от использования изобретения не выражается в прибыли или доходе, вознаграждение должно выплачиваться автору в размере не менее 2 % от доли себестоимости продукции (работ и услуг), приходящейся на данное изобретение (пункт 1 статьи 32 Закона СССР от 31 мая 1991 года № 2213-1 «Об изобретениях в СССР»).

Законодатель не установил, кем и каким образом должен контролироваться процесс выплаты вознаграждений, предоставив работодателю принимать решение этого вопроса самостоятельно, но оставив за автором право обращаться в суд, если вознаграждение ему не выплачивается. В результате работодатель не заинтересован платить, а для изобретателя отсутствует стимул создавать новые охраноспособные результаты.

По мнению директора Республиканского научно-исследовательского института интеллектуальной собственности (РНИИС) В. Н. Лопатина, причинами низкой изобретательской активности и неразвитости рынка ИС являются:

– разрыв между наукой и производством, основанный в частности на том, что, как правило, государственные контракты на выполнение НИОКР не отвечают запросам промышленности, и поэтому полученные результаты малоинтересны реальному сектору экономики;

– основными критериями при выполнении государственных контрактов выступают публикации, цитирование,

диссертации, конференции вместо числа лицензионных и иных продаж интеллектуальной собственности;

– безграмотность и коррупционность чиновников и активное нежелание зарубежных партнёров пускать нас на мировой рынок интеллектуальной собственности в качестве продавцов [6].

Правовая безграмотность в вопросах защиты интеллектуальной собственности остаётся вопиющей и среди руководящего состава в предпринимательской среде. Только внезапная угроза выплаты многомиллионного штрафа за нарушение чужого патента или товарного знака заставляет судорожно искать выход из положения. А ведь гораздо проще и дешевле было бы заранее решить эти вопросы в рамках цивилизованного рынка интеллектуальной собственности: либо защитить свою продукцию патентами раньше, чем это сделал конкурент, либо заключить лицензионный договор.

Вступление России в ВТО даёт возможность для доступа продукции отечественных производителей на зарубежные рынки на недискриминационных условиях, но только в случае защиты прав интеллектуальной собственности отечественных разработчиков. К сожалению, права наших производителей практически не защищены даже в России, так что реально воспользоваться такой возможностью смогут немногие.

Выход из создавшейся ситуации заключается в необходимости ликвидации правовой безграмотности, введения новых критериев оценки результативности патентно-лицензионной деятельности: создание новых рабочих мест, ликвидация социальной напряжённости, повышение уровня качества жизни и т.п. Именно такие результаты опосредованно приводят к повышению ВВП во всех странах с развитым рынком интеллектуальной собственности.

Примечания:

1. http://www.wipo.int/freepublications/en/statistics/943/wipo_pub_943_2012.pdf

2. <http://russian.people.com.cn/95460/7763923.html>

3. <http://www.lprime.ru/news/0%7BFB17A545-4676-44F9-905A-A33D43076563%7D.uif#ixzz26qz9xwTv10.02.2011 08:47>

4. <http://www.gosbook.ru/node/57981>

5. Левченко А.А. Инновационное развитие в экономике региона/ Левченко А.А. //Интеллектуально-инновационное развитие региона. – 2012. – № 1. – С. 32-35.

6. Лопатин В.Н. Приоритеты и проблемы формирования национального рынка интеллектуальной собственности как условия инновационного развития России /Лопатин В.Н.// Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. – 2011. – № 26 (438). – Режим доступа: http://www.budgetrf.ru/Publications/Magazines/VestnikSF/2011/VSF_NEW201203301231/VSF_NEW201203301231_p_005.htm ■