

УДК 328.185 34(091)

В.П. Пашин, д-р истор. наук, профессор, Юго-Западный государственный университет (Курск) (e-mail: pashinvp@mail.ru)

С.В. Богданов, д-р истор. наук, профессор, Юго-Западный государственный университет (Курск) (e-mail: sv-bogdanov@mail.ru)

С.В. Кондакова, аспирант, Юго-Западный государственный университет (г. Курск) (тел. (4712) 52-38-23)

СОЦИАЛЬНЫЕ ОТКЛОНЕНИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА В СОВРЕМЕННЫХ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ УСЛОВИЯХ.

В статье выявляются и анализируются основные направления перспективных исследований социальных отклонений в обществе.

Ключевые слова: *девиантное поведение, социум, патология.*

Проблематика социальных отклонений всегда была как актуальной, так и конъюнктурной. Причем конъюнктурной в нормальном, абсолютно лишенном налета сиюминутной тенденциозности смысле слова.

Почему актуальной... Дело в том, что российская государственность, фактически с первых дней своего существования, четко прочерчивала водораздел между тем, что можно (норма), и тем, что нельзя (нарушение закона, обычая и т.п.). Эти границы на протяжении многовековой отечественной истории не оставались неизменными, постоянно или расширяясь на отдельных направлениях, или, напротив, сужаясь. Тем самым власть регулировала социальные отношения, пытаясь поддерживать порядок и продуктивное развитие общества. В отдельные исторические периоды эти меры удавались лучше, но иногда властные структуры оказывались не в состоянии противодействовать нарастанию негативных явлений в жизнедеятельности общества. И тогда оно стремительно приближалось к национальной катастрофе, практически в геометрической прогрессии воспроизводя социальные отклонения.

Среди таких явлений наиболее разрушительный характер носят преступность, злоупотребление алкоголем, наркомания, проституция, самоубийства. Именно эти социальные аномалии разрушают саму структуру как межличностных, так и общественных отношений. Их

чрезмерный рост серьезно снижает сопротивляемость социума, особенно его молодежной составляющей, у которой еще слабо развиты механизмы противодействия наиболее деструктивным формам отклоняющегося поведения. Поэтому организация борьбы с социальными отклонениями всегда была проблемой актуальной.

Почему конъюнктурной... Логика ответа на данный вопрос также достаточно прямолинейна. Исторический опыт России свидетельствует о том, что ни один из правящих режимов до конца не смог уничтожить причины, порождавшие социальные отклонения. Борьба преимущественно разворачивалась против носителей этих отклонений - преступников, алкоголиков, наркоманов, проституток и пр. Но сами глубинные причины воспроизводства социальных болезней не излечивались, а загонялись в глубь. И как только очередная кампания против тех или иных негативных явлений затухала, - весь негатив в еще больших объемах выступал вновь. Сегодняшняя Россия в одночасье оказалась в цепком объятии рынка, где всему находится своя цена.

Дух торгашества очень быстро проник во все поры жизнедеятельности российского общества. Могло ли это пройти бесследно? Нет, быстрый слом одной социально-экономической и политической системы способствовал возникновению глубокой аномии (отрицания норм правового регулирования общественных отношений)

среди широких слоев населения. Эти процессы выступили в качестве системообразующих для воспроизводства теперь уже на новом этапе исторического развития России, широкого спектра социальных отклонений.

Необходимо отметить, что в отличие от западных концепций, российские исследования в области изучения социальных отклонений не развивались последовательно и однолинейно. Так, бурный рост количества исследований, посвященных различным проявлениям общественных «болезней» конца XIX в. - начала 30-х гг. XX столетия, сменился фактическим свертыванием аналогичных работ практически на протяжении полувековой истории существования СССР, до второй половины 1980-х гг.

Конечно, это не способствовало более глубокому познанию общественных процессов, в том числе и негативных явлений, протекавших в советском обществе. Однако, по меткому высказыванию академика Львова, та власть, которая сама себя признавала наукой, в последней не нуждалась. Это очень точно характеризовало отношение властной элиты к социальным исследованиям в СССР. Только со второй половины 1980-х гг., на волне гласности и перестройки, начались возрождаться первые социологические исследования различных проявлений девиантного поведения. В то же время необходимо отметить, что наряду с достаточно глубокими работами по проблемам асоциального поведения появился вал околонучных публикаций преимущественно публицистического характера. Действительно, журналисты первые поняли: советский обыватель после долгих лет замалчивания и пресных статей начал проявлять огромный интерес к ранее запретным темам. И все же заслуги перестроечной литературы, посвященной проблемам социальных отклонений, безусловно, большие. Возможно, перестройка слишком быстро пришла к своему финалу, не позволив научным исследованиям по вопросам асоциальных проявлений в

советском обществе достичь действительной научной глубины и разнообразия.

Пьянство и алкоголизм в российском обществе в настоящее время стали, действительно, не просто злободневной темой. Актуальность этой проблемы давно уже вышла за рамки обычного академического интереса, превратившись в одну из составляющих национальной безопасности. При этом откладывание решения ползучей алкогольной эпидемии в России чревато самыми серьезными последствиями.

Залогом успешного и продуктивного развития любого общества является социально-экономическое и морально-психологическое благополучие его граждан. Также вполне понятно, что нельзя говорить о стабильности государства в целом и регионов в частности, наблюдая прогрессирующую деградацию социальной структуры общества, алкоголизацию и наркотизацию населения, криминализацию общественного сознания, в целом рост различных проявлений асоциального поведения. В этой связи во многом от позиции молодежи зависит, получит ли российское общество позитивный импульс развития, или «раковые клетки» социальных недугов, в конце концов, уничтожат саму основу государственности.

Однако социальные установки не возникают сами по себе – они продукт общественного развития, результат государственной деятельности либо бездеятельности. Социальная политика в России является одним из фундаментальных элементов в общей экономической и политической стратегии государства.

Социальная практика на примере отечественного исторического опыта в XX столетии дает наглядную картину своеобразного «кругооборота» подходов в том или ином модифицированном виде к ограничению проявлений девиантного поведения. На протяжении многовековой российской истории власти на практике использовали все возможные репрессивные средства и методы, включая различные виды смертной казни и изощренные пытки. Однако ни преступность, ни иные формы

девиантного поведения – алкоголизм, наркотизм, проституция, самоубийства – так и не исчезли.

Социальный проект политического режима, установленного в стране с 1917 г., во многом базировался на поисках оптимальной модели общественного развития, в которой гармонично сочеталось бы общественное, прежде всего, и личное начало, это уже рассматривалось подчиненным от первого. Семь десятилетий претворения в жизнь новационных социальных идей методом крутой и решительной ломки устоявшихся стереотипов общественной морали и традиционных укладов бытия довольно быстро дали свои результаты. Однако исторический опыт свидетельствует, что даже тоталитарная государственность, серьезно ограничив сферу деятельности социальных отклонений, так и не смогла их полностью искоренить.

С начала рыночных реформ концепция государственной социальной политики включает в себя основные позиции по передаче все больших социальных функций в регионы; перенесению большей доли финансирования социальных расходов на сбережения граждан; снятию ограничений в социально-трудовой сфере; созданию возможностей в увеличении доходов граждан; поддержанию оптимального уровня занятости; предотвращению роста социальных патологий. Но слова делам – рознь. По прошествии десятилетия массивных рыночных реформ в России обнаруживается то, что на практике не замечается последовательной разработки и планомерного осуществления стратегии социального развития, а социальная политика сводится к отдельным мерам по обеспечению гарантированного социального минимума и «латанию дыр» при возникновении чрезвычайных ситуаций в социальной сфере. Духовная же сфера фактически оказалась предоставлена сама себе. В результате стремительной «рыночнизации» как массового, так и индивидуального сознания практически не осталось ни одной из социальных групп, где бы ни образовался своеобразный морально-этический ваку-

ум. В его основе лежит несоответствие старых нормативно-нравственных личностных установок стремительно изменившимся условиям социальной адаптации. Это, в свою очередь, спровоцировало возрождение и выход «из тени» многочисленных проявлений отклоняющегося поведения.

Сегодня уже можно с уверенностью констатировать – надежды «романтиков от монетаризма» на рынок, как на панацею от всех бед в России, не оправдались. С переходом нашего общества к рыночной системе хозяйствования серьезно актуализировались проблемы социальных патологий. При этом власть в настоящее время пока фактически демонстрирует неспособность справиться с все возрастающими социальными аномалиями. В то же время поиск оптимальных регуляционных механизмов ограничения и вытеснения социальных аномалий – вопрос во многом открытый, ибо самым тесным образом связан с реализацией социального контроля. Но где границы данного контроля?

Особую тревогу вызывают чрезвычайно тревожные тенденции в молодежной среде, которые получили мощный импульс к деструктивному саморазвитию и воспроизводству в конце 1980 – начале 1990-х годов. Естественно, бурный всплеск девиантного поведения в период рыночного реформаторства был не случаен – для их воспроизводства существовала определенная база. К концу XX столетия стало очевидным, что с преодолением наиболее негативных экономических издержек рыночных трансформаций вряд ли представляется возможным говорить о серьезном улучшении морально – этической сферы жизнедеятельности российского общества.

Сегодня российское общество находится в состоянии поиска наиболее эффективных способов преодоления морально-этического кризиса. Поэтому обращение к истории теневых сторон жизни советского общества может сыграть в нынешних условиях определенную роль в вычленении причин и последствий отклоняющегося поведения, содействовать эффективному

искоренению как вновь возникших, так и генетически унаследованных социальных аномалий.

Список литературы

1. Пашин В.П. Государственная алкогольная политика в России: от Витте до Сталина (Власть, общество, нелегальный рынок). Курск, 2008.

2. Пашин В.П. [и др.] «Это нужно выжечь каленым железом...». Тоталитарная государственность и экономическая преступность в СССР, 1920-1953 гг. Курск, 2009.

3. Социальные отклонения в повседневной жизни российской деревни (1990-2006 гг.) /В.П. Пашин, С.В. Богданов, С.Г. Емельянов, О.П. Зюбан. Курск, 2010.

Получено 06.02.12

V.P. Pashin, Doctor of Sciences, Professor, Southwest State University (Kursk)
(e-mail: pashinvp@mail.ru)

S. V. Bogdanov, Doctor of Sciences, Professor, Southwest State University (Kursk)
(e-mail: sv-bogdanov@mail.ru)

S. V. Kondakova, Post-Graduate Student, Southwest State University (Kursk) (tel. (4712) 52-38-23)

SOCIAL DEVIATIONS OF RUSSIAN SOCIETY IN THE MODERN SOCIOCULTURAL CONDITIONS

In the article identifies and analyzes the main directions of perspective studies of social deviations in the community.

Key words: deviant behavior, society, pathology.

УДК 316.35

Т.Н. Каменева, канд. соц. наук, доцент, Юго-Западный государственный университет (Курск) (e-mail: kalibri0304@yandex.ru)

Г.Е. Корявко, д-р философ. наук, профессор, Юго-Западный государственный университет (Курск) (тел. (4712) 52-38-26)

СЕМЬЯ КАК СУБЪЕКТ ГРАЖДАНСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ (РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ)

В статье проанализированы основные направления взаимодействия семьи и общества. Определены региональные критерии эффективности социальной поддержки семьи с позиции гражданской экспертизы.

Ключевые слова: семья, общество, семейная и демографическая политика, гражданская экспертиза.

Значение института семьи в обществе несравнимо ни с какими другими социальными институтами. Семья всегда занимала одно из важнейших мест среди жизненных ценностей человека. Она – естественная часть их жизни. Результаты проведенного на территории г. Курска и Курской области социологического исследования показали, что 91% опрошенных не мыслят свою жизнь без семьи. Именно в семье закладываются основы нравственности человека, формируются нормы поведения, в ней с наибольшей

полнотой раскрываются индивидуальные качества личности, ее внутренний мир.

В ходе исторического развития процессы интенсификации труда, урбанизации, распространения эгоцентрического подхода к семейным ценностям и другие связанные с ними социальные явления в своей совокупности вели к постепенному изменению структуры и функций семьи, снижению ценности семейного образа жизни. Как следствие этого, в настоящее время доминирует модель взаимоотношений семьи и общества, в рамках которой, государство и его институты явля-