

ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА ПОДГОТОВКИ ДЕЛА К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ

М.П. Вейнгольд

Магистрант кафедры гражданского права и процесса Юридического института НИУ «БелГУ»
Белгородский государственный университет, 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85

Существовавшая со времен Екатерины II система устройства судебных мест отличалась чрезвычайной сложностью. Огромное количество инстанций должно было пройти дело, прежде чем дойти до окончательного решения. При таком порядке судопроизводства тяжбы и иски производились 30 – 40 и более лет. К этим недостаткам судопроизводства присоединялось еще и смешение судебной и законодательной властей.

Процессуальной науке дореволюционной России не был известен институт подготовки гражданских дел. Устав гражданского судопроизводства 1864 г. не содержит понятия «подготовка дела». Предусматривалось, что председательствующий, приняв заявление и признав возможным рассмотрение дела, давал распоряжение о вызове ответчика. Так, Е.В. Васьковский отмечал, что подача искового прошения возбуждает только деятельность суда в лице его председателя, но ответчик еще вне процесса. С вызовом же в суд он становится участвующим в деле лицом и приобретает ряд процессуальных прав¹.

Нормы Устава гражданского судопроизводства предоставляли сторонам право воспользоваться письменной подготовкой. Такая подготовка предшествовала судебному заседанию и проходила путем обмена сторонами состязательными бумагами в форме прошения, ответа, возражения, опровержения.

Каждая сторона сама решала вопрос, желает ли она воспользоваться таким правом, и если, тяжущиеся уклонились от письменной подготовки, а суд находил, что дело, ввиду своей сложности, не может быть надлежащим образом разрешено

¹ Горшенев В.М. Способы и организационные формы правового регулирования в советском обществе. - М., 1972. - С. 302; Чекмарева А.В. Тенденции развития института подготовки гражданских дел к судебному разбирательству // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2015. - № 3. - С. 57 - 60.

одним словесным состязанием сторон в заседании, то он мог предоставлять сторонам срок для обмена состязательными бумагами².

Отказ от исполнения этого требования, не влек за собой никаких неблагоприятных процессуальных последствий.

Статья 320 Устава гражданского судопроизводства определяла момент возникновения у истца права просить суд о назначении дела к слушанию в том случае, если к назначенному судьей сроку, ответчик не предъявляет письменный ответ на исковое прошение, либо если он это не сделает по истечении назначенного срока³.

Таким образом, в гражданском процессе дореволюционной России, стадия подготовки дела не являлась самостоятельной и обязательной стадией процесса. Рассмотрению дела в судебном заседании могла предшествовать письменная подготовка дела. Она производилась по усмотрению тяжущихся сторон и в тех случаях, когда судья, ввиду сложности дела, находил это целесообразным.

Первый ГПК РСФСР 1923 г. не выделял подготовку гражданских дел к судебному заседанию как обязательную стадию гражданского процесса. Он лишь предоставлял возможность суду собирать необходимые для рассмотрения дела доказательства, только по просьбе истца, и только в случае, если такие действия, исходя из смысла ст. 80 ГПК РСФСР 1923 г., по своему характеру не вызывали возражений ответчика, и были необходимы для разрешения дела⁴. Суд по просьбе истца до судебного разбирательства мог удовлетворить частные ходатайства о вызове свидетелей, выдаче свидетельств в целях получения документов или справок, или затребовать таковые, если по своему характеру они не вызывали возражений у ответчика.

Согласно принципу состязательности советского гражданского процессуального права, большая роль в сборе доказательств, наряду с активностью сторон, принадлежала суду. Однако действующие с 1923 г. положения ст. 80 ГПК

² Горшенев В.М. Способы и организационные формы правового регулирования в советском обществе. - М., 1972. - С.315

³ Решетникова И.В. Концепция подготовки дела к судебному разбирательству. - СПб., 2004. - С.78.

⁴ Гражданский процессуальный кодекс // Судебная практика РСФСР. - 1929. - № 8.

РСФСР не обеспечивали суду реальное осуществление права, сковывали инициативу суда.

Идея законодательного закрепления стадии подготовки гражданского дела к рассмотрению в судебном заседании, которая высказывалась в ходе разработки первого ГПК РСФСР, в 1928 - 1929 гг. стала звучать с новой силой⁵.

Верховный Суд РСФСР, указывал судам на обязанность органа правосудия оказывать активное содействие тяжущимся в представлении необходимых доказательств, так как «стороны очень часто являются в судебное заседание, не зная заранее, какие понадобятся доказательства»⁶.

Впоследствии практика применения ст. 80 ГПК РСФСР 1923 г. легла в основу идеи о внесении изменений в действующее положение процессуального права. Такие изменения были внесены 20 ноября 1929 г.

Согласно вновь введенным положениям, до вынесения дела к слушанию в судебное заседание, в целях ускорения разрешения дела, судья единолично мог производить действия по предварительной подготовке дела. В частности, разрешать вопрос о вызове в судебное заседание свидетелей, производить с вызовом сторон местный осмотр и экспертизу, истребовать от ответчика либо от третьих лиц документы или справки, либо выдавать стороне свидетельства на их получение.

Предусматривалось, что судья может также путем опроса истца при самой подаче искового заявления, выяснить возможные со стороны ответчика возражения, и предложить истцу представить необходимые для подтверждения иска доказательства, а по особо сложным делам вызвать ответчика для предварительного опроса по обстоятельствам дела. Пункт «д» ст. 80 ГПК РСФСР в редакции 1929 г. содержал положение, согласно которому: «в случае вызова ответчика для спроса судья одновременно вручает ему копию искового заявления и копии представленных истцом документов».

Перечень действий, которые судья вправе производить единолично до рассмотрения дела по существу, был также дополнен ст. 80-а. Он включал в себя

⁵ Чекмарева А.В. Подготовка дела к судебному разбирательству с позиции процедурности гражданского процесса // Современное право. - 2014. - N 5. - С. 87-93.

⁶ Гражданский процессуальный кодекс // Судебная практика РСФСР. - 1929. - № 8.

право выносить определение о непринятии искового заявления, об определении судом цены иска, о приостановлении производства, о соединении дел, а также право судьи подвергать штрафам субъектов процесса в случае неявки и за отказ экспертов от дачи заключений по причинам, признанным судом неуважительными. О производстве действий по предварительной подготовке дела судья единолично должен был выносить определение. Такое определение обжалованию не подлежало.

Статья 80-в ГПК РСФСР с учетом изменений 1929 г. содержала требования о том, что судья, признав производство предварительной подготовки дела излишним, немедленно назначает дело к слушанию в судебном заседании и объявляет об этом присутствующей стороне под расписку. Следовательно, изменения и дополнения, внесенные в ГПК РСФСР в 1929 г., законодательно закрепили тот факт, что институт подготовки гражданских дел к рассмотрению в судебном заседании существует, но не установили обязательности данной стадии по всем делам.

В связи с этим, в своем постановлении Пленум Верховного Суда СССР в 1935 г. указал на необходимость проведения подготовки гражданских дел во всех случаях, определил порядок совершения процессуальных действий судьи в этой стадии процесса.

Согласно рекомендациям Пленума «... досудебная подготовка гражданских дел (ст. 80 ГПК РСФСР и соответствующие статьи кодексов других республик) является обязательной во всех случаях, за исключением тех, когда ввиду ясности обстоятельств дела и полноты доказательств судья находит предварительную подготовку излишней»⁷. В очередной раз правоприменительная практика двояко трактовала необходимость проведения подготовки гражданского дела: с одной стороны, «является обязательной во всех случаях», с другой — подготовка не проводится, если «судья находит предварительную подготовку излишней».

В юридической литературе отстаивалась и другая точка зрения, так, И.М. Бачиленко указывала на то, что подготовка дела должна проводиться только по наиболее сложным делам⁸. Как показала история развития процессуального права,

⁷ Сборник действующих постановлений Пленумов Верховного Суда СССР 1924-1957 гг. - М., 1958. - С. 189.

⁸ Васьковский Е.В. Учебник гражданского процесса. - М., 2003.

наиболее обоснованной явилась позиция, высказанная К.С. Юдельсоном, обоснованная на том, что предварительная подготовка дел составляет в нашем процессе одну из обязательных стадий⁹.

Впервые об обязательности этой стадии законодательно было сказано в Основах гражданского судопроизводства Союза ССР и союзных республик. Основы закрепили подготовку гражданских дел к судебному разбирательству как обязательную стадию гражданского процесса и самостоятельный институт гражданского процессуального права.

На необходимость проведения подготовки по делу указал и Пленум Верховного Суда РСФСР № 48 от 19 марта 1969 г. «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству»¹⁰. Спорными оставались вопросы о сроках проведения подготовки, характере и объеме действий, совершаемых судьей единолично в этой стадии процесса, особенностей совершения тех или иных процессуальных действий при рассмотрении различных категорий дел.

Немаловажную роль в дальнейшем развитии рассматриваемого института процессуального права принадлежала опубликованной практике Верховных Судов СССР и РСФСР. В своих постановлениях Верховные Суды давали анализ ошибок при подготовке доказательственного материала, указывали на необходимость совершения судьей тех или иных процессуальных действий в этой стадии процесса¹¹.

Существенное значение в усовершенствовании норм института подготовки гражданских дел принадлежит изменениям, произошедшим в общественной и политической жизни России в 1995-1998 годах.

Первой попыткой дальнейшего развития гражданского процессуального права, явились принятые в соответствии с Федеральным законом от 30 ноября 1995 г. дополнения и изменения в ГПК РСФСР.

Изменения, произошедшие в правовом регулировании механизма судебной защиты субъективных прав граждан, затронули и рассматриваемую в данной работе

⁹ Юдельсон К.С. Предварительная подготовка дела в советском гражданском процессе. - М., 1976.

¹⁰ Сборник постановлений Пленума Верховного Суда РСФСР. - М., 1972.

¹¹ Сборник постановлений Пленума Верховных судов СССР и РСФСР (РФ) по гражданским делам. - М., 2000.

стадию подготовки гражданских дел к судебному разбирательству. Законодатель закрепил стадию подготовки, как обязательную стадию по всем делам, рассматриваемым в порядке гражданского судопроизводства, определил цели, задачи этой стадии процесса, расширил список действий судьи по подготовке гражданских дел к рассмотрению в судебном заседании, предоставил судье возможность в данной стадии процесса прекратить производство по делу и оставить заявление без рассмотрения.

Дальнейшее развитие рассматриваемого института получило в Гражданском процессуальном кодексе РФ¹².

Таким образом, с момента зарождения процессуального права СССР институт подготовки гражданских дел к рассмотрению в судебном заседании прошел длительный и достаточно трудный путь становления и развития. И в настоящее время продолжает изменяться и совершенствоваться.

В настоящее время, определяя место института подготовки гражданских дел к судебному разбирательству, в системе российского гражданского процессуального права, мы рассматриваем его как нечто целое и говорим о его внешних связях с другими элементами в структуре процессуального права.

Глава 14 ГПК РФ регламентирует общие правила проведения подготовки гражданских дел к рассмотрению в судебном заседании. Специальные нормы, регулирующие порядок подготовки дел, вытекающих из дел особого производства, расположены соответственно в главах 27 - 38 ГПК РФ, но они также относятся к институту подготовки гражданских дел к судебному разбирательству.

Из изложенного следует сделать вывод, о том, что институт подготовки гражданских дел к судебному разбирательству, является обязательным и самостоятельным институтом гражданского процессуального права. Структурным элементом систем гражданского процессуального права, который включает в себя общие и специальные нормы, регулирующие правоотношения субъектов

¹² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 30.12.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 46. Ст. 4532.

гражданского судопроизводства на стадии подготовки гражданских дел к судебному разбирательству.

Определить роль, которую играет институт подготовки во всей системе гражданского процессуального права, можно, если проследить, как данный институт взаимодействует внутри системы с другими элементами этой системы. Институт подготовки регламентирует правоотношения и деятельность субъектов гражданского процессуального права во второй, по счету, стадии процесса. Подготовка может иметь место, только после возбуждения гражданского дела.

Подготовка дела является, с одной стороны, контрольным этапом по отношению к первой стадии процесса, а с другой стороны, плацдармом по отношению к третьей, главной стадии гражданского процесса - судебному разбирательству.

Контрольная функция данной стадии процесса состоит в обязанности судьи еще раз проверить наличие права на предъявление иска, выполнении условий правильной реализации данного права¹³.

В действующем законе, предусматривается возможность прекращения производства по делу и оставления заявления без рассмотрения, и в стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Гражданский процесс по конкретному делу сокращается и освобождается время, как у сторон, так и у судьи. Поскольку судья единолично производит подготовку по делу и рассматривает дело по существу, то отпадает необходимость переносить в стадию судебного разбирательства указанные действия. Отношение с последующими, стадиями гражданского процесса выражено в выполнении подготовительных действий. Своевременно и надлежащим образом совершенные действия в стадии подготовки преобразуют поступившее исковое заявление в гражданское дело. Непосредственная связь подготовки со стадией судебного разбирательства заключается в зависимости качества, полноты и всесторонности разрешения спора от проведенных надлежащим образом подготовительных действий.

¹³ Чекмарева А.В. Подготовка дела к судебному разбирательству с позиции процедурности цивилистического процесса // Современное право. - 2014. - N 5. - С. 87 - 93.

Таким образом, институт подготовки гражданских дел является структурным элементом всей системы гражданского процессуального права. Как элемент системы права он занимает самостоятельное место и входит непосредственно в отрасль права. Правовое положение института предопределяет ту роль и значение, которые подготовка занимает в процессе осуществления правосудия по гражданским делам. Являясь частью системы гражданского процессуального права, рассматриваемый институт также имеет свой состав и способ связей элементов¹⁴.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о

¹⁴ Муравьев Р.О. Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражном и гражданском судопроизводстве: эволюция и значимость // Адвокатская практика. - 2013. - N 5. - С. 45 - 48.

поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 04.08.2014. - № 31. - Ст. 4398.

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 30.12.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 46. - Ст. 4532.

3. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 06.01.1997. - N 1. - Ст. 1.

4. Постановление Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 N 65 "О подготовке дела к судебному разбирательству" // Вестник ВАС РФ. - N 4. - 2007.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 № 11 (ред. от 09.02.2012) «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» // Российская газета. - N 140. - 02.07.2008.

6. Гражданский процессуальный кодекс РСФСР // Ведомости ВС РСФСР. 1964. № 24. Ст. 407 (утратил силу).

7. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 14 апреля 1988 г. (в ред. от 10.10.2001 г.) «О применении норм ГПК РСФСР при рассмотрении дел в суде первой инстанции» (утратил силу).

Научная и учебная литература:

8. Беков Я.Х. Подготовка дела к судебному разбирательству в гражданском судопроизводстве: монография. – М., 2010. – 167 с.

9. Бекашева Д.И. Подготовка дела к судебному разбирательству и ее значение на современном этапе развития гражданского процессуального права // Арбитражный и гражданский процесс. - 2012. - N 3. - С. 18 - 22.

10. Васьковский Е.В. Учебник гражданского процесса. М., 2003.

11. Горшенев В.М. Способы и организационные формы правового регулирования в советском обществе. - М., 1972.

12. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации

(постатейный комментарий) / Под ред. П.В. Крашенинникова. - М., 2008.

13. Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Статут, 2014. - 960 с.

14. Гражданский процесс: учебник и практикум для академического бакалавриата / А.А. Власов; Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России. -7-е изд., перераб и доп., учеб. - М., 2015. - 652 с.

15. Диордиева О.Н. Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству (в судах общей юрисдикции первой инстанции): монография. - М.: Проспект, 2013. - 208 с.

16. Кабанов О.М. Подборка судебных решений за 2015 год: Статья 150 "Действия судьи при подготовке дела к судебному разбирательству" ГПК РФ // ИБ "Подборки судебных решений".

17. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. В.М. Жуйкова, М.К. Треушникова. – М., 2007.

18. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (3-е издание, переработанное и дополненное) / Под общ. ред. В.И. Нечаева. – М., 2008.

19. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (2-е издание, переработанное и дополненное) // Под ред. М.А. Викут. - М., 2014.

20. Кубанкина Е.И., Павленко В.В. Гражданское процессуальное право (гражданский процесс): Учебное пособие - 3-е изд. , доп. и перераб. - М., 2008. - 256 с.

21. Муравьев Р.О. Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражном и гражданском судопроизводстве: эволюция и значимость // Адвокатская практика. - 2013. - N 5. - С. 45 - 48.

22. Пилипенко Е.А. Подготовка гражданских дел к судебному

разбирательству // Судья. -

23. Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. – М., 2012.

24. Решетникова И.В. Концепция подготовки дела к судебному разбирательству. - СПб., 2004.

25. Рыжаков А.П. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (6-е издание, переработанное) // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2011.

26. Сборник судебных документов // Вильчур Н.Р., Долженко А.Н. и др. - М., 1999.

27. Чекмарева А.В. Подготовка дела к судебному разбирательству с позиции процедурности цивилистического процесса // Современное право. - 2014. - N 5. - С. 87 - 93.

28. Чекмарева А.В. Тенденции развития института подготовки гражданских дел к судебному разбирательству // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2015. - N 3. - С. 57 - 60.

29. Юдельсон К.С. Предварительная подготовка дела в советском гражданском процессе. - М., 1976.