

2. Вербицкий, А.А. Деловая игра как метод активного обучения / А.А. Вербицкий // Современная высшая школа. – 1982. – № 3. – с. 129 – 142.
3. Здравомыслов, А.Г. Потребности. Интересы. Ценности. / А.Г. Здравомыслов. – М.: Политиздат. – 1986. – 224 с.
4. Раменских, Е.А. Деловая игра как форма активизации поисково-творческой деятельности студентов / Е.А. Раменских. – Тула: Изд-во «Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки». – Выпуск № 1. – 2010. – С. 262-267.
5. Фридман, Л.М. Психологический справочник учителя. / Л.М. Фридман, И.Ю. Кулагина. – 2-е издание, дополненное и переработанное. – Москва: Совершенство. – 1998. – 432 с. – (Практическая психология в образовании)
6. Якиманская, И. С. Развивающее обучение / И.С. Якиманская. – М. Педагогика. – 1979. – 144с.

Костина Н.И., к.п. д, доц.
Карнаухова Н.А., ст. преподаватель
Костина Д.М., к.ф.н.
НИУ «БелГУ», Россия

ПРОФИЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ И ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ЕГО РАЗВИТИЯ

В статье рассматривается определение понятия « профильное обучение » и исторические предпосылки его развития. Авторами анализируется опыт реализации профильного обучения в России и за рубежом.

Ключевые слова: профильное обучение, профессиональная сфера, дифференциация и индивидуализации, личностно-ориентированный подход, углубленное изучение отдельных предметов.

Kostina N.I., Karnaukhova N.A., Kostina D.M.
Belgorod National Research University, Russia

SUBJECT – ORIENTED INSTRUCTION AND ITS HISTORIC BACKGROUND

The article deals with the definition of the notion «subject – oriented instruction» and its historic background. The authors describe the peculiarities of its implementation in Russia and abroad.

Key -words: differentiation and individualization, professional sphere, student – centered approach, extensive learning of various subjects.

В настоящее время человек в своей повседневной, в том числе профессиональной, жизни все чаще «сталкивается» с иностранным языком. Более того, в условиях глобализации интеграционные общественные процессы меняют не только статус иностранного языка в обществе, но и выполняемые им в этом обществе функции. Приоритетными становятся установление взаимопонимания между народами; обеспечение доступа к многообразию мировой политики и культуры.

Очевидно, что знание иностранного языка становится в современном обществе необходимой частью личной и профессиональной жизни человека. Все это в целом вызывает потребность в большом количестве граждан, практически владеющих одним или несколькими иностранными языками и получающих в связи с этим реальные шансы занять в обществе более престижное как в социальном, так и в материальном отношении положение. Отсюда ясно, что «социальный заказ общества по отношению к иностранному языку в связи с наличием реального выхода на иную культуру и ее представителей выражается не просто в практическом знании языка (-ов), а и в умении использовать этот язык (-и) в реальной коммуникации, включая и профессиональную сферу» [1: 20].

Российская школа достаточно быстро реагирует на общественные потребности, так, еще в «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» на старшей ступени общеобразовательного учреждения предусматривается профильное обучение, ставится задача создания «системы специализированной подготовки (профильного обучения) в старших классах общеобразовательной школы, ориентированной на индивидуализацию обучения и социализацию обучающихся, в том числе с учетом реальных потребностей рынка труда... отработки гибкой системы профилей и кооперации старшей ступени школы с учреждениями начального, среднего и высшего профессионального образования» [2: 8].

В современной методической литературе эквивалентно употребляются два понятия – «профильное обучение» и «профильно-ориентированное обучение».

«Профильное обучение – средство дифференциации и индивидуализации обучения, позволяющее за счет изменений в структуре, содержании и организации образовательного процесса более полно учитывать интересы, склонности и способности учащихся, создавать условия для обучения старшеклассников в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями в отношении продолжения образования» [2:10].

По мнению О.Г. Полякова, «под профильно-ориентированным понимается обучение, основанное на учете потребностей учащихся в изучении иностранного языка, диктуемых особенностями будущей профессии или учебной специальности, которые, в свою очередь, требуют его изучения. В этом видится его основное отличие от обучения языку для общеобразовательных целей (то есть традиционного школьного обучения, подготовки к вступительному экзамену в высшее учебное заведение) и социализации (разговорного общения, выживания за границей и т.д.)».

Профильное обучение направлено на реализацию личностно-ориентированного учебного процесса. При этом существенно расширяются возможности выстраивания учеником индивидуальной образовательной траектории. Переход к профильному обучению преследует следующие основные цели:

- обеспечить углубленное изучение отдельных предметов программы полного общего образования;

- создать условия для существенной дифференциации содержания обучения старшеклассников с широкими и гибкими возможностями построения школьниками индивидуальных образовательных программ;
- способствовать установлению равного доступа к полноценному образованию разным категориям обучающихся в соответствии с их способностями, индивидуальными склонностями и потребностями;
- расширить возможности социализации учащихся, обеспечить преемственность между общим и профессиональным образованием, более эффективно подготовить выпускников школы к освоению программ высшего профессионального образования [3: 6-7].

Основная идея обновления старшей ступени общего образования состоит в том, чтобы образование сделать более индивидуализированным, функциональным и эффективным. Многолетняя практика убедительно показала, что, как минимум, начиная с позднего подросткового возраста, примерно с 15 лет, в системе образования должны быть созданы условия для реализации обучающимися своих интересов, способностей и дальнейших (послешкольных) жизненных планов. Социологические исследования доказывают, что большинство старшеклассников (более 70%) отдают предпочтение тому, чтобы "знать основы главных предметов, а углубленно изучать только те, которые выбираются, что бы в них специализироваться". Иначе говоря, профилизация обучения в старших классах соответствует структуре образовательных и жизненных установок большинства старшеклассников.

Анализируя зарубежный опыт профессионального обучения, необходимо отметить, что реформы образования происходят сейчас в большинстве развитых стран мира. При этом особое место в них отводится проблеме профильной дифференциации обучения.

В большинстве стран Европы (Франции, Голландии, Шотландии, Англии, Швеции, Финляндии, Норвегии, Дании и др.) все учащиеся до 6-го года обучения в основной общеобразовательной школе формально получают одинаковую подготовку. К 7-му году обучения ученик должен определиться в выборе своего дальнейшего пути. Каждому ученику предлагаются два варианта продолжения образования в основной школе: "академический", который в дальнейшем открывает путь к высшему образованию, и "профессиональный", в котором обучаются по упрощенному учебному плану, содержащему преимущественно прикладные и профильные дисциплины. При этом многие ученые-педагоги европейских стран считают нецелесообразной раннюю профилизацию (в основной школе).

В США профильное обучение существует на последних двух или трех годах обучения в школе. Учащиеся могут выбрать три варианта профиля: академический, общий и профессиональный, в котором дается предпрофессиональная подготовка. Вариативность образовательных услуг в них осуществляется за счет расширения спектра различных учебных курсов по

выбору. При этом, прежде всего учитываются запросы и пожелания родителей, планирующих профиль для своих детей.

Анализ зарубежного опыта позволяет выделить следующие общие для всех изученных стран черты организации обучения на старшей ступени общего образования:

Общее образование на старшей ступени во всех развитых странах является профильным.

Как правило, профильное обучение охватывает три, реже два, последних года обучения в школе.

Количество направлений дифференциации, которые можно считать аналогами профилей, невелико. Например, два в англоязычных странах (академический и неакадемический), три во Франции (естественно-научный, филологический, социально-экономический), и три в Германии (язык – литература – искусство, социальные науки, математика – точные науки, технология).

Организация профильной подготовки различается по способу формирования индивидуального учебного плана обучающегося: от достаточно жестко фиксированного перечня обязательных учебных курсов (Франция, Германия) до возможности выбора из множества курсов, предлагаемых за весь период обучения (Англия, Шотландия, США и др.). Как правило, школьники должны выбрать не менее 15 и не более 25 учебных курсов, продолжительностью до одного семестра. Аналогами таких курсов в России можно было бы считать учебные модули, из которых возможно строить множество самостоятельных курсов.

Количество обязательных учебных предметов (курсов) на старшей ступени по сравнению с основной школой существенно меньше. Среди них присутствуют в обязательном порядке естественные науки, иностранные языки, математика, родная словесность, физическая культура. Как правило, старшая профильная школа выделяется как самостоятельный вид образовательного учреждения: лицей – во Франции, гимназия – в Германии, “высшая” школа – в США.

Российская школа также накопила немалый опыт по дифференцированному обучению учащихся. Первая попытка осуществления дифференциации обучения в школе относится к 1864 году. Соответствующий указ предусматривал организацию семиклассных гимназий двух типов: классическая (цель – подготовка в университет) и реальная (цель подготовка к практической деятельности и к поступлению в специализированные учебные заведения).

Новый импульс идея профильного обучения получила в процессе подготовки в 1915-16 годах реформы образования, осуществлявшейся под руководством министра просвещения П. Н. Игнатьева. По предложенной структуре 4-7 классы гимназии разделялись на три ветви: новогуманитарную, гуманитарно-классическую, реальную.

В 1918 году состоялся Первый Всероссийский съезд работников просвещения и было разработано “Положение о единой трудовой школе”,

предусматривающее профилизацию содержания обучения на старшей ступени школы. В старших классах средней школы выделялись три направления: гуманитарное, естественно-математическое и техническое.

В 1934 году принимается постановление "О структуре начальной и средней школы в СССР", предусматривающее единый учебный план и единые учебные программы. Однако введение на всей территории СССР единой школы со временем высветило серьезную проблему: отсутствие преемственности между единой средней школой и глубоко специализированными высшими учебными заведениями, что заставило ученых-педагогов в который раз обратиться к проблеме профильной дифференциации на старших ступенях обучения.

Академия педагогических наук в 1957 году выступила инициатором проведения эксперимента, в котором предполагалось провести дифференциацию по трем направлениям: физико-математическому и техническому, биолого-агрономическому, социально-экономическому и гуманитарному. С целью дальнейшего улучшения работы средней общеобразовательной школы в 1966 году были введены две формы дифференциации содержания образования по интересам школьников: факультативные занятия в 8-10 классах и школы (классы) с углубленным изучением предметов, которые, постоянно развиваясь, сохранились вплоть до настоящего времени.

В конце 80-х – начале 90-х годов в стране появились новые виды общеобразовательных учреждений – лицеи, гимназии, ориентированные на углубленное обучение школьников по избираемым ими образовательным областям с целью дальнейшего обучения в вузе.

Таким образом, направление развития профильного обучения в российской школе в основном соответствует мировым тенденциям развития образования [2:11-12].

В этой связи, основные направления обучения иностранным языкам на старшей ступени обучения, как считает И.Л. Бим, заключаются в следующем:

«... – подготовить выпускников школы к жизни и труду в современном постиндустриальном информационном обществе, способствовать их социальной адаптации к условиям постоянно меняющегося мира;

- помочь учащимся в их самоопределении, в выборе дальнейшего жизненного пути в соответствии с их склонностями, возможностями, способностями» [4: 16].

Как отмечает О.И. Митина, современная модель обучения предполагает обучение английскому языку (EnglishforSpecificPurposes) на основе профильно-ориентированного обучения, в котором все решения по поводу отбора содержания и выбора методов согласуются с причинами изучения его обучающимися. Из-за сугубо прагматических соображений к организации программ в профессионально-ориентированном обучении английскому языку целесообразен функционально-структурный подход, который делает программу обучения систематизированной и помогает учащимся организовать свои знания языка [5].

Суммируя все вышесказанное, можно сделать вывод о том, что профессиональное обучение предоставляет учащимся возможность реализовать свои потребности в изучении английского языка на старшей ступени общеобразовательной школы, позволяет учитывать интересы учащихся в отношении дальнейших жизненных планов.

Литература

1. Гальскова Н.Д. Современная методика обучения иностранным языкам. Пособие для учителя. – М.: АРКТИ, 2000. – 165с.: ил.
2. Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования// Английский язык в школе. – 2003. – № 3. – С.8-18.
3. Поляков О.Г. Профильно-ориентированное обучение английскому языку// Иностранные языки в школе. – 2004. – № 2. – С.6-12.
4. Бим И.Л. Профильное обучение иностранным языкам на старшей ступени общеобразовательной школы. Проблемы и перспективы.- М.:Просвещение, 2007. -168 с.: ил
5. Митина О.И. Педагогическая модель модульного курса профильно-ориентированного обучения английскому языку. Режимдоступа: www.ttc.yusu.ru.

Лангнер А.Н., к. ф. н.
Бочарова Э.А., к. ф. н.
НИУ «БелГУ», Россия

ИНТЕРФЕРЕНЦИОННОЕ ВЛИЯНИЕ ФОНЕТИКИ РОДНОГО ЯЗЫКА НА РУССКОЯЗЫЧНУЮ РЕЧЬ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ (НА МАТЕРИАЛЕ РУССКОГО И ФРАНЦУЗСКОГО ЯЗЫКОВПОДГОТОВИТЕЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ ИМКИМО НИУ «БелГУ»)

Настоящая работа посвящена языковой интерференции, возникающей в результате контакта изучаемого языка с родным французским языком. Исследование проблемы взаимодействия языков в социалингвистическом контексте вузовских подготовительных отделений для иностранных граждан представляет собой ощутимый вклад в решение вопросов вариативности языка и языковой интерференции.

Ключевые слова: интерференция, языковой контакт, русский язык, французский язык, фонетика, гласные звуки, согласные звуки, иностранный студент.

Langner A. N., Bocharova E. A.
Belgorod National Research University, Russia

NATIVE PHONETICS INTERFERENCE IN INTERNATIONAL STUDENTS SPEAKING RUSSIAN (BASED ON THE FRENCH AND RUSSIAN LANGUAGES MATERIALS FROM THE PREPARATORY DEPARTMENT OF THE BELSU INSTITUTE OF CROSS-CULTURAL COMMUNICATIONS AND INTERNATIONAL RELATIONS)

Interference is a result of contact between a learned language and native French language. Studying the problem of one language's influence on another in the social and