

На стадии развития в любой системе, будь то инновационная, экономическая или социальная, увеличивается количество новых элементов, усиливается их специализация и взаимозависимость, т.е. происходит процесс усложнения самой системы и ее структуры. Поэтому в статье авторы предложили сформировать ТНПЕ в качестве платформы для инновационного развития экономики региона. Предложенная платформа высокочувствительна к внешнему воздействию из-за доминирующего в ней механизма положительных обратных связей и склонна усиливать импульсы к изменениям. Но данная платформа может спровоцировать дезорганизационные процессы в регионе, ввиду этого обстоятельства вмешательство управляющего субъекта должно быть корректным, точным и строго дозированным.

Литература:

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации (2008) [Электронный ресурс] официальный сайт Минэкономразвития России. Режим доступа: http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/strategic_planning/concept/, свободный. Загл.с экрана. Яз.рус.(дата обращения: октябрь 2015г.)
2. Индикаторы инновационной активности: 2014.(2014). М.: НИУ ВШЭ.
3. Карлик А.Е., Шухгальтер М.Л. Экономика предприятия/ учебник/ СПб, Изд-во: Питер 2010. – 464с.
4. Никулина О.В. Стратегические ориентиры инновационного развития экономики. Изд-во: Просвещение-Юг. – 2010. – 181с.
5. Сураева М.О., Титов А.Б. Перспективы инновационного развития и модернизация экономики//Вопросы экономики и права.- 2013. - № 55. - С. 97-102.
6. Титов А.Б., Алексеев А.А. Методология априорной оценки коммерческой эффективности инноваций на основе структурных маркетинговых исследований/ Известия Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов, №4,2004.
7. Хрулев М.В. Инновационный подход к управлению комплексными функциональными социально-экономическими системами (на примере Южного административного округа Москвы): Автореферат на соискание ученой степени канд. экон. наук: – М., 2001.
8. Vaganova O.V., Glagolev. S.N. 2015. Methods of Determination of Perspective Region's Industries as Factor of Innovational Process Intensification// Asian Social Science; 1(11): 335 -346 <http://dx.doi.org/10.5539/ass.v11n1p335>

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ В ПРОЦЕССЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

***Е.И. Дорохова, И.А. Беленко, Н.В.Олишевская
г. Белгород, Россия***

Экономические санкции со стороны западных стран к Российской Федерации активизировали политику импортозамещения. Особую актуальность данная тема представляет в процессе обеспечения продовольственной безопасности. Большинство источников интерпретирует термин «импортозамещение» как способ достижения экономического роста, благодаря развитию внутреннего рынка товаров. Импортозамещение трактуется как основной рычаг развития национальной экономики в теоретических построениях, разработанных такими учеными, как Х. Ченери, Н. Картер (представители неокейнсианской школы). Теоретические аспекты и практика реализации импортозамещения заняли место в исследованиях современных российских и иностранных ученых. Американский ученый П. Линдерт, например, исследовал взаимосвязь изменения международных условий торговли и импортозамещающего роста

[5]. Российский ученый А. Киреев провел анализ механизма и доказал преимущества импортозамещающего роста [4]. П.А.Кадочников рассматривал влияние макроэкономической сферы на импортозамещение [3].

Чтобы достичь замещения импортных товаров отечественными без ущерба национальной экономике, необходимо равномерно и гармонично задействовать два направления: внешнеторговую политику страны и уделять особое внимание внутреннему агропромышленному производству (табл. 1).

Таблица 1

Механизм реализации импортозамещения

Внешнеторговая политика (регулирование экспорта и импорта)		Развитие АПК
Тарифные методы: - Специфические тарифы - Адвалорные тарифы - Смешанные тарифы	Нетарифные методы: - Квотирование - Лицензирование - Торговое эмбарго - Антидемпинговые пошлины - Технические барьеры	- Программное регулирование - Принятие законов и других нормативно правовых актов - Совершенствование системы и органов государственного регулирования - Инвестирование в сельском хозяйстве - Кредитное регулирование - Ценовая политика - Налогообложение
- государственные закупки - субсидирование - льготное кредитование		
Аграрный протекционизм		

Классическим инструментом регулирования внешней торговли являются тарифы. Группировка товаров в таможенных тарифах представляет собой важный элемент внешнеторговой политики. При этом, чем более дробной является структура тарифа, тем эффективнее он может быть использован в протекционистских целях.

Нетарифные методы регулирования также являются эффективным элементом осуществления внешнеторговой политики.

Наибольшее распространение в международной торговле получили методы количественного ограничения импорта и экспорта: квотирование; лицензирование; добровольные экспортные ограничения и торговое эмбарго.

Методом нетарифного регулирования, оказывающим наиболее существенное влияние на мировую торговлю, являются антидемпинговые пошлины, вводимые импортирующей страной в целях нейтрализации негативных последствий недобросовестной ценовой конкуренции на основе демпинга.

В регулировании поставок импорта широко используются технические барьеры, которые представляют собой препятствия для импорта недоброкачественных иностранных товаров.

Нетарифные ограничения могут быть заложены и в механизме платежей. Маневрируя валютным курсом, правительство страны может значительно воздействовать на экспортные и импортные цены товаров. Снижение курса валюты ведет к удешевлению национальных товаров и одновременно делает более дорогими импортные товары, затрудняя их реализацию на внутреннем рынке этой страны. Высокая цена на импорт ограничивает его потребление и дает преимущество отечественным товарам на внутреннем рынке. Этот же механизм стимулирует экспорт, так как отечественные товары становятся более доступными за рубежом.

Что же касается второй составляющей механизма реализации импортозамещения, то она связана с проблемами развития экономики сельского хозяйства, созданием благоприятной среды для отечественных АПК.

Аграрный протекционизм – процесс сознательного и планомерного государственного управления конкурентоспособностью национального производства, комплексный вид государственного регулирования, при котором важнейшие

экономические параметры во всех сферах АПК (издержки, доходы, прибыль, тип воспроизводства) регулируются как с помощью инструментов поддержки (субсидии, дотации, льготное кредитование и пр.), так и с помощью инструментов защиты внутреннего аграрного рынка с целью достижения наибольшего совокупного эффекта [2].

Государственное регулирование сельского хозяйства это не только необходимость, но и закономерность развития, выявленная мировым опытом развития сельского хозяйства в зарубежных странах.

Государственная поддержка в основном направлена на малые и средние предприятия агропромышленной сферы, так как именно они могут наиболее полно удовлетворять потребности населения и государства, реагировать на изменения рынка и способствовать замещению импорта.

Все перечисленные здесь инструменты механизма реализации импортозамещения тесно взаимодействуют между собой, и только их комплексное применение способно дать результаты.

Импортозамещение призвано обеспечивать продовольственную безопасность, которая определяет суверенитет, устойчивое развитие государства, стабильность его внутренней и внешней политики. Особую актуальность проблема обеспечения продовольственной безопасности России приобретает в связи с введением Россией запрета на поставки ряда продовольственных товаров из США, ЕС, Канады, Норвегии и Австралии.

Расчет уровня продовольственной независимости представлен в таблице 1.

Таблица 1

Уровень продовольственной независимости России по основным продуктам, %

Годы	Уровень продовольственной независимости			
	Зерно (> 95 %)	Картофель (> 95 %)	Молоко и молокопродукты (> 90 %)	Мясо и мясопродукты (> 85 %)
2010	122,4	101,0	80,6	72,4
2011	127,0	99,9	81,2	74,5
2012	134,8	103,7	80,2	76,3
2013	128,4	н/д	77,8	79,2

Источник: [6].

Исходя из полученных данных, отметим, что Россия обеспечивает зерном не только себя, но и экспортирует зерно. По картофелю за анализируемые годы наблюдалась полная самообеспеченность. По молоку и молокопродуктам установленный доктриной уровень независимости (критерий установлен на уровне 90%) не достигнут, в 2013 г. он опустился до 78%, что на 12 пунктов ниже порогового значения. Уровень независимости по мясу составил 79,2 %, что значительно ниже порогового значения.

На данный момент наша страна является импортозависимой по ряду продовольственных товаров. Удельный вес импортируемых товаров составляет: фрукты – более 48%; мясо и сыр жирный - более 55%; молоко – более 12%; масло растительное и сахар – более 30%.

В сложившейся ситуации импортозамещение стоит в основе решения проблемы продовольственной безопасности, которая является одним из ключевых факторов устойчивого развития экономики страны.

Таким образом, импортозамещение продовольственных товаров осуществляется в соответствии со стратегией, разработанной государством и направленной на совершенствование импорта с помощью поддержки и стимулирования отечественных производителей, агропромышленного комплекса в целом, а также путем обеспечения его конкурентоспособности.

Политическая и экономическая нестабильность, информационная война и действие санкций подтолкнули Правительство РФ к разработке и принятию программы импортозамещения на долгосрочную перспективу. Данные меры имеют конечной целью повышения конкурентоспособности и эффективности национальной экономики через стимулирование инновационной и инвестиционной активности.

Литература:

1. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента РФ от 30 января 2010 г. N 120) // Справочная правовая система «Гарант». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».
2. Дудник А. В. Система управления конкурентоспособностью Российского АПК и экономическая политика аграрного протекционизма/ Курганская Государственная Сельскохозяйственная Академия имени Т.С. Мальцева [Электронный ресурс]// Режим доступа :<http://cprsob.ru/load/14-1-0-63>
3. Кадочников, П. А. Анализ импортозамещения в России после кризиса 1998 года [Текст] : научные труды / П.А.Кадочников, Ин-т экономики переходного периода . – М. : ИЭПП, 2006 . – 148 с.
4. Киреев А.П. Международная экономика. В 2-х ч. – Ч.1. Международная микроэкономика: движение товаров и факторов производства [Текст] : учеб.пособие / А.П.Киреев. – М.: Международные отношения, 2012. – 416 с.
5. Линдерт, П. Х. Экономика мирохозяйственных связей: пер. с англ. [Текст] : учеб.пособие / П.Х. Линдерт. – М.: Прогресс, 2011. – 514 с.
6. Основные показатели сельского хозяйства [Электронный ресурс] : Российский статистический ежегодник. Официальный сайт Росстата. – Режим доступа :http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_13/Main.htm

ХАРАКТЕРИСТИКА ВНЕШНЕТОРГОВОГО ОБОРОТА РФ ЗА 2014- НАЧАЛО 2015 ГОДА

***Е.И. Дорохова, М.В. Ларионова
г. Белгород, Россия***

Начало 2014 года стало для России трудным периодом, как в политическом, так и в экономическом плане. Ухудшение отношений с Украиной, падение курса рубля оказали огромное влияние на экономику нашей страны и соответственно на экспортно-импортные операции РФ. С начала 2015 года внешняя торговля России не может достичь уровня прошлого года, сказываются зарубежные санкции, низкий курс рубля и невысокие цены на нефть. По данным Федеральной таможенной службы в январе-апреле 2014 года внешнеторговый оборот России сократился на 32,4% и составил 179,7 млрд. долл. США. По сравнению с началом года снижение прекратилось, и стоимостные объемы внешней торговли увеличиваются, но медленнее относительно аналогичных месяцев прошлого года. Экспорт России составил 122 млрд. долл. США и снизился на 28,7%, а импорт сократился на 39% и составил 57,7 млрд. долл. США.

По данным Федеральной службы государственной статистики внешнеторговый оборот Российской Федерации в 2014 году составил 262,7 млрд. долл. США. Стоит заметить, что эксперты, делая прогноз экономического развития России в 2013 году, были весьма пессимистичны в связи с вступлением в ВТО и отказа государства стимулировать внутреннее производство и спрос. В целом можно выделить следующие факторы, оказавшие влияние на развитие внешней торговли в 2014 году:

1. Сложные политические и экономические отношения с Украиной;
2. Экономические санкции со стороны европейских стран;
3. Низкая инвестиционная привлекательность (по рейтингу 2014 года);