

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ – КАТАЛИЗАТОР РАЗВИТИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО РЫНКА В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ

*Н.Ф. Сивцова, Д. Ю. Беланов
г. Белгород*

Сегодня для России складываются неблагоприятные внутренние и внешнеэкономические и политические условия, поэтому с учетом нового этапа в развитии межгосударственной интеграции – началом функционирования с 2015 года Евразийского экономического союза, членством Российской Федерации в ВТО, а также введением ротдельными странами антироссийских экономических санкций и принятием ответных мер со стороны России, увеличивается необходимость быстрого наращивания объемов отечественных продуктов питания и решения задачи импортозамещения.

Стратегия импортозамещения должна опираться на развитие и модернизацию ряда отраслей национальной экономики, повышение качества производимого товара, технологий применяемых на предприятиях, развитие инноваций. Результатом продуманной политики импортозамещения должно стать повышение конкурентоспособности отечественной продукции посредством стимулирования технологической модернизации производства, повышения его эффективности и освоения новых конкурентоспособных видов продукции. При этом ориентироваться, прежде всего, на те отрасли, где страна уже имеет отраслевое преимущество или может его получить. Стремление начать производство какого-либо товара на своей территории при недостаточных ресурсах и мощностях может привести к большей зависимости от импорта.

В соответствии с законом от 28.06.2015г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» Правительством РФ принято решение о разработке стратегии пространственного развития Российской Федерации. Данная стратегия должна определить цели и задачи комплексного регионального развития России, приоритеты в размещении производственных сил и определить направления оптимизации воспроизводственной структуры, решения вопросов импортозамещения продовольственных товаров в связи с обострением проблемы: роста цен на продукты питания населения, обеспечения продовольственной безопасности, конкурентной борьбы на рынке.

Проблема снабжения населения отечественными продуктами берет свое начало в сельском хозяйстве и имеет комплексный характер. Во-первых, низкий уровень технического потенциала, что сказывается на кадровом обеспечении, которое нуждается в привлечении новых квалифицированных специалистов. Во-вторых, условия работы и жизнедеятельности тех, кто работает на земле. Не следует забывать об изменениях банковской политики по сравнению с периодом пятнадцатилетней давности, когда банки выступали в качестве инициаторов крупных аграрных проектов и разрабатывали самостоятельно бизнес-планы для предприятий для получения последующей прибыли.

Оценка этих факторов диктует необходимость разработки качественно новой экономической политики, направленной на ведение расширенного воспроизводства в АПК и обеспечения продовольственной независимости, с принятием эффективных мер, по импортозамещению производства мяса, молока, картофеля, овощной продукции фруктов и ягод.

Серьезные изменения в сфере потребительского рынка начались после введения санкций, а именно согласно Указу Президента России от 6 августа 2014 года «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» запрещается ввоз на территорию РФ «отдельных видов» сельскохозяйственных товаров, сырья, продовольствия, страной происхождения которых является государство, принявшее решение о введении экономических санкций в

отношении российских юридических или физических лиц или поддерживающее такое решение. В числе стран, попавших под эмбарго оказались страны ЕС, США, Канада, Австралия, Норвегия.

В результате принятых антисанкционных мер за первое полугодие 2015 г. импорт продовольствия в России сократился на 38,4 % и составил 12,6 млрд. долл. США. Ситуация с импортом продовольствия в Россию, а по расчетам специалистов он занимает на отечественном рынке до 40 %, представляет реальную угрозу не только продовольственной, но и в целом национальной безопасности и требует принятия неотложных мер[2, с.167].

В структуре импорта значительную часть составляет продукция животноводства, овощи, фрукты (табл. 1). К сожалению, за последние 15 лет увеличился импорт рыбы, макаронных изделий, злаков, картофеля, по которым Россия вполне могла бы «закрыть» потребности собственным производством.

Таблица 1

Импорт основных продовольственных товаров в России, тыс. тонн.

Показатели	Годы					
	1992	2000	2005	2010	2013	2014
Мясо свежее и мороженное	288	517	1340	1614	1285	1012
<i>в% к 1992 г.</i>	-	179,5	465,3	560,4	446,2	351,4
Мясо птицы	46	694	1329	688	523	452
<i>в% к 1992 г.</i>	-	1508,7	2889,1	1495,7	1137,0	982,6
Молоко и сливки сгущ.	46	77	314	238	214	181
<i>в% к 1992 г.</i>	-	167,4	682,6	517,4	465,2	393,5
Масло сливочное	25	71	132	134	130	122
<i>в% к 1992 г.</i>	-	284,0	528,0	536,0	520,0	488,0
Изделия и конс. из мяса	28	26	42	41	41	35
<i>в% к 1992 г.</i>	-	92,9	150,0	146,4	146,4	125,0
Сахар-сырец	2137	4547	2803	2086	530	666
<i>в% к 1992 г.</i>	-	212,8	131,2	97,6	24,8	31,2
Сахар белый	1711	567	625	285	69	285
<i>в% к 1992 г.</i>	-	33,1	36,5	16,7	4,0	16,7
Зерновые культуры	28867	4677	1449	444	1302	930
<i>в% к 1992 г.</i>	-	16,2	5,0	1,5	4,5	3,2
Мука	1440	175	74	120	92	-
<i>в% к 1992 г.</i>	-	12,2	5,1	8,3	6,4	-
Макаронные изделия	342	36	79	59	123	105
<i>в% к 1992 г.</i>	-	10,5	23,1	17,3	36,0	30,7
Картофель	142	359	103	711	447	687
<i>в% к 1992 г.</i>	-	252,8	72,5	500,7	314,8	483,8
Рыба свеж. и морож.	41	328	787	792	775	649
<i>в% к 1992 г.</i>	-	800,0	1919,5	1931,7	1890,2	1582,9
Фрукты и овощи	119	125	274	277	241	-
<i>в% к 1992 г.</i>	-	105,0	230,3	232,8	202,5	-
Импорт продов. и сельхоз. сырья в денежном выражении долл. США	9,6	7,4	17,4	36,4	43,1	39,7
<i>в% к 1992 г.</i>	-	77,1	181,3	379,2	449,0	413,5

Составлено по материалам [1].

Положительным моментом отказа от импорта продовольствия из западных стран является ответная реакция региональных рынков, которые становятся более доступными для местных товаров. Именно доступность рынка основное конкурентное преимущество

отечественных средних и мелких товаропроизводителей. Благодаря санкциям они получили возможность представить свою продукцию на полках крупных торговых сетей.

Хотя до уровня показателей импорта 1992 г. еще далеко, однако по некоторой группе товаров наблюдаются тенденции сокращения. Так ввоз мяса уменьшился на 33,5%, рыбы – на 44,7%, снизились поставки молока, сливок и фруктов. Такие показатели дают шанс России нарастить собственное производство недостающих продовольственных товаров. Как считают специалисты, продукция, произведенная в РФ вполне в состоянии заместить до 50% импорта, но это необходимо сделать в максимально сжатые сроки [3, с.34].

Отметим, что в сложившихся условиях действенным фактором повышения эффективности агропромышленного производства, и решения проблемы импортозамещения, является оптимизация его территориально-отраслевой структуры.

С целью повышения эффективности сельскохозяйственного производства и решения проблемы импортозамещения должны быть сформированы и определены специализированные зоны производства различных видов сельскохозяйственной продукции, внедрены научно-обоснованные системы ведения хозяйства, осуществлено региональное внутрирегиональное размещение агропромышленного производства с учетом перспективы развития отраслей пищевой и перерабатывающей промышленности. Тем есть это станет возможным только при условии концентрации сельскохозяйственного производства в крупных сельскохозяйственных организациях и на предприятиях. Создание новых, реконструкция и модернизация действующих предприятий позволят нарастить объемы производства и в последующем расширить рынки сбыта.

Решение вопросов развития сельского хозяйства значительно шире вопросов продовольственной безопасности, которая связана с неравномерным обеспечением регионов производственными ресурсами, их природно-климатическими условиями и географическим положением. Субъекты РФ находятся в неравных положениях для достижения импортозамещения. В связи с этим необходимо более тесное сотрудничество между регионами с целью переориентации товарных потоков, которое позволило обеспечить большую часть населения продукцией отечественного производства. В сложившихся условиях ограничения доступа на рынки зарубежных стран выигрышное положение приобретают те субъекты, которые имеют приграничное положение. Следовательно стратегическая задача государства – достижение продовольственной безопасности, которая должна решаться на основе реализации долгосрочной стратегии импортозамещения, учитывающую сложившуюся ситуацию на рынке сельскохозяйственного сырья и продовольствия.

Подводя итог, отметим, что современное состояние сельскохозяйственного производства не позволяет в полной мере осуществить весь процесс импортозамещения, в связи с этим необходима масштабная финансовая поддержка аграрного производства.

Кроме системных мер государственной поддержки на существование имеют право и точечные инициативы. Одной из таких действенных мер по стимулированию импортозамещения в сельском хозяйстве и промышленности считают организацию деловых миссий и бизнес-туров российских предпринимателей и государственных организаций. Такие поездки позволяют в кратчайшие сроки перенять передовой зарубежный опыт: перенять опыт внедрения современных технологий; изучить мировые тенденции развития отраслей; ознакомиться с современной продукцией зарубежных компаний; продвинуть собственные разработки на внешние рынки.

От применения политики импортозамещения в будущем ожидается следующее [4, с.122]:

- организация новых производств позволит развиваться сельским территориям и росту сельской экономики в целом;
- развитие крупных хозяйств, способных обеспечить едой не только Россию, но и другие страны мира;

– сотрудничество с союзниками в рамках Евразийского экономического союза, имеющие ресурсы для эффективного производства, с расширением которого можно добиться успеха в развитии сельского хозяйства и создания продовольственной безопасности;

– гарантированность государством безопасности вкладов в сельское хозяйство;

– заинтересованность фермеров оставаться и работать в селе, с учетом обеспеченности социальной и производственной инфраструктурой.

Стремление к политике импортозамещения с применением перечисленных инструментов помогут мобилизовать внутренние ресурсы страны, перенять практический зарубежный опыт, обеспечить население страны продуктами питания и сохранить продовольственную безопасность в России.

Литература:

1. Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]: [официальный сайт]. – Импорт продовольственных товаров – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/finans/dinrent.htm

2. Воротников И.К., Суханова И.С. Совершенствование механизмов импортозамещения аграрной продукции: учеб. пособие [Текст]: / И.К. Воротников, И.С. Суханова - М.: Экономика, управление, 2015. - 217 с.

3. Тимашкова Т.Е. Продовольственное импортозамещение в РФ: реалии и перспективы развития сельского хозяйства: учеб. пособие [Текст]: / Т.Е. Тимашкова - М.: Фундаментальные исследования, 2015. - 628 с.

4. Покровская С.Ф. Развитие научных исследований в области сельского хозяйства в Европейском Союзе: текст лекций [Текст]: / С.Ф. Покровская - М.: Экономика сельского хозяйства, 2015. - 306 с.

ФАКТОРЫ АДАПТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

*М.С. Старикова
г. Белгород, Россия*

Уточнение, учет и использование факторов роста адаптивности является одним из элементов превентивного механизма адаптивного управления, который обретает большую значимость в условиях непредсказуемости изменений, высокой скорости трансформации самих изменений. Большинство исследований, как за рубежом, так и в отечественной науке сосредоточено на поиске способов регулирования деятельности организации при воздействии на нее проявлений турбулентности внешней среды. Поскольку изменения в деловом окружении разноплановы, то исследователи трактуют направленность и процессы реакции на них многообразно. Отсюда возникает необходимость систематизации приводимых в различных источниках факторов адаптивности.

В первых исследованиях адаптивности ученых интересовали новые свойства организационных структур. Т. Бернс и Дж. Сталкер предположили, что органическая организационная структура в большей степени позволяет компании адаптироваться к постоянным переменам, а механистичная структура помогает сфокусироваться на процессах, что оптимизирует деятельность на разных стадиях жизненного цикла предприятий [5]. Позже Р. Майлс, К. Сноу, А. Мейер, Х. Коулман изучали альтернативные механизмы осуществления продуктивно-рыночных стратегий, одновременно утверждая, что организационная адаптация – это проблема, которая может получить лишь фрагментарное рассмотрение в науке по причине трудности исследования [8].