

# ОБЩЕЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ

## ОНОМАСТИКА И КУЛЬТУРА: СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ЗНАЧЕНИЯ ОНОМАЛЕКСЕМЫ

Ж. Багана, А.Н. Лангнер

Кафедра французского языка  
Белгородский государственный университет  
ул. Победы, 85, Белгород, Россия, 308015

В статье рассматривается социальный аспект значения ономалексемы.

Конец XX и начало XXI столетий в лингвистике отмечен непрерывным поиском методологического принципа изучения языка и языковых единиц. Новые парадигмы современного языкознания предлагают не столько взаимодополнения, сколько глубинное (порой непарадигматическое) взаимодействие на уровне общей методологии и частных методик. К таковым относится, прежде всего, когнитивная лингвистика и семасиология. Для этого у них имеются внутренние предпосылки. С одной стороны, процесс познания действительности, сопровождающийся его оценочно-смысловой интерпретацией и формированием языкового значения, что порождает предмет семасиологии; а, с другой стороны, семасиология стремится к осмыслению когнитивной истории семантической структуры языковой структуры и к осмыслению закономерностей реализации языкового значения в речи [1. С. 31].

Научная парадигма требует сегодня комплексного подхода к изучению феноменов языковой системы. Подобный подход к решению проблем особенно характерен для интенсивно развивающейся в последнее время когнитивной семантики, имеющей дело с вербализацией концептов через семантическое развертывание слов в составные (описательные) дискурсивные и метафорические структуры [2. С. 182]. Она, несомненно, обладает достаточной силой в отношении адекватного описания ономастического пространства. Когнитивная семантика исследует ментальные характеристики семантических явлений и является составной частью когнитивной лингвистики, описывающей и объясняющей структуру и функционирование человеческой когниции, т.е. всех тех ментальных структур или процессов взаимодействия личности с миром — ощущения, восприятия, классификацию предметов, закрепление опыта в ментальной форме образов, схем, сценариев, экстериоризацию ментального содержания в знаковых формах языка, культуру, социальные ритуалы, системы философии, политики, эстетики, стиля и т.д. [3. С. 37].

Подходы к проблемам языкового значения способны охватывать как семантические структуры (сферы и признаки значений), так и семантические процессы (понимание языковых значений). В этом смысле лингвокогнитивный подход к решению проблем языкового значения ономалексемы как особого знака языка, являющегося частью ономастического пространства, представляется одним из возможных методов анализа при изучении имен собственных во всей совокупности их составляющих и факторов, их обуславливающих.

Как известно, типы знаний принято разделять на языковые (лингвистические) знания и знания о мире (энциклопедические или прагматические). Существуют две формы общественного сознания: собственно языковое и познавательное, т.е. когнитивное. Таким образом, уже не требует особых доказательств тезис о том, что гносеологически, т.е. с познавательными целями, семантику слова не только допустимо, но и необходимо членить и рассматривать.

Такое положение применимо и к имени собственному, о значении которого долгое время спорили и спорят отечественные и зарубежные лингвисты (В.И. Болотов, Н.И. Бондарь, Ф.И. Буслаев, Э.Д. Головина, Е.С. Кубрякова, А.В. Суперанская, О. Функе, Д.С. Милль, А. Гардинер, О. Есперсен и др.).

По мнению А.В. Суперанской, имя собственное содержит в себе речевую, языковую и энциклопедическую информацию. Поскольку собственные имена социальны, то энциклопедическая и языковая информация перекрещиваются и пересекаются, возникает та неповторимая особенность имени собственного, которая требует своего разрешения [7. С. 79].

На примере анализа ономастического пространства определенного региона, страны выявляется присутствие (наличие) социально значимых элементов в формировании этого ономастического пространства.

Несмотря на большое количество существующих работ по ономастике (труды Н.Ф. Алефиренко, В.Д. Бондалетова, М.В. Голомидовой, С.О. Горяева, Л.И. Дмитриевой, А.С. Щербак, С.А. Попова и др.), целый ряд проблем остается по-прежнему за пределами исследовательского внимания. В первую очередь, это касается прагматических и социокультурных аспектов функционирования ономалексем. Понятным и совершенно естественным кажется проявляемый интерес к процессам, касающимся взаимоотношений ономастической науки с культурой.

Нынешняя традиционная народная духовная культура воплощает в себе историю, мировоззрение, развитие и обогащение опыта народа, формирование его эстетических взглядов, являющихся результатом познания себя как части планеты, вселенной. Формирующиеся у каждого народа черты самобытной культуры вступают в тесное взаимодействие с общечеловеческими культурными ценностями.

Особую роль в процессе культурного возрождения народа, безусловно, сегодня играет язык. Народ сам создает свой язык, именно поэтому каждый язык своеобразен и национален. Человек социален по своей сути. Его связь с социумом безгранична и основана на диалектическом единстве «человек ↔ социум». Таким образом, получается, что имена собственные социальны по своей природе. «Вся история имен социальна» [6. С. 51].

Обладая ярко выраженным междисциплинарным характером, ономастическая лексика делает возможным увязывать изучение языка с литературой, историей и культурой народа [5. С. 6]. Субъективное восприятие человека в объективной реальности начинается с когниции ценности человеческого начала как творца своего собственного мира. Для осознания себя как личности среди других человек обязан назвать себя, т.е. получить соответствующие именование. Иными словами, он получал и продолжает получать в настоящее время различные прозвания.

Как известно, в древние времена прозвание индивидуализировало человека, отражало черты его характера, манеры поведения и т.д. Более планомерно защита человека путем имен, которые в большинстве случаев оставались в фамилиях. Однако с наступлением эры религии индивидуальность начала «выветриваться». Это объясняется естественной монополией религии на общее распоряжение именами, присваивании себе исключительного права давать их человеку [6. С. 33].

Мириться с подобным человек не мог в силу отношения к себе как личности. Отсюда и определенное количество прозвищ — неофициальных антропонимов, которые были и остаются средством выделения человека из ряда ему подобных. Во-первых, это значительно отличает акт коммуникации в плане взаимодействия субъектов между собой. Во-вторых, позволяет выполнить основное предназначение именования — выделить субъект/объект, показать в имени свое отношение к тому, что оно называет, выразить это отношение, дать оценку субъекту/объекту.

Именно по этой причине антропонимическая лексика используется человеком для того, чтобы дать оценку тому или иному явлению, связанному прежде с тем домом, который он строит для самого себя. При этом «обществу не безразлично имя каждого. Имя человеку необходимо только в обществе и для общества» [6. С. 33].

Как ни странно, собственные имена отличаются от имен нарицательных полной свободой выбора. Вопреки этому обширные исследования, бесспорно, доказывают, насколько жестко обусловлен выбор собственного имени ономастической нормой даже при отсутствии религиозных и юридических запретов.

В практике повседневного общения многие традиции и факторы культурной жизни народа наслаиваются на имена собственные, создавая у них дополнительные стилистические оттенки и приращение смысла [4. С. 6].

В семантике имени собственного сконцентрированы речевые (адресные) и экстралингвистические (исторические и географические, психологические, эмоциональные и идеологические и т.д.) признаки.

На современном этапе активно идет выделение единичного из ряда однородных, когда речь идет о современных фамилиях и прозвищах. К сожалению данные категории ономастики до сих пор так и не получили соответствующего освещения в теоретическом и практическом планах. А ведь именно в них можно почерпнуть сведения о менталитете человека, людей, народа, нации, культуры региона, страны в целом.

Стремление к унификации, к объединению семьи как ячейки общества, государственные интересы привели к тому, что в обществе функционируют официальные антропонимы — фамилии, которые дают огромный материал для размышления о социальности антрополексем, для раскрытия социальной когниции, зашифрованной в образовании, употреблении и функционировании имени собственного в определенном социуме, ограниченной территориально. На примере анализа ономастического пространства определенного региона, страны можно выявить присутствие социально значимых элементов в формировании этого ономастического пространства.

Исследуя ономалексемы и их судьбы в разные века, каждый человек способен установить связи между народами, выяснить, как шло заселение тех или иных мест на территории региона, страны. С помощью слов, легших в основу современных фамилий, прозвищ, составляющих пласт современного антропонимикона, можно изучить особенности быта народа, жившего в отдаленные времена. Все это способствует развитию историко-культурной осведомленности и эстетической воспитанности человека.

Итак, социальный аспект, «социальность» значения ономалексемы заключается в ее специфической особенности индивидуализировать и представлять информацию о человеке другим членам общества. Все это находит свое отражение в формировании существующей системы официальных и неофициальных антропонимических категорий, «живущих» в обществе и являющихся важнейшим компонентом культуры народа.

#### ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Алефиренко Н.Ф.* Проблемы когнитивного семиологического исследования языка // Слово — сознание — культура. — М.: Флинта, 2006. С. 31—41.
- [2] *Колесов В.В.* Философия русского слова. — СПб.: ЮНА, 2002.
- [3] *Кравченко А.В.* Когнитивная лингвистика сегодня: интеграционные процессы и проблема метода // Вопросы когнитивной лингвистики. — 2004. — № 1. — С. 37—53.
- [4] *Левина Э.М.* Ономастическое пространство в художественной речи. — Белгород: БелГУ, 2003.
- [5] *Леонович О.А.* Очерки английской ономастики. — М., 1994.
- [6] *Никонов В.А.* Задачи и методы антропонимики // Личные имена: В прошлом, настоящем, будущем: Проблемы антропонимики. — М.: Наука, 1970. С. 33—56.
- [7] *Суперанская А.В.* Общая теория имени собственного. — М., 1973.

### ONOMASTICS AND CULTURE: ONOMALEXEME MEANING SOCIAL ASPECT

**J. Baghana, A.N. Langner**

Department of French language  
Belgorod State University

*Pobedy str., 85, Belgorod, Russia, 308015*

The article is devoted to the social aspect research of onomalexeme meaning.