

Университета Бен Гуриона для коммерциализации; управление инвестиционным фондом для применения био/ мед исследований.

Общее количество созданных BGN Technologies Ltd компаний – 25. Отрасли исследования биотехнологии, биоматериалы, прикладная биология, медицинская диагностика и приборы, нанотехнологии, фармацевтика и производство материалов, агрокультура и агротехнология [5].

Основными условиями успеха Израиля в развитии инноваций являются: 1. Образованная и высококвалифицированная подготовка рабочего персонал (на 10 000 рабочих мест приходится 135 ученых и инженеров); 25% рабочей силы специалисты в области высоких технологий. 2. Активная государственная поддержка НИОКР (ежегодно финансируется около 1000 проектов). 3. Динамичное развитие предпринимательского капитала. 4. Иммиграция евреев в Израиль (1 млн. из СССР, 50% с высшим образованием и научными степенями). 5. Переход от военного к потребительскому рынку (конверсия). 6. Геополитическая ситуация. 7. Национальный менталитет: 30% «start-up» возглавляют опытные предприниматели; трудоголики – успех рассматривается как средство достижения цели).

Таким образом, разработка программ долгосрочного характера на государственном уровне в России, способствующих формированию структур, интегрирующих науку, образование и производство, в связи с чем перспективные российские достижения и разработки в области наукоемких технологий станут основой для модернизации и создания инновационной экономики в РФ.

#### Литература

1. Министерство промышленности, торговли и труда [Электронный ресурс]// Официальный сайт The Ministry of Industry, Trade and Labor. – Ресурс доступен по адресу: <http://www.moit.gov.il/CmsTamat/Rsrc/RussianHomePage/Russian.html>

2. Министерство промышленности, торговли и труда The Ministry of Industry, Trade and Labor Office of the Chief Scientist Tnufa Program <ftp://ftp.sni.technion.ac.il/events/INDIA-ISRAEL/Tnufa%20presentation%20in%20english1.pdf>

3. Министерство промышленности, торговли и труда Офис Главного Ученого [Электронный ресурс]// Официальный сайт The Ministry of Industry, Trade and Labor Office of the Chief Scientist Tnufa Program The Technological incubators Program. – Ресурс доступен по адресу: <http://www.moital.gov.il/NR/exeres/D8C128E3-63D8-441B-86BE-844011126452.htm>

4. Министерство промышленности, торговли и труда Офис Главного Ученого [Электронный ресурс]// Официальный сайт The Ministry of Industry, Trade and Labor Office of the Chief Scientist MAGNET – The Development of Technological Infrastructure for the Industry. – Ресурс доступен по адресу: <http://www.moit.gov.il/NR/exeres/111E3D45-56E4-4752-BD27-F544B171B19A.htm>

5. Программа Магнетон [Электронный ресурс]// Официальный сайт MAGNETON Program for Technology Transfer from academy to industry. Technion – Israel Institute of Technology, The Technion Research & Development Foundation Ltd. – Ресурс доступен по адресу: <http://www.trdf.co.il/eng/>

## ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ РЕГИОНАЛЬНЫХ ФИНАНСОВ

*Е.В. Никулина  
г. Белгород, Россия*

На сегодняшний день проблемы более глубокого теоретического осмысления процессов, происходящих в условиях рыночных преобразований, с особой остротой выдвигаются на первый план. В определенной степени это связано с выходом на новую траекторию инновационного роста и социальной ориентированности экономического развития страны и переоценкой ценностей в фундаментальных экономических науках, проявляющейся, прежде всего в принятии и адаптации ключевых положений микро- и макроэкономики, неоклассической теории финансов, теории современного институционализма. Логика исследования приводит к необходимости постановки целого ряда важных вопросов, таких как: насколько современная теория финансов адаптирована к условиям рыночного

хозяйствования; меняется ли роль финансов как важнейшего инструмента экономического развития и какую трансформацию прошли формы и методы целенаправленного исследования финансов в интересах удовлетворения насущных потребностей граждан, общества и государства, что представляет по своему содержанию современная финансовая система России.

Экономическая природа финансовых отношений едина и не может иметь различные сущностные признаки и содержание в отдельных звеньях финансовой системы. Другое дело, что различные уровни управления финансовой системой предполагают учет и специфику задач управления на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, а также учет интересов всех уровней власти в рамках федеративного государства. Это накладывает отпечаток на содержательную сторону региональных финансов, специфические черты которых проявляются в следующем.

Региональные финансы теоретически обособляются в системе денежных отношений, но одновременно являются их специфической и зависимой формой, совокупностью специфических денежных связей и потоков денежных ресурсов (рис. 1). Региональные финансы «погружены» в общую систему финансовых отношений в стране и функционируют в общей сфере денежных отношений. Поэтому они находятся в причинно-следственной зависимости как от финансовой системы страны в целом, так и от всей денежной системы, ее устойчивости, происходящих в ней явлений и процессов (инфляция, степень рублевой и валютной монетизации и т. д.).

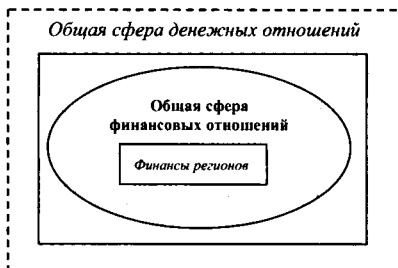


Рис. 1. Сферы региональных финансов

Региональные финансы в наиболее абстрактном отображении выступают как некая «монолитная», единая категория. Такое представление имеет под собой реальные основания в том смысле, что региональные финансы в целом отделены от другой «монолитной» категории – федерального бюджета. В «монолитности» региональных финансов заключено как их качественное отличие от федерального бюджета, их особое положение в бюджетной системе и в целом в финансовой системе страны, так и их общее количественное выражение.

Региональные финансы в литературе нередко трактуются как территориальные финансы. В основном это делается с целью перехода к категории «территориальные бюджеты».

Все эти методологические приемы ведут к упрощению и выхолащиванию содержания и проблематики региональных финансов и сводят задачи их модернизации и оптимизации управления и регулирования к бюджетным отношениям и бюджетному процессу, оставляя в стороне финансы организаций, функционирующих на той или иной территории, финансы сектора домашних хозяйств, проблематику региональной банковской системы и региональных фондовых рынков.

Кроме того, методология отождествления региональных финансов с территориальными финансами снимает проблему управляющего субъекта, поскольку территории не являются структурой ни федеративных, ни муниципальных отношений и не имеют органов власти и управления.

Одним из ведущих авторов, использующих понятие «территориальные финансы», является Г.Б. Поляк (рис. 2). Следует, по нашему мнению, признать в целом научно обоснованным, хотя и дискуссионным, данное им общее определение территориальных финансов: «Территориальные финансы можно охарактеризовать как совокупность денежных средств, направляемых на экономическое и социальное развитие территории».

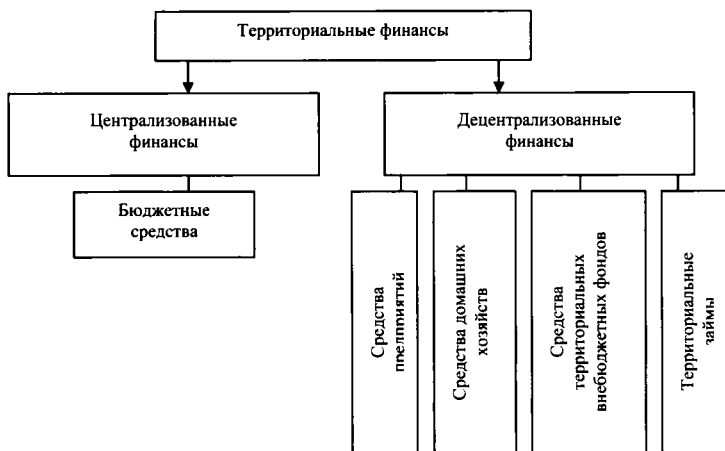


Рис. 2. Структура территориальных финансов (автор – Г.Б. Поляк)

Можно согласиться с этим определением, с одним, правда, ограничением, поскольку не все ресурсы региональных финансов направляются на развитие территорий, большая их часть идет на текущее поддержание функционирования территорий, их социальной сферы, коммунальной, транспортной, производственной инфраструктуры. При этом многие территории, как в целом субъектов Федерации, так и, особенно, муниципальных образований, являются дотационными, хронически не финансируемыми, испытывают, попросту говоря, бюджетный голод, даже при наличии денег в Федеральном казначействе. На наш взгляд, в этом отношении содержательное определение финансов региона дал В.Н. Федоткин: «Финансы региона – это денежные ресурсы и потоки в их наличной или безналичной форм, которые обеспечивают нормальный с точки зрения потребностей хозяйства территории уровень производства товаров и услуг, устойчивый товарообмен в соответствии с законами рыночного хозяйствования и социально приемлемый жизненный уровень населения».

В трактовках содержания региональных финансов в научной и учебной литературе до сих пор имеется много противоречий, хотя общим в раскрытии их содержания является определение региональных финансов как ресурсов органов государственной власти субъектов Федерации и местного самоуправления. «Региональные финансы, – считают авторы одного из содержательных в целом учебников, раскрывающих особенности государственных и территориальных финансов, – это финансы региональных органов власти и органов местного самоуправления. Они выражают денежные отношения перераспределительного характера, связанные с осуществлением экономических функций и задач социального развития территорий местных органов власти и управления».

Рассматривая региональные финансы как консолидированную категорию, мы получаем возможность определять их общий потенциал, его динамику. Это требует значительной аналитической работы и соответствующего статистического материала. Общее понятие «региональные финансы», если их отождествлять на данной ступени анализа с понятием «территориальные финансы» и с понятием «финансы регионов», позволяет поставить ряд

вопросов, ответы на которые развивают содержание категории «региональные финансы». Прежде всего, необходимо в принципе рассмотреть вопрос о внешней и внутренней конфигурации региональных финансов.

Внешняя конфигурация региональных финансов – это их «внешнее очертание» по отношению к другим звеньям финансовой системы страны, рассматриваемой в широком смысле слова, т. е. с включением денежно-кредитных отношений.

В соответствии с общесмысловым понятием внешней конфигурации региональные финансы качественно (содержательно) и количественно отличаются от нерегionalных финансов, т.е. финансов федерального уровня, прежде всего от федерального бюджета и государственных федеральных внебюджетных фондов. Теоретически и практически должна решаться проблема пропорциональности между региональными финансами и федеральными финансами, которая в существенном смысле сводится к вопросу о централизации и децентрализации финансовых, прежде всего бюджетных, ресурсов.

Возникает вопрос о регулирующем субъекте (субъектах) региональных финансов. При рассмотрении внешней конфигурации таким внешним регулирующим субъектом региональных финансов является федеральный центр, конкретно – институты, регулирующие федеральный бюджет и другие финансовые фонды (ресурсы) федерального значения (и уровня), например: Пенсионный фонд РФ, Центральный банк РФ, федеральные ведомства, регулирующие финансы коммерческих организаций, в частности государственное ведомство, регулирующее тарифы естественных монополий, коммунальных платежей в субъектах РФ. Верхним уровнем и институтом, определяющим внешнюю конфигурацию региональных финансов, является Правительство Российской Федерации.

Тем не менее, субъекты Федерации и федеральные округа, оказывают и будут оказывать все большее воздействие на внешнюю конфигурацию региональных финансов, прежде всего на пропорции между уровнями бюджетной системы, а также на другие внешние «очертания», если они проявляют активность в своей деятельности. Например, появление «регионов-доноров» можно отнести как к внешней, так и внутренней конфигурации. Следует признать, что регионы-доноры формируются не только в силу имеющихся монопольных сырьевых ресурсов (Ханты-Мансийский АО, Ямало-Ненецкий АО), но и за счет активной инвестиционно-инновационной деятельности, активного отстаивания своих интересов, особенно в годы массовой приватизации, которая в существенной степени разрушила производственный и социальный потенциал многих субъектов Федерации.

Внутренняя конфигурация региональных финансов означает их внутреннее строение и систему звеньев и, соответственно, денежных (финансовых) фондов и инструментов, территориально функциональных в ограниченном пространстве федеральных округов (макрорегионы), экономическом пространстве республик, краев, областей, автономных округов. Представляется, что внешняя и внутренняя конфигурация региональных финансов взаимно пересекаются и взаимодействуют. Этот момент обосновывается на основе анализа межбюджетных отношений: в силу чего эта единая система межбюджетных отношений, являясь внешней по отношению к отдельному региону (субъекту Федерации), оказывает формирующее воздействие на внутреннюю конфигурацию бюджетной системы отдельного субъекта Федерации.

В настоящее время следует признать, что внешние очертания и внутреннее строение региональных финансов нечетко форматированы и нестабильны, в отношении как с федеральным бюджетом, внебюджетными фондами (пенсионным, социальным, медицинского страхования), так и с банковской системой; в отношениях территорий с общероссийскими холдингами, естественными монополиями и госкорпорациями, а также и в отношении муниципальных образований, финансы которых регулируются как федеральным законодательством, так и законами и подзаконными актами субъектов РФ. Отражением неоптимальности и существующей проблемности в конфигурации региональных финансов является ежегодное изменение системы форм межбюджетных отношений и межбюджетных трансфертов, большая дотационность регионов (около 70 регионов до кризиса 2008-2009 годов относились к группе «регионов-реципиентов», а другие, около 19 регионов – к группе «доноров») и до 90% муниципальных образований.

Необходимость системной модернизации и оптимизации внешней и внутренней конфигурации региональных финансов определяется задачами повышения их системной взаимозависимости, эффективности, инновационности и активизации роли финансов в проведении социальной политики государства.

Основная особенность региональных финансов заключается в том, что здесь действуют как бы три самостоятельные подсистемы: государственная, в том числе самого субъекта РФ, муниципальных образований, конституционно независимых от государства, а так же отдельных юридических и физических лиц, прежде всего хозяйствующих субъектов. Первые две подсистемы относятся к категории централизованных финансов. Финансы частных юридических и физических лиц соответственно находятся в прямой юрисдикции региональных и местных органов власти. Между тем, через инструменты налогообложения, бюджетного финансирования социальной сферы, прочие инструменты они в значительной степени являются объектом управления и государственной, и муниципальной финансовой политики. Отсюда следует, что, в конечном счете, все подсистемы финансов региона, образуя единое экономическое поле на одной и той же территории, направлены на решение важнейшей задачи – улучшения экономической и социальной ситуации в регионе. Разница состоит лишь в принципах действия и степени ответственности каждой из подсистем.

Таким образом, можно выделить следующие особенности региональных финансов.

1. Региональные финансы обусловлены административно-территориальной организацией страны, типом государственного устройства. Принципы их организации, состав элементов в экономических и социально-политических преобразованиях, в системе межхозяйственных и межтерриториальных связей в унитарных и федеративных государствах имеют существенные различия. Региональные финансы в странах с федеративным типом устройства, к которым относится и Россия, отличаются более сложной структурой и автономностью каждого элемента.

2. В отличие от государственных финансов, региональные финансы функционируют в рамках определенной части общества ограниченной границами отдельной территории, и приближены к ее потребностям, что предопределяет ограниченный масштаб территориального распределения и перераспределения финансовых ресурсов (по сравнению с государственными). При этом объем аккумулируемых финансовых ресурсов территориальными органами власти зависит от отведенных им полномочий и закрепленных обязанностей.

3. В условиях функционирования экономики на рыночных принципах существенно возрастает самостоятельность территорий в оказании населению социально значимых для него услуг, внедрение рыночных институтов в хозяйственную практику территорий, усиливается роль региональных финансов в эффективном управлении экономикой, развитии малого и среднего бизнеса международной практике.

Региональные финансы охватывают финансовые звенья, финансовые ресурсы и финансовые институты регионального и местного уровня всей территории Российской Федерации, отражают финансовый потенциал одной ограниченной территории субъекта РФ (с включением местных бюджетов) или федерального округа (финансы макрорегиона).

Региональные финансы, или финансы региона – это прямой «слепок» с его экономик, его производственно-экономической и ресурсной базы. Вместе тем они являются неотъемлемой составной частью финансовой системы страны.

На основе вышеизложенного полагаем, что «региональные финансы» – это денежные отношения, возникающие в распределительном процессе в связи с формированием фондов финансовых ресурсов у органов публичной власти (на безвозмездной, безквотной, безвозвратной основе) и их использованием в целях удовлетворения потребностей расширенного воспроизводства, потребностей государства, самостоятельных экономических субъектов и социальных потребностей населения, в соответствии с выполняемыми органами государственной власти и местного самоуправления функциями и закрепленными полномочиями.

#### Литература

1. Поляк Г.Б. Территориальные финансы: учебное пособие для студентов, преподавателей экономических спец. / Поляк Г.Б. – М.: Вузовский учебник : ВЗФЭИ, 2006. – 479 с.

## ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЙ ВЕКТОР УКРАИНЫ: ТАМОЖЕННЫЙ ИЛИ ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ?

*В.М. Московкин, Рикардо Идальго  
г. Белгород, Россия*

Когда в Украине ведутся постоянные споры о том куда идти – в Таможенный или Европейский Союз, или в оба союза сразу, не лишне изучить внешнеторговые тренды этой страны. Для этого, наилучшим образом подходит аналитический инструмент «Bilateral-Trade» базы данных «TradeMap» Международного торгового центра ВТО, который почему-то игнорируется постсоветскими экономистами. Используем его для изучения трендов внешней торговли Украины со странами Таможенного Союза (ТС) и ЕС-15 за период с 2001 по 2010 год.

Внешнеторговые обороты Украины со странами этих союзов по данным украинской стороны приведены в табл.1 и 2. Из них наглядно видим, что в 2010 г. внешнеторговый оборот Украины с тремя странами ТС превышал внешнеторговый оборот Украины с 15-ю странами ЕС в 1,7 раза. Если в 2001 году, внешнеторговый оборот Украины с Россией превышал таковой с ЕС-15 в 1,2 раза, то в 2010 году это превышение составило 1,5 раза. О чем мы тогда спорим?

Таблица 1  
Внешнеторговый оборот Украины со странами Таможенного союза, тыс. долл. США

Страна	2001г.	2005 г.	2010 г.	Прирост, в кол-во раз
Россия	9 419 749	20 332 255	35 629 886	3,8
Белоруссия	650 878	1 830 919	4 466 787	6,9
Казахстан	783 292	853 575	2 066 719	2,6
Всего	10 853 919	23 016 749	42 163 392	3,9

Таблица 2  
Внешнеторговый оборот Украины со странами ЕС-15, тыс. долл. США

Страна	2001 г.	2005 г.	2010 г.	Прирост, в кол-во раз
Бельгия	183 751	511 626	945 201	5,1
Германия	2 023 387	4 667 965	6 102 292	3,0
Италия	1 249 829	2 928 212	3 803 629	3,0
Нидерланды	382 705	979 208	1 401 123	3,7
Франция	868 568	998 999	1 585 677	1,8
Великобритания	584 122	860 913	1 327 509	2,3
Дания	121 284	282 609	365 004	3,0
Ирландия	30 511	51 845	116 577	3,8
Греция	176 450	205 147	268 189	1,5
Австрия	374 932	774 781	1 214 041	3,2
Испания	332 575	807 046	880 301	2,6
Португалия	30 777	47 796	173 223	5,6
Швеция	185 294	588 993	436 671	2,4
Чехия	396 637	970 833	1 374 175	3,5
Польша	947 021	2 416 367	4 576 024	4,8
Всего	7 887 843	17 092 340	24 569 636	3,1