

тур, ориентированных на продолжительное «замораживание» средств – страховых компаний, пенсионных фондов и т.п.

Дополнительный источник средств на инновационное развитие предприятия получают при проведении государством политики ускоренной амортизации основных фондов, а в условиях инфляции необходима также систематическая переоценка стоимости основных фондов.

Доступу к передовым технологиям способствует государственная поддержка финансового линга, франчайзинга [3, с. 124].

Для российской экономики велика роль государственного содействия формированию финансово – промышленных групп (ФПГ), способных объединить необходимые научно – технические, финансовые и производственные ресурсы инновационного развития [5, с. 37].

Государственное регулирование международных связей в инновационной сфере должно бази-

роваться на ряде общих принципов, таких, как взаимная выгода, недопущение дискриминации, эквивалентная технологическая зависимость сторон и т.п.

Государство может инициировать и непосредственно финансировать из бюджета двусторонние и многосторонние международные инновационные программы и проекты, деятельность международных исследовательских организаций и технологических центров, совместных предприятий, формирование международной инновационной инфраструктуры и т.д. Среди косвенных методов регулирования можно назвать как общеэкономические (налоговые и кредитные льготы участникам сотрудничества), так и специфические – таможенное регулирование, экспортные и импортные квоты, международные патентно – лицензионные механизмы и т.д.

Литература

1. Большаков А.С. Современный менеджмент: теория и практика – СПб: Питер, 2006. – 416 с.
2. Гапоненко Н.И. Инновации и инновационная политика на этапе перехода к новому технологическому порядку // Вопросы экономики. – 2007. – №9. – С. 84–97.
3. Кокурин Д.И. Инновационная деятельность – М.: Экзамен, 2006. – 576 с.
4. Морозов Ю.П. Инновационный менеджмент: учебное пособие для вузов – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – 446 с.
5. Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент: учебник – М.: ЗАО «Бизнес-школа «Интел-Синтез», 2005. – 642 с.

А.В. Орлова

Белгородский государственный университет, г. Белгород

КОНЦЕПЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Основным ориентиром (основной целевой федеральной программой) развития Белгородской области является Программа улучшения качества жизни населения Белгородской области, утвержденная Законом Белгородской области от 2 апреля 2003 года №74. Реализация данной программы на территории Белгородской области на данный момент времени обеспечивалась Стратегическим планом действий органов местного самоуправления области на 2003-2006 годы.

Во многих сферах деятельности, таких, как благоустройство, жилищное строительство, наука, спорт, социальные инновации, санитарно-экологическое благополучие городов, Белгородская область заняла лидирующие позиции в Центральном Федеральном округе и России.

Достигнутый к началу 2007 года уровень социально-экономического развития Белгородской области позволяет определить приоритетом долгосрочного планирования инвестиции в человека.

Главной стратегической целью социально-экономического развития Белгородской области на долгосрочную перспективу определено повыше-

ние качества жизни горожан через реализацию миссии «от благоустройства – к благополучию».

Наряду с повышением уровня благосостояния граждан реализация данной цели предполагает формирование гражданского общества, развитие творческого потенциала человека, создание возможностей для удовлетворения его социально-значимых потребностей, включая наиболее важную для общества потребность в самореализации.

Для достижения главной стратегической цели как на среднесрочную (до 2011 года), так и на долгосрочную перспективу (до 2025 года) планируется реализация трех стратегических направлений:

- обеспечение устойчивого развития города;
- инвестиции в человека;
- развитие местного самоуправления.

В соответствии с обозначенными стратегическими направлениями запланировано достижение 10 целей и решение 30 вытекающих из них задач, которые сведены в систему мероприятий по

реализации стратегических направлений социально-экономического развития области.

В качестве базового индикатора достижения главной стратегической цели определен индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП).

ИРЧП разработан Программой развития ООН и измеряет уровень достижений стран и регионов по трём важнейшим показателям:

- ожидаемая продолжительность жизни;
- уровень образования;
- ВВП на душу населения.

По данному индексу (0,787) Белгородская область в рейтинге регионов занимает девятое место, превышая средний российский показатель, равный 0,780.

Более высокие показатели имеют следующие регионы: Москва – 0,872; Тюменская область – 0,871; Санкт-Петербург – 0,815; Республика Татарстан – 0,811; Томская область – 0,797; Липецкая область – 0,797; Омская область – 0,792; Республика Саха (Якутия) – 0,789.

Для расчёта ИРЧП по Белгородской области разработчиками использован условный показатель - валовой внутренний продукт (ВВП), который определялся как доля города в ВРП Белгородской области по показателю совокупной стоимости продукции, товаров и услуг, созданных в течение года, и составившая 20%.

Рассчитанное текущее значение ИРЧП для города Белгорода составляет 0,781.

ИРЧП более 0,800 характеризует высокую степень развития человеческого потенциала как основы будущего развития градостроительства, экономики, трудовых ресурсов, муниципального управления, а также научного и творческого, культурного и духовного потенциала.

Переход к оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления по состоянию индикаторов качества жизни означает переход от функционального управления к социальному, ориентированному на благополучие населения.

Идеология стратегического развития требует отказаться от формирования бюджета по принципу «от достигнутого» в пользу бюджетного планирования, ориентированного на результат.

Для достижения намеченных целей избран программно-целевой подход, который обуславливает комплексный, межведомственный характер решения задач. При этом важнейшим условием является эффективная деятельность не только органов местного самоуправления и организаций бюджетной сферы, но и всех хозяйствующих субъектов и общественных организаций по формированию условий, обеспечивающих раскрытие творческого потенциала широких слоев населения.

В качестве методологической основы социально-экономического развития Белгородской области из трех возможных сценариев (оптимистический, пессимистический и нейтральный) избран нейтральный сценарий, который предполагает

достижение следующих социальных характеристик:

- политика власти всех уровней основана на балансе интересов бизнес - сообщества и населения;
- экономика города достаточно устойчива к неблагоприятному влиянию внешних экономических процессов;
- городское пространство имеет развитую сферу услуг, которая присуща постиндустриальному обществу;
- налоговая политика и межбюджетные отношения относительно благоприятны и стабильны;
- работники заинтересованы в результатах труда через созданные условия их участия в распределении прибыли;
- созданы необходимые условия для формирования интеллектуальной, инновационной ренты;
- обеспечена экологическая устойчивость;
- имеется развитое гражданское общество;
- широко распространены информационные технологии;
- достигнуто превышение рождаемости над смертностью;
- культурная среда основана на сосуществовании различных типов культур;
- созданы безопасные условия жизнедеятельности населения.

В условиях достижения вышеприведенных характеристик целесообразно предложить следующую сбалансированную стратегию распределения бюджетных средств (доведение суммарных инвестиций в инфраструктуру области и в человека до объёма затрат на текущее содержание области):

- вложения в человека - 25%;
- вложения в развитие инфраструктуры - 25%;
- вложения в текущее содержание города - 50%.

Выбор данной схемы распределения бюджета предполагает увеличение вложений в инфраструктуру области на 11%, в человека на 5% при сохранении финансирования городского хозяйства, обеспечивающего его стабильную работу.

Таким образом, можно говорить о том, что при разработке стратегии развития Белгородской области необходимо развивать местное самоуправление, обеспечивать устойчивое развитие и вкладывать инвестиции в человека. Но также сегодня экономика любого региона как никогда нуждается в новых технологиях, структурном и техническом обновлении производственного аппарата. Это требует большого вклада науки и огромных капитальных вложений.

1. Указ Президента Российской Федерации « О Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)» от 29 апреля 1996 г. № 608 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Регион. Вып. Белгородская область».
2. Федеральная служба государственной статистики по Белгородской области.
3. Иванов В.Н. Россия: социальная ситуация и федеративные отношения (по материалам социологических исследований) / В.Н. Иванов. – М.: Экономист, 1999. – 75 с.

И.В. Сегедина

Белгородский государственный университет, г. Белгород

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО РЫНКА БАНКОВСКИХ УСЛУГ

Развитие банковской системы России неразрывно связано с происходящими социально-экономическими изменениями. С каждым годом расширяется спектр банковских операций и услуг, возрастает значимость банковской системы в экономике, а, следовательно, ответственность банков перед обществом и государством.

Стратегия развития банковского сектора РФ определяет основные направления совершенствования российской банковской системы, которые касаются усиления роли банков в обеспечении экономического роста, реализации целевых программ социально-

экономического развития страны, повышения устойчивости и эффективности банковского сектора.

Сравнительный анализ России с другими странами по основным макроэкономическим показателям свидетельствует, что по отношению объема банковских рынков к ВВП Россия несколько отстает от развитых стран:

– суммарные активы банковской системы (АБС) России по итогам 2006 г. составили 14045,6 млрд. руб., что соответствует 39-му месту по величине активов в списке банков мира TOP-1000;

Таблица 1

Темпы роста основных показателей банковской системы России

| Показатель, млрд. руб. | 01.01.2005 | 01.01.2006 | 01.01.2007 | Прирост за 2005 г., % | Прирост за 2006 г., % |
|---------------------------------------|------------|------------|------------|-----------------------|-----------------------|
| Активы | 7136,9 | 9750,3 | 14045,6 | 36,6% | 44,1% |
| Капитал | 946,6 | 1241,8 | 1692,7 | 31,2% | 36,3% |
| Кредиты пред-тиям и орг-циям, | 3268,7 | 4274,8 | 5966,2 | 30,8% | 39,6% |
| в т. ч. просроченная задолженность | 49,5 | 53,8 | 66,8 | 8,7% | 24,2% |
| Кредиты физическим лицам, | 618,9 | 1179,3 | 2065,2 | 90,5% | 75,1% |
| в т. ч. просроченная задолженность | 8,6 | 22,1 | 68,9 | 157,0% | 211,8% |
| Средства пред-тий и орг-ций на счетах | 1273,1 | 1674,1 | 2361,2 | 31,5% | 41,0% |
| Объем вкладов физических лиц | 1977,2 | 2754,6 | 3793,5 | 39,3% | 37,7% |

- отношение АБС к внутреннему валовому продукту по итогам 2007 г. в России состав-

ляет около 66% (рис. 1), в то время как в Польше – на уровне 65%, а в Германии – более 300%;