

колледжей (3,70%), учащихся профессиональных училищ, лицеев (1,49%), школьников (1,06%) Среди участников партий вообще не представлены безработные

Результаты опроса показывают, что у политических партий, как и у молодежных организаций, есть определенный резерв потенциальных участников, но он также, как и в случае с молодежными организациями, невелик – 15,86% респондентов высказывают желание стать членами политических партий Правда, следует обратить внимание и на довольно значительную группу тех, кто не выражает такого желания, но и не отрицает категорично этой возможности – 18,14% Удельный вес молодежи – реальных и возможных (на уровне установок) участников политических партий составляет пятую часть опрошенных – 21,43% Исследование показывает, что вузовское студенчество является самой перспективной с точки зрения рекрутирования участников политических партий группой 18,22% студенческой молодежи декларируют свое желание стать членом политической партии И если иметь в виду высокий удельный вес студенчества в структуре молодежи, то это весьма большая в абсолютном исчислении группа Хотя еще в большей степени желание участвовать в деятельности политических партий свойственно студентам колледжей (22,22%), работникам государственных предприятий (22,22%), учащимся лицеев, профессиональных училищ (23,88%) В меньшей степени подобный интерес выражают школьники (14,89%), работники бюджетной сферы (14,81%), работники частных предприятий (10,53%), государственные (муниципальные) гражданские служащие (9,09%), военнослужащие, работники МВД (9,09%), безработные (5,26%) и домохозяйки (4,55%)

В определенной степени запрос на участие в политических партиях, видимо, объясняется не столько гражданской позицией или потребностью в расширении круга общения, как в случае с общественными организациями, сколько более прагматичными, возможно, карьерными соображениями То есть стремление к членству в политической партии не следует, скорее всего, интерпретировать как проявление самоорганизационных процессов в молодежной среде Это в большей степени карьерная стратегия, имеющая индивидуализированный характер Увеличение объема социального капитала является в этом случае инструментом личного успеха

**Морозова Т.И.,
Шмигирилова Л.Н.
г. Белгород, Россия**

ТЕНДЕНЦИЯ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Особенность детских и молодежных общественных объединений состоит в том, что они одновременно выступают как субъектом молодежной

политики, являясь одним из институтов работы с молодежью, так и ее объектом, объединяя молодежь и реализуя функцию участия молодых людей в социально-экономических процессах. Молодежные и детские общественные объединения выступают одним из важнейших институтов гражданского общества. Их особая роль состоит в том, что именно они в этом качестве первыми встречаются на жизненном пути молодого человека. В этом своем качестве они занимают промежуточное положение, являются школой гражданского общества. Будучи направленной, на включение молодого человека в общество, молодежная политика в ее современном понимании предполагает активное участие самих молодых людей, их коллективное соучастие, развитие самостоятельности и самоорганизации. Эти цели как раз и реализуются в деятельности молодежных и детских общественных объединений.

Общественные молодежные организации представляют собой инициативные, самостоятельные, самоуправляемые, некоммерческие объединения молодых людей в возрасте 14-30 лет, единая воля которых направлена на взаимодействие и совместное решение общих проблем, защиту интересов своей социальной группы, как правило, не ущемляющих интересов других людей и социальных групп.

Именно через молодежное и детское движение реализовалась преемственность молодежной политики 80 и 90-х годов XX в. В этом процессе не последнюю роль сыграл мировой, прежде всего европейский опыт работы молодежных организаций. Но то, что в Европе создавалось десятилетиями, общественным объединениям России пришлось осваивать за 2-3 года. В начале 1990-х годов новые организации возникали чаще всего на базе комсомола или Всесоюзной пионерской организации им. В.И. Ленина. Несмотря на то что к началу 90-х годов XX в. Всесоюзная пионерская организация практически прекратила свою деятельность, ее преемник с 1990 г. – Союз пионерских организаций (Федерация детских организаций), объединяющий сотни пионерских организаций, функционирующих, кроме субъектов РФ, в некоторых государствах бывшего социалистического лагеря и ряде других стран, – является на сегодняшний день самой массовой детской общественной организацией. Российский союз молодежи – правопреемник Коммунистического союза молодежи – является самой массовой молодежной общественной организацией страны.

К середине 90-х годов XX в. главным мотивом объединения детей и молодежи в общероссийские и межрегиональные структуры были общие интересы или социально-политические взгляды. Современные общественные объединения можно рассматривать как группы, представляющие различные слои общества, отличающиеся по уровню благосостояния, здоровья, месту жительства, национальной, профессиональной, образовательной, научной, трудовой принадлежности; как буфер между богатыми и бедными, средство эффективной поддержки обездоленных людей.

В настоящее время наиболее трудная ситуация продолжает оставаться с общественными объединениями детей и подростков школьного возраста, особенно остро – в сельских районах и в профессиональных училищах. Попытки создания массовых внешкольных организаций, например скаутских, пионерских, россомольских, димсистских, также не увенчались успехом в силу отсутствия существенной финансовой поддержки государства (кадры, материальная база и т.п.). В современной России наибольшую активность проявляют объединения детей и молодежи, тяготеющие к определенной социальной среде и представляющие интересы отдельных групп: студентов, крестьянской молодежи, предпринимателей, строителей, юристов, социальных работников, педагогов и др.

Для общественного движения России приоритетной становится деятельность по защите прав и интересов детей и молодежи. Инициативная группа выполняет, прежде всего, функцию защиты. Она способствует демонстрации собственной силы, уверенности и желаний власти человека с проецированием всего этого на другое существо, Систематизация научных материалов по проблеме развития функции защиты прав и свобод граждан со стороны инициативной группы позволила выделить три уровня этого развития, связанных с наличием/отсутствием и характером критики государства:

1. Отсутствие критики. Инициативы носят узконаправленный характер: люди объединяются в группы, когда их личные интересы ущемлены (участники войн, жертвы терактов, экологических катастроф и др.), для защиты льгот и привилегий, предоставляемых государством. Такая инициативность не предполагает борьбы против неправомерных действий государства (отказ от войн, продуманная экологическая и социальная политика и др.), является непродуктивной для развития гражданского общества, но удобна для власти, поскольку позволяет контролировать деятельность инициативных групп, выстраивать отношения с ними по принципу «заказчик-подрядчик»: есть социальная проблема, которую нужно решить, есть исполнитель, который сам проявляет инициативу, либо его находят чиновники. Власть в лице чиновников нисходит до гражданского общества, демонстрируя его бессилие и неспособность быть равноправным участником диалога.

Подобные организации создаются для реализации естественных функций человека (социальная помощь нуждающимся, ритуально-символическая причастность к делам государства, демонстрация лояльности к власти), а не ради достижения каких-то конкретных целей. Часто такие организации являлись дочерними структурами государственных институтов. Ограничение имеющихся у власти ресурсов требует от подобных общественных объединений борьбы между собой. На этом же уровне находятся общественные объединения, созданные «под грант» международных фондов или коммерческих структур. В своих анкетах руководители подобных организаций отмечают, что часто власть проявляет

интерес к их деятельности, поскольку привлеченные средства позволяют исправить недостатки работы государственных институтов. В поле исследования попали и организации, созданные коммерческими структурами, извлекающие от этого определенные дивиденды от государства или отмывающими с их помощью финансовые средства, полученные незаконным путем. Президент России В.В. Путин в своем Послании Федеральному Собранию 26 мая 2004 г. так охарактеризовал подобные структуры: «В нашей стране существуют и конструктивно работают тысячи гражданских объединений и союзов. Но далеко не все они ориентированы на отстаивание реальных интересов людей. Для части этих организаций приоритетной стала другая задача, а именно – получение финансирования от влиятельных зарубежных и отечественных фондов. Для других – обслуживание сомнительных групповых и коммерческих интересов. При этом острые проблемы страны и ее граждан остаются незамеченными»¹.

2. **Тактическая критика.** Инициативы общественных объединений на этом уровне связаны с непосредственным столкновением с властью: жалобы, обращения, судебные процессы; они предполагают защиту локальных прав через изменение действующей нормативной правовой базы; оказание поддержки в защите прав другим людям. Инициативы такого рода неудобны для власти, поскольку выявляют имеющиеся в государственных институтах недостатки, недоработки, злоупотребления, ущемления прав и свобод, но эффективны для развития гражданского общества: с одной стороны, указывают на признание легитимности власти, приглашают власть к диалогу, с другой – предоставляют возможность сделать гласными свои позиции и мнения, добиться конкретных результатов.

3. **Стратегическая критика.** Инициативы этого уровня предполагают установление прозрачности режима властвования, способа и техники применения силы, равноправное, осознанное, активное и целенаправленное участие общественных институтов в разработке долгосрочных программ, законов, других нормативных актов, общественную экспертизу принимаемых решений, отказ от управляющих гражданским обществом структур, влияние на общественное мнение в России и за ее пределами, защиту общегражданских прав и свобод, отстаивание ценностей свободы, собственности, законности, гарантированных Основным законом. Подобные инициативы оказывают социальное, интеллектуальное, моральное и нравственное давление на принятие государственных решений. Гражданская зрелость власти проявляется в объяснении каждого своего шага обществу, общественным организациям как объединениям налогоплательщиков, на деньги которых она существует.

В большинстве инициативных групп отношения и общение регулируются установившимися законами, нормами, ценностными

¹ Стенограмма ежегодного послания Владимира Путина Федеральному Собранию Российской Федерации. URL: <http://amicable.ru> (дата обращения. 29.10.2010).

ориентациями, благодаря которым члены группы могут согласованно действовать. Движущими силами сплочения членов объединения выступают механизмы групповой интеграции: «заражение», подражание, внушение, убеждение, принуждение, доверие, подкуп, показное дружелюбие, насмешки, розыгрыши и др. Нередко объединению способствуют конформизм, мода, активная пропаганда в средствах массовой информации. Организационная культура позволяет единообразно интерпретировать как старые, так и новые события, происходящие в жизни. Члены организации ощущают себя единым целым, поскольку видят мир одинаково. На структуру группы влияют ее устойчивость, содержание деятельности, межличностные отношения, направленность, авторитет лидера, подготовленность к совместной деятельности, уровень организованности, сплоченности, конфликтности, типы общения, групповые интересы, потребности и нормы.

В России с 1990 г. активно действуют добровольческие организации: «Детские и молодежные социальные инициативы», «Служба добровольного труда молодежи», «Ассоциация юных лидеров» и др. В 2000 г. создан Союз благотворительных организаций России. Ряд объединений ставят своей целью заботу о детях-сиротах и детях, оставшихся без попечения родителей, а также подростках, совершивших антиобщественные поступки. Созданы также ассоциация молодых инвалидов «Аппарель», общественная организация «Дом адаптации детей-сирот и инвалидов», «Ассоциация молодежных инвалидных организаций», содействующие материальному обеспечению молодежи, вовлечению ее в общественную, культурную и хозяйственную жизнь, ускорению ее реабилитации. В России координатором добровольческой деятельности выступает Российский центр развития добровольчества. В стране активно действуют молодежные организации ведущих общероссийских политических партий: «Единой России», Либерально-демократической партии, Коммунистической партии, «Союза правых сил», «Яблока» и др.

В отечественной практике принято разделение инициативных групп (особенно общественных организаций) на детские, молодежные и взрослые, что характерно для государственной структуры управления, которая отдает предпочтение легче управляемым моновозрастным структурам. Молодежные и детские общественные объединения выделены в действующем законодательстве России. В Федеральном законе Российской Федерации «Об общественных объединениях» в ст. 19 введены понятия молодежных и детских общественных объединений, устанавливается их отличие по допустимому возрасту учредителей, членов и участников. Если в целом учредителями, членами или участниками общественного объединения могут быть лица, достигшие 18 лет, то для молодежных объединений эта граница установлена в 14 лет, а для детских объединений – в 8 лет.

Это подтверждается и установленными правилами вхождения общественных структур в федеральный и региональные реестры молодежных и детских общественных объединений, пользующихся

государственной поддержкой. Классификация общественных объединений в этих реестрах основана на выделении только двух групп (детской и молодежной, и поэтому, например, у общероссийской общественной организации «Детские и молодежные социальные инициативы» (ДИМСИ), являющейся детско-молодежно-взрослым объединением, с самого начала функционирования федерального реестра (1997 г.) возникли проблемы с принадлежностью к той или иной группе (1997-1998 гг. – детская, с 1999 г. – молодежная, с 2003 г. – детская).

На практике к молодежным объединениям относят нередко все общественные объединения, члены и участники программ которых – молодые люди. Таким образом, в их число попадают спортивные, экологические, туристические, музыкальные организации, объединенные так называемыми молодежными интересами и увлечениями своих участников. Объединения, работающие с детьми, но в которых дети не являются полноправными членами или участниками, не могут считаться детскими объединениями в соответствии с указанным законом, тем не менее, их нередко можно найти в списках детских общественных объединений. При этом по действующему законодательству руководить любым общественным объединением (в том числе и детским) могут только совершеннолетние граждане. Очевидно, что такие структуры не могут рассматриваться как самоуправляемые детские объединения. Особенно трудно решить, является ли общественное объединение молодежным или, соответственно, детским, когда речь идет о незарегистрированных объединениях, большинство из которых не соблюдают устава, предусмотренного законодательством учета членов и, следовательно, соблюдения необходимых процедур участия членов в управлении и принятии решений.

В последние годы ряд исследователей предприняли попытку обоснования новых наук, изучающих отношения людей в сфере общественной деятельности: педагогики детского движения, социокинетики, ювентологии и т.п. Эти концепции также основаны на моновозрастном подходе. Во всем мире проявляется отчетливая тенденция отказа от возрастных рамок – 76% из анализируемых программ реализуются разновозрастными группами. Таким образом, реальные общественные группы разновозрастные. Выявленные тенденции процесса воспитания в общественной деятельности наглядно демонстрируют эффективность и результативность общественной деятельности в разновозрастных группах.

Даже если в инициативной группе (например, в уставе общественной организации) зафиксированы возрастные или иные ограничения членства, никто не запрещает взрослому добровольцу привлекать к своей общественной деятельности сына-школьника или дочь-студентку. Общественная организация, в которой членами являются и дети (с 8 лет), и подростки, и молодые люди, и взрослые (как добровольцы и как руководители), не может считать себя ни детской организацией, ни молодежной, ни взрослой. Подросток не захочет вступать в детскую

организацию, студенту не будет интересна профессиональная ассоциация, взрослому трудно переосмыслить необходимость смены позиций с менторства на равноправие в детской или молодежной организации.

Разновозрастность общественно-ориентированных групп имеет психолого-педагогическое обоснование. Д.И. Фельдштейн отмечает, что детство – особое целостно представленное социальное явление, находящееся в сложных связях с миром, развивающийся общественно значимый мир, главной целью которого является взросление – освоение, присвоение, реализация взрослости¹. Главная причина, по которой дети объединяются в группы (как социальной, так и асоциальной направленности), – стремление стать взрослыми. Поэтому придумывание взрослыми искусственных детских организаций, включение в их названия в качестве ключевого слова «детская» – яркий пример непродуктивного структурирования пространства между мирами взрослых и детей. Разновозрастность в социально-инициативной деятельности – залог успешной социализации подрастающих поколений в нерегламентированных формах деятельности и общения.

Таким образом, особенностью молодежной среды является также то, что большинство молодежных групп не оформляются официально и не регистрируются. Они подвижны и существуют нередко всего несколько дней или лет часто в форме сетей или неформальных клубов. Необходимость в официальной регистрации возникает обычно только при взаимоотношениях с властью или для получения грантов. Кроме того, сама регистрация и последующее содержание юридического лица (оплата расчетного счета, сдача отчетности и т.п.) требуют расходов, средств на которые обычно у детских и молодежных объединений нет.

Муравецкий А.Н.
г. Белгород, Россия

ЛОГИСТИКА И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРАНСГРАНИЧНЫХ КОРИДОРОВ

В течение многих лет в России и на всей территории постсоветского пространства транспортная инфраструктура развивалась без должной координации между отдельными видами транспорта и развитием производительных сил, что вело к прямым потерям от реализации несвоевременных, слабо увязанных между собой и неэффективных проектов. Результатом несбалансированного и бессистемного развития отрасли стали многочисленные проблемные точки и «узкие места» в опорной транспортной сети государства. Особенно остро данная проблема проявляется в приграничных территориях.

¹ Хрестоматия по возрастной психологии Учебное пособие для студентов Сост ЛМ Семенов; под ред Д.И. Фельдштейна. М., 1996