

языков используется «реальное» или «объективное» время, условно именуемое «моментом речи».

ЛИТЕРАТУРА

1. Августин Аврелий. Исповедь. М., 1991.
2. Аристотель. Физика//Аристотель. Соч. в 4-х томах. Т.3. М., 1978.
3. Кант И. Сочинения в 6-ти томах. Т.3. М., 1964.
4. Любинская Л.Н., Лепилин С.В. Философские проблемы времени. М., 2002.
5. Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. Словарь-справочник лингвистических терминов. М., 2001.
6. Фрагменты ранних греческих философов. Ч.1. М., 1989.
7. Хайдеггер М. Бытие и время. М., 1997.
8. Языкознание. Большой энциклопедический словарь. Под ред. В.Н. Ярцевой. М., 2000.

К.И. Ракова

Белгородский государственный университет

СТРУКТУРА ПОДЧИНТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА ПОЛИПРЕДИКАТИВНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ С СОЧИНЕНИЕМ И ПОДЧИНЕНИЕМ

Одной из задач в исследовании полипредикативного предложения с сочинением и подчинением является выявление специфики структуры подчинительного комплекса. Использование подобных конструкций в современном английском языке весьма характерно для текстов разных функциональных стилей, несмотря на большой объем анализируемых единиц. Различная конфигурация определяется типом и количеством синтаксических связей, которые лежат в основе предложений. Цель статьи – рассмотреть особенности организации подчинительного комплекса, образованного посредством одного типа синтаксической связи.

Если самостоятельно функционирующие многочастные сложноподчиненные предложения с последовательным подчинением составляют 50% от всех примеров, которые строятся на основе одного типа связи, то в подчинительном комплексе, являющемся частью предложения с сочинением и подчинением, процент частотности конструкций подобного типа доходит до 60.

Самостоятельные предложения этого типа могут иметь большую синтаксическую перспективу, например:

I was not mistaken, for the mop came into the school room before long and turned out Mr. Mell and me, who lived and got on how we could, for some days, during which we were always in the way of two or three women who had rarely shown themselves before, and were so continually in the midst of dust that I sneezed almost as much as if Salem House had been a great snuff-box. [Dickens, 85].

Для подчинительных комплексов, функционирующих в рамках сложного предложения с сочинением и подчинением, нехарактерна большая

глубина синтаксической перспективы. Типичная конструкция ограничивается двумя придаточными частями, располагающимися цепочкой:

So I walked on, and *after a while I remembered how* she had said I had never known him. [Warren, 298].

Максимальная глубина синтаксической перспективы достигает лишь трех придаточных частей независимо от типа полипредикативного предложения, где размещена цепочка последовательно соединенных придаточных, например:

1. So now I must have leaned toward her and for an instant the trace of the laughter was still on her face, and *her head dropped a little back the way a girl's head does when she expects you to put your arm around her and doesn't care if you do*. [Warren, 195].

2. He didn't have any whiskers or mustache, and *you could see that he had shaved pretty recently, for there were two or three little nicks, with the little crusts of blood on them, where the razor had got tangled in the folds of the brown, dry skin*. [Warren, 40].

Первое предложение относится к типу полипредикативного предложения с расширенным сочинительным комплексом и расширенным подчинительным комплексом, последний состоит из одного расширенного подчинительного блока, объединяющего три придаточных. Второе предложение представляет собой конструкцию с минимальным сочинительным комплексом и расширенным подчинительным комплексом, который содержит цепочку из трех придаточных частей. Несмотря на то, что вторая конструкция не так объемна по сравнению с первой, углубления синтаксической перспективы не происходит.

Придаточные могут находиться по отношению к главной части в препозиции, постпозиции или интерпозиции, что обусловлено местоположением подчиняющего центра в подчинительном комплексе, например:

Her eyes were closed, and *when I thought that she wasn't looking up into that expanding sky, too*, I suddenly felt alone and abandoned. [Warren, 255].

В данном случае препозиция первого придаточного диктуется контекстной необходимостью, так как эта придаточная часть логически связана как с сочинительным комплексом (Her eyes were closed), так и с предыдущими отрезками текста (The longer we lay there, the bigger the sky seemed), где описывается огромное небо, которым любитесь главный герой романа.

Многочастные предложения с однородным соподчинением характеризуются высокой частотностью употребления в художественной литературе. Они составляют около 30% от всех примеров, образованных на основе одного типа синтаксической связи.

Если увеличение количества предикативных единиц в многочастном предложении, построенном по схеме модели последовательного подчинения, вызывает углубление синтаксической перспективы, то при соподчинении увеличение количества придаточных вызывает расширение разветвления на каком-либо уровне подчинения [1:7], например:

When in the humour he would regale her with the choicer gossip of the town, shouting to her of how he had got the better of Waddel and taken him down a peg, how Provost Gordon had slapped him heartily upon the back at the Cross, how Paxton's business was going down the hill. [Cronin, 36].

В данном четырехчастном сложноподчиненном предложении три придаточные части вызывают разветвление на первом уровне подчинения.

Многочастные сложноподчиненные предложения с однородными дополнительными, определительными и временными придаточными составляют 85% от всех сложноподчиненных предложений с однородными придаточными [2:2].

Главная часть может быть двусоставной или односоставной, неполной или полной, например:

See, how our house and church are lessening in the distance; how the grave beneath the tree is blotted out by intervening objects; how the spire points upwards from my old playground no more, and the sky is empty. [Dickens, 154].

Анализируемое пятичастное сложноподчиненное предложение имеет односоставную неполную главную часть, что не отразилось на его способности удержать четыре однородных придаточных части. Позиция придаточных частей зависит от местоположения подчиняющего центра, в данном случае глагольного, который находится в препозиции по отношению к зависимым предикативным единицам.

В отличие от полипредикативных предложений с однородными придаточными частями, подчинительный комплекс, основанный на однородном соподчинении в рамках сложного предложения, имеет свои особенности.

Во-первых, предложения с этими конструкциями имеют низкую частоту употребления (около 10%) в произведениях художественной литературы по сравнению с конструкциями, образованными посредством последовательного подчинения или неоднородного соподчинения.

Во-вторых, в исследуемых конструкциях не происходит резкого увеличения количества придаточных, что вызывает расширение разветвления на этом уровне подчинения. Типичная модель – полипредикативное предложение с подчинительным комплексом, в который входит главная и две придаточных части, объединенные однородным соподчинением:

Mr. Jones was in the trucking business, and somebody pointed out to him that trucks ran on state roads and that truckers had a lot of contracts with certain

state departments. [Warren, 215].

Многочастные сложноподчиненные предложения с неоднородным соподчинением - явление довольно типичное для языка художественной прозы. Такие предложения составляют 20% от всех примеров с одним типом синтаксической связи.

Для данного типа конструкций характерно наличие двух или более центров подчинения, которые порождают препозитивные и интерпозитивные придаточные, вызывая разветвление на этом уровне подчинения.

Интерпозитивные придаточные части разрывают главное предложение в одном или нескольких местах, например:

To make things still provocative, as I was wandering around in the garment district trying to find an empty cab, a second lieutenant of the Signal Corps, whom I'd apparently overlooked saluting, crossing Seventh Avenue, suddenly took out a fountain pen and wrote down my name, serial number and address while a number of civilians looked interestedly on. [Salinger, 310].

Главное предложение анализируемого примера имеет три центра подчинения - два глагольных и один именной, которые образовали одну постпозитивную и две интерпозитивных части, таким образом расширив конструкцию четырехчастного сложноподчиненного предложения на первом уровне подчинения.

Наиболее типичные структуры - трехчастные; они составляют приблизительно 70% от всех примеров с неоднородным соподчинением.

Полипредикативные предложения с сочинением и подчинением, в котором подчинительный комплекс основан на неоднородном соподчинении, находятся на втором месте по частотности после аналогичных конструкций с последовательным подчинением и составляют 40%.

Также как и самостоятельные предложения, несамостоятельные конструкции имеют несколько центров подчинения, которые порождают препозитивные и интерпозитивные придаточные части, вызывая разветвление на каком-либо уровне подчинения. Рассмотрим два предложения:

1. The glow of youth wasn't on the particular face any more, but *when Lucy Stark lifted her head to speak*, I saw that the large, deep-brown eyes hadn't changed much. [Warren, 305].

2. The fellow *who was elected against Willie that fall* didn't hang his hat up in the office before he had signed the check for the advance payment to J.H. Moore, and J.H. Moore built the schoolhouse. [Warren, 256].

В первом примере подчинительный комплекс включает препозитивную часть (*when Lucy Stark lifted her head to speak*), во втором предложении именной центр подчинения образует интерпозитивную придаточную

часть (who was elected against Willie that fall).

В отличие от самостоятельных многочастных сложноподчиненных предложений с неоднородным соподчинением, для конструкции в рамках полипредикативного предложения с сочинением и подчинением нехарактерно наличие более двух центров подчинения, которые порождают несколько препозитивных и интерпозитивных придаточных. Исследуемая модель предполагает минимальное разветвление на первом уровне подчинения (обычно две придаточные части), например:

I figured that one out, and when I got to the phone at the door desk I found I was right. [Warren, 342-343].

Таким образом, предложения, содержащие гипотактические конструкции, – весьма типичное явление среди сложных синтаксических построений в современном английском языке. Однако частотность типов самостоятельных предложений с одной синтаксической связью и подчинительных конструкций в рамках полипредикативного предложения не совпадает. Конструкции с последовательным подчинением составляют 50% (самостоятельные) и 60% (несамостоятельные), предложения с однородным соподчинением $\approx 30\%$ и 10% , предложения с неоднородным соподчинением $\approx 20\%$ и 40% . В полипредикативных предложениях с сочинением и подчинением не происходит резкого увеличения количества придаточных, что вызывает либо расширение разветвления на каком-либо уровне подчинения, либо углубление синтаксической перспективы как в самостоятельных гипотактических конструкциях. Типичной моделью является полипредикативное предложение с подчинительным комплексом, в который входит главная и две придаточные части, объединенные однородным или неоднородным соподчинением, или цепочка из трех последовательно соединенных придаточных частей. Ограничение объема подчинительного комплекса в сложном предложении связано с наличием сочинительного комплекса и его способности расширять свои рамки, что зависит от определенного типа структурной и информативной организации полипредикативного предложения.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Багрова Н Ю Полипредикативные предложения в английской литературе XIX-XX веков АКД Л, 1974
- 2 Голенко Е С Сложноподчиненные предложения с однородными придаточными в современном английском языке АКД М, 1962
- 3 Иофик Л Л Сложное предложение в новоанглийском языке Л., 1968

Источники фактического материала

- 1 Dickens C H David Copperfield London, 1961
- 2 Salinger J D Nine Stories Moscow, 1982
- 3 Warren R P All the King's Men Moscow, 1979.
- 4 Cronin A J Hatters Castle Moscow, 1963