

быть сформированы таким образом, чтобы была возможность планировать в необходимом объеме государственные финансовые ресурсы для выполнения возложенных на государство задач и функций.

Литература

1. Никулина Е.В., Чистникова И.В., Журавлева Т.А., Романенко Е.В., Лисицкая Т.С. Экономика региона: проблемы, стратегия, мониторинг. – М.: АНО Изд. дом «Научное обозрение», 2014. – 143 с.
2. Никулина Е.В., Овчинникова О.П. Модернизация экономики и обоснование оптимальной структуры регионального социально-экономического комплекса // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. – 2015. – Т. 35. – № 13-1 (210). – С. 27-35.

УДК 332.012.2

СИСТЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНИВАНИЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

*аспирант Шкуркин А.А.
Белгород, Россия*

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Аннотация: рассмотрены теоретико-методологические подходы к исследованию эффективности функционирования социально-экономических систем и критериев их оценивания, базирующиеся на системном подходе.

Ключевые слова: социально-экономическая система, системные закономерности, многокритериальная оценка эффективности.

EVALUATION SYSTEM ASPECTS OF REGIONAL SOCIO-ECONOMIC SYSTEMS

*postgraduate Shkurkin A.A.
Belgorod, Russia*

Belgorod State National Research University

Abstract: theoretical and methodological approaches to the research of efficiency of functioning of social and economic systems and criteria of their estimations which are based on system approach are considered.

Keywords: socio-economic system, system regularity, multi-criteria evaluation of the effectiveness.

Оценка эффективности основывается на соотношении результата и затрат ресурсов на его достижение. Поэтому при реализации системного подхода необходимо дифференцировать явления, относящиеся к формированию результата и затратам ресурсов на его достижение. Хотя во многих случаях строгое разделение вряд ли возможно. Важным аспектом является рассмотрение основных компонентов предпринимательской деятельности – прибыли и риска. При этом риск, в свою очередь, имеет две грани – риск как ответственность предпринимателя за принимаемые решения и риск как ситуационная характеристика. Второй аспект также требует рассмотрения категорий риск и неопределенность.

Многие исследования направлены на построение неких интегральных показателей эффективности деятельности социально-экономических систем. Однако оценка эффективности функционирования любой достаточно сложной социально-экономической системы не может быть осуществлена посредством использования лишь какого-либо одного критерия, пусть семантически в той или иной мере и обусловленного. Это связано с тем, что системный подход к исследованию любого объекта или процесса предполагает рассмотрение его во всем многообразии внутренних и внешних взаимосвязей и противоречий с учетом особенностей функционирования и развития его элементов и изменений внешней среды. К тому же многокритериальный подход, как минимум, не представляет два основных аспекта эффективности – результат и затраты, а также многогранность предпринимательской деятельности.

Таким образом, требование системности исследования неизбежно приводит к многокритериальному характеру оценивания происходящих и грядущих процессов и явлений современного предпринимательства.

Конечно, эмерджентный эффект исследуемой социально-экономической системы, даже достаточно сложной, в отдельных случаях может быть оценен и посредством использования какого-либо одного показателя, имеющего интегральный или конкретно значимый характер. Но такой подход, возможен лишь в случае решения относительно локальных задач оценивания.

Важным аргументом в пользу многокритериальности оценивания функционирования и развития предпринимательских систем является действие системной закономерности целостности, состоящей в том, что воздействие на любой элемент системы отражается в той или иной степени и на всех других ее компонентах. Следовательно, здесь мы получаем теоретическое обоснование неизбежности использования подхо-

дов, базирующихся на широко известном в многокритериальном оценивании понятии Парето-оптимальности [2, с. 3].

Любая социально-экономическая система не может рассматриваться без учета целей и задач своей надсистемы. С этой точки зрения особенность оценивания эффективности деятельности социально-экономических систем заключается в том, что в силу системной закономерности полисистемности, означающей, что исследуемая система является подсистемой многих систем, вновь является неизбежным многокритериальный подход. А это означает, при оценке эффективности исследуемой предпринимательской системы необходимо принимать в расчет требования эффективной деятельности сразу нескольких систем более высокого порядка. Ведь известно, что системный подход требует согласования, если не подчинения, интересов подсистем, глобальным целям системы в целом. Мы имеем в наличии несколько надсистем для любой предпринимательской структуры – экономических, социальных, экологических и др., соподчиненность и взаимозависимость которых зачастую весьма неочевидна и существенно нелинейна. Здесь налицо наличие противоречий между различными целями и, следовательно, их критериальным оцениванием, что неизбежно приводит к и необходимости поиска различных компромиссов – вновь мы приходим к Парето-оптимальности. К тому же этот компромисс существенно неоднороден и в пространстве, и во времени и не лишен предпринимательского субъективизма.

С изложенными выше обстоятельствами тесно связана закономерность иерархичности систем, следствием которой является требование иерархичности целей и критериев эффективности, что также означает некую ранжированность многокритериальность оценивания. А это, помимо прочего, означает, что совокупность критериев эффективности должна формироваться также с учетом системных закономерностей перехода с макроуровня на микроуровень и внутрисистемной и межсистемной конвергенции. При этом вновь укажем на не всегда явно выраженный характер структуризации тех или иных иерархических предпринимательских структур. Здесь же следует указать и на расхождение темпов выполнения функций для различных уровней предпринимательской иерархии. Это должно служить основанием для дифференцированного подхода к формированию и использованию различных групп критериев эффективности с учетом регулярной актуализации этого разделения. То есть мы здесь говорим и о структурной, и о функциональной иерархии, и о неравномерности развития различных иерархических уровней исследуемой предпринимательской системы.

Основываясь, на энтропийных закономерностях функционирования и развития сложных социально-экономических систем и связанной с ними закономерностью самоорганизации систем, мы приходим к выводу о неизбежности и возможности многокритериального подхода к оцениванию эффективности функционирования этих систем. Важно понимать, что самоорганизация системы направлена, прежде всего, на противодействие энтропийным тенденциям и адаптацию к непрерывно (а порой и скачкообразно) изменяющимся условиям функционирования предпринимательских структур.

На основании изложенного выше вполне определенно можно сделать вывод о неизбежно многокритериальном характере оценивания эффективности функционирования сложных предпринимательских систем.

Литература

1. Ларичев О.И. Принятие решений в организациях [Текст]// Информационные технологии и вычислительные системы -2001.-№2/3.- С. 8-17.
2. Байдаков А.Н., Запорожец Д.В. Системные аспекты развития предпринимательства в мобильной связи [Текст] // Региональная экономика: теория и практика. Финансы и кредит. Москва 2009. №23. С. 2-8.
3. Запорожец Д.В. Показатели развития предпринимательства в мобильной связи [Текст] // Региональная экономика: теория и практика. Финансы и кредит. Москва 2009. №37. С. 53-59.
4. Розен В.В. Математические модели принятия решений в экономике. [Текст] // М.:Книжный дом «Университет», Высшая школа, 2002. 288 с.

УДК 338.22.021.4

ПОСТРОЕНИЕ ИНТЕГРАЛЬНЫХ ИНДИКАТОРОВ КАК СРЕДСТВО ОЦЕНИВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

*д.э.н., проф. Калугин В.А.
аспирант Шкуркин А.А.
Белгород, Россия*

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Аннотация: изложены возможности использования индикаторов для системы поддержки и принятия решений, позволяющих более эффективно справляться с множеством задач управления; выделены три группы задач управления, в которых возможно применение индикаторов, как средства поддержки и принятия решения.

Ключевые слова: анализ, индикаторы, региональные системы, управление, оценка.