

очередь, экологических, что обусловлено объединением усилий мирового сообщества, консолидацией ресурсов, координацией действий в различных сферах.

Таким образом, однозначно ответить на вопрос: «Что в конечном счете глобализация несет странам – угрозу или новые возможности?» практически невозможно, ведь баланс позитивных и негативных последствий постоянно изменяется. Однако «реальность состоит в том, что глобализация представляет объективное и совершенно неизбежное явление современности, которое можно притормозить средствами экономической политики (что и происходит в ряде случаев), но нельзя остановить или «отменить», ибо таково императивное требование современного общества и научно-технического прогресса»[5, с.20].

Главной задачей, стоящей перед властными структурами сегодня, является обеспечение того, чтобы глобализация стала позитивным фактором для всех народов мира. Это связано с тем, что, хотя глобализация открывает широкие возможности, ее благами сейчас пользуются весьма неравномерно и неравномерно распределяются ее издержки. Именно поэтому глобализация может обрести полностью всеохватывающий и справедливый характер лишь через посредство широкомасштабных и настойчивых усилий по формированию общего будущего, основанного на нашей общей принадлежности к роду человеческому во всем его многообразии. Эти усилия должны включать политику и меры на глобальном уровне, которые отвечали бы потребностям развивающихся стран и стран с переходной экономикой и которые разрабатывались бы и осуществлялись при их эффективном участии. Неизбежно создание действенных механизмов борьбы с бедностью, о сокращении разрыва в уровне жизни населения отдельных стран и регионов мира, об оптимизации демографических процессов и сохранении окружающей среды, о предупреждении экологических и техногенных катастроф и преодолении их последствий.

Литература

1. Большой экономический словарь / Под ред. А.Н.Азрилияна. – М.: Институт новой экономики, 1999.
2. Экономическая энциклопедия / Гл. ред. Л.И.Абалкин. – М.: ОАО «Издательство «Экономика», 1999.
3. Постиндустриальный мир и процессы глобализации. //Мировая экономика и международные отношения. – 2000. – № 3. –С. 91.
4. Мартин Г.-П., Шуманн Х. Западная глобализации: атака на процветание и демократию/ Пер. с нем. – М.: Издательский дом «АЛЬПИНА», 2001, С. 52–53.
5. Долгов С.И. Глобализация экономики: новое слово или новое явление? – М.: ОАО «Изд-во «Экономика», 1998, С. 20.

УДК 339.94

СИСТЕМА ПРОБЛЕМ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИКУ РОССИИ

*Щербак Р.А., Обертий Д.А.
н. рук. Чистникова И.В.
Белгород, Россия*

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Аннотация: Статья посвящена исследованию влияния проблем глобализации на экономику России.

Ключевые слова: глобализация, глобальная экономика, проблемы глобализации

THE SYSTEM OF GLOBALIZATION AND ITS IMPACT ON THE RUSSIAN ECONOMY

*Shcherbak R.A., Oberti D.A.
Belgorod, Russia
Belgorod state national research University*

Abstract: The article investigates the impact of globalization on the Russian economy.

Keywords: globalization, globaleconomy, globalization

Глобализация означает распространение капитализма свободного рынка на практически все страны мира.

По мере глобализации предполагается увядание суверенности отдельных стран, формирование нового типа «граждан мира», чья лояльность обращена уже не к отдельным правительствам, а к вне государственным структурам. Многие из того, что касается глобализации, спорно, кроме, возможно двух ее характеристик: ее невозможно остановить даже левые силы сейчас смотрят на нее как на нечто, что можно «несколько замедлить и ослабить», но нельзя «изгнать» из современной жизни; глобализация создает новые,

огромные богатства, обогащая человечество, и в то же время несет с собой общемировые проблемы.

Для России, как и для любой страны мира, глобализация создает определенные проблемы, которые для удобства рассмотрения можно разделить на: политические, экономические, культурные, социальные [1].

Первым делом рассмотрим проблемы политические. Главной политической проблемой глобализации для России является выбор вектора взаимодействия России и мирового сообщества. То есть выбор между дальнейшей интеграцией или отдалением. Безусловно, наиболее простым является путь дальнейшей интеграции, по которому в данный момент идёт Россия, но он же является и наиболее опасным в экономическом, культурном и социальном плане. Путь отдаления от глобальных процессов более труден, так как требует значительных затрат, направленных на достижение Россией самодостаточности в экономическом и социально-культурном плане. Одновременно он же и наиболее непредсказуем.

Экономические проблемы глобализации для России в первую очередь связаны с окончательным превращением её в сырьевой придаток развитых стран, а так же все больше усиливающейся зависимостью от импорта. Последовавшая после развала СССР деградация производства и усиление роли добывающей промышленности в экономике страны повлекло за собой необходимость компенсировать товарный голод все более и более растущими объемами импорта товаров. При этом в условиях российской экономики отечественным производителям довольно сложно конкурировать с иностранными, что не способствует росту производства товаров конечного пользования. Уже сейчас Россия практически полностью зависима от импорта товаров народного потребления, вычислительной техники и так далее. С целью обеспечения самодостаточности в экономическом плане России необходимо противостоять глобальным тенденциям регионального разделения труда и концентрировать свои возможности на создании конкурентоспособных комплексных инновационных производств, производящих товары от момента добычи сырья и до конечного товара.

Так же одной из основных проблем глобализации для России является проблема культурной интеграции. А точнее замещения традиционной русской культуры адаптированной культурой развитых (преимущественно западных) стран. Попытки принудительного замещения традиционной русской культуры предпринимались еще со времен Петра I, но в наше время замещение происходит на добровольной основе. Отчасти в этом виновен и 70-летний советский период, сделавший культуру развитых стран особо притягательной для россиян. Основными особенностями процесса культурной интеграции в России является скорость процесса и его абсолютизм. Культурная интеграция идёт намного быстрее чем, она идет в других развивающихся странах (видимо сказывается навёрстывание советского периода). Абсолютизм же культурной интеграции выражен в том, что культура развитых стран стремится в России к полному замещению культуры традиционной, в то время как в других странах процесс культурной интеграции характеризуется скорее симбиозом культуры развитых стран и культуры традиционной (у населения южной Африки процесс культурной интеграции длился веками). Для стабильного культурного развития России.

В социальном плане для России основной проблемой глобализации является сохранение стабильности и целостности населения страны. Сохранение стабильности и целостности не возможно без твердого политического курса и стабильной и самодостаточной экономики, а так же культурного единства. Для России вопрос культурного единства является довольно специфическим ввиду многокультурности её населения [2]. Таким образом, встает вопрос о поддержании баланса культур и их взаимного сосуществования. Так же для сохранения целостности населения страны важно равенство граждан в правах и возможностях независимо от их территориального расселения, что в России, ввиду концентрации экономики в двух её столицах, довольно трудно реализуемо.

Что бы занять достойное место в глобальном обществе, России необходимо выработать свою уникальную концепцию развития, позволяющую ей сохранить индивидуальность, целостность и обеспечить стабильное развитие.

Литература

1. Чистникова И.В., Никулина Е.В. Формирование инновационной стратегии развития производства в регионе // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Экономика». – Майкоп: изд-во АГУ, 2013. – Вып. 2 (120). – С. 280-285.

2. Лисицина А.А., Мочалова Я.В. Инновационные технологии в экономике // Общество в эпоху перемен: Формирование новых социально-экономических отношений. Материалы VI международной научно-практической конференции. – Саратов. – 2014. – С. 11-13.