

Процесс построения моделей в таможенном аудите характеризуется следующими моментами. Сначала аудитором осуществляются процедуры, заключающиеся в сборе, систематизации, анализе, обработке полученной информации. Проводится диагностика проблемы, формулировка и ее обоснование. В дальнейшем, после выполнения такого объема работы, перед аудитором встает важнейшая задача: необходимо определить цели использования модели, то есть, собственно, те результаты, которые нужно получить в результате применения модели. Затем аудитор выбирает один из трех базовых типов моделей: физическую, аналоговую, символическую. Далее аудитору необходимо выявить факторы, влияющие на проблемную ситуацию и будут влиять на построение модели. Из данной совокупности аудитор проводит оценку и отбор релевантных факторов, после чего приступает к построению модели. Впоследствии необходимо определить соответствие модели реальной ситуации. Лучше всего такую оценку модели можно осуществить с помощью анализа ранее существовавших ситуаций в прошлом для подтверждения результатов. Если в модели выявляются недостатки, то чаще всего причиной является то, что не охвачены все релевантные переменные. Необходимо вернуться к выявлению и учету факторов, влияющих на проблемную ситуацию и построение модели.

Моделирование аудиторского процесса лучше всего рассматривать в разрезе трех стадий: начальной, исследования, завершающей. Совокупность отдельных моделей в разрезе данных стадий и определяет структуру общей модели аудиторского процесса. При моделировании начальной стадии процесса таможенного аудита могут быть использованы такие модели, как модель отбора клиентов, модель оценки системы учета и внутреннего контроля, модель определения и оценки аудиторского риска, модели разработки плана и программы таможенного аудита. Моделирование исследовательской стадии аудиторского процесса, по нашему мнению, включает: сценарии проверок хозяйственных операций и учетных записей, модели контрольных моментов, модели анализа финансовой отчетности, модели заполнения рабочих документов аудитора на этой стадии. К моделям завершающей стадии аудита относят: модели оценки результатов аудиторской проверки, модель составления аудиторского заключения, модель разработки предложений и рекомендаций аудитора.

Имитационное моделирование в таможенном аудите – это разновидность аналогового моделирования, которое реализуется с помощью математических инструментальных средств и специальных технологий программирования, позволяющие аудитору провести исследование экономической деятельности субъекта в памяти компьютера в режиме «имитации» для оптимизации параметров исследуемого процесса и дальнейшего использования результатов моделирования в реальности [4, с. 89]. Основные этапы процесса имитационного моделирования в таможенном аудите: выбор аудитором процесса для построения имитационной модели; сбор информации о процессе, который моделируется; описание имитационной модели; проведения эксперимента; принятия аудитором решений, на основе данных полученных с помощью имитационной модели.

Система поддержки принятия решений в таможенном аудите – это интерактивная компьютерная система, которая взаимодействует с другими системами для оказания помощи аудиторам в процессе принятия решений относительно нетипичных проблем при проведении таможенного аудита.

Литература

1. Березюк В. И. Вопросы совершенствования аудиторской деятельности в рамках таможенного союза // Совершенствование проблем бухгалтерского учета, контроля и пути их решения в России и Казахстане: монография / под науч. ред. д-ра экон. наук Л. А. Зимаковой. – Белгород: ООО «ЭПИЦЕНТР», 2015. – 160 с.
2. Березюк В. И. Разработка структурного моделирования аудиторских процедур: монография. М.: Эксмо, 2014. – 156 с.
3. Волков О. Стандарты и методологии моделирования бизнес-процессов. Режим доступа: <http://www.connect.ru>
4. Гагарина, Л.Г. Разработка и эксплуатация автоматизированных информационных систем: учеб. Пособие / Под ред. проф. Л.Г. Гагариной. – М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2007. – 384 с. – (Профессиональное образование).

УДК 331.56

АНТИМОНОПОЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

*Хирьянов А.С.
ст.пр. Ковалева Е.И.
Белгород, Россия*

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Аннотация: изложены итоги развития антимонопольного законодательства в России, выявлены причины возникновения особенностей и проблем опыта антимонопольного регулирования, сделаны выводы о возможностях эффективного преодоления недостатков этой отрасли экономики.

Ключевые слова: антимонопольное регулирование, конкуренция, федеральная антимонопольная служба.

Hiryayov A.S.
s.l., Kovaleva E.I.
Belgorod, Russia
Belgorod State National Research University

Abstract: set out the results of the development of the antimonopoly legislation in Russia, revealed the cause of the characteristics and problems of experience of antimonopoly regulation, suggests the possibility of effectively overcome the shortcomings of this sector of the economy.

Keywords: antitrust regulation, competition, the Federal Antimonopoly Service

В российской экономике, по сравнению с национальными экономиками развитых стран, антимонопольное регулирование находится на стадии активного развития и характеризуется рядом проблем, причиной которых можно назвать относительную молодость этой сферы, однако не следует игнорировать причины, вызванные особенностями российской экономики.

Данные проблемы связаны:

1) с уровнем нормативно-правовой базы, принимаемой в этой сфере (непоследовательность, неоднозначность законодательных требований, необоснованно частые поправки и изменения законодательства);

2) с профессионализмом исполнительской деятельности – отсутствие единой системы рассмотрения нарушений антимонопольного законодательства, невысокий уровень гарантии правомерности процесса расследования, отсутствие единых стандартов доказательств преступлений в этой сфере, большой уровень злоупотреблений, объясняющийся излишне широким спектром полномочий антимонопольного органа.

Данные проблемы можно подтвердить фактом выявления нарушений в период с 2010-2014 гг., динамика которых представлена на рисунке.

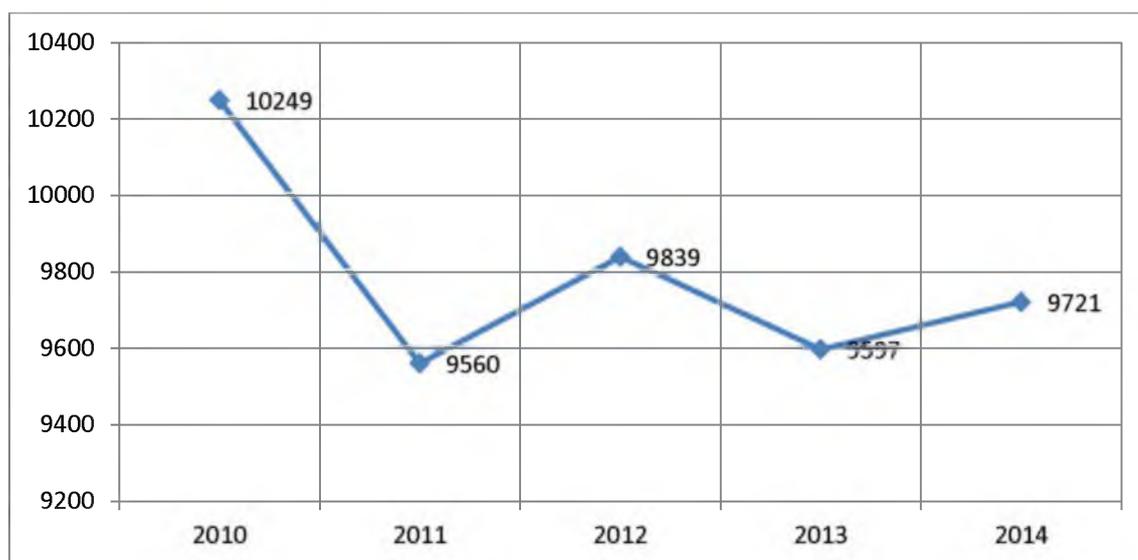


Рис. Динамика выявления основных видов нарушений антимонопольного законодательства

Число выявленных антимонопольными органами в 2014 году нарушений антимонопольного законодательства незначительно (на 1,3 %) выросло по сравнению с предыдущим периодом [4].

Антимонопольное законодательство существенно ограничивает выбор способов ведения хозяйственной деятельности субъектов экономики. При этом ему свойственен широкий спектр абстрактных запретов. Например, Федеральным законом «О защите конкуренции» запрещается не само действие, а тот эффект, к которому действие может привести. Данное строение антимонопольного законодательства влечет множество проблем и неоднозначного толкования как для хозяйствующих объектов, так и для судей.

Антимонопольное регулирование, применяемое к естественным монополиям, зачастую имеет наиболее сильное регулирующее воздействие. Разница в подходах к антимонопольному регулированию в сфере естественных монополий и в иных сферах настолько очевидна, что иногда в правовой литературе Федеральный закон от 17 августа 1995 г. № 147-ФЗ «О естественных монополиях» рассматривается как антипод Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» [2].

Государство заинтересовано в действенности механизма антимонопольного регулирования, поэтому проводится ряд исследований и работ по поиску решения вышеназванных проблем. Актуальной задачей совершенствования антимонопольного регулирования в промышленности страны является дифференциация

предприятий, занимающих доминирующее положение, на добросовестных конкурентов и предприятия, которые можно назвать «временными монополиями» – промышленное предприятие, занимающее доминирующее положение на рынке (доля рынка которого превышает законодательный уровень), причиной чего является уникальный доступ к инфраструктуре, технологиям, потребителям, сырью и другим видам предпринимательских ресурсов [1].

В практике Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации нередко встречаются случаи установления монопольно высоких цен на товары и услуги, являющиеся неотъемлемыми и жизненно важными для потребителей. Периодически появляются сообщения о нарушениях. Например, Нижегородское управление ФАС России выявило индивидуального предпринимателя, установившего и поддерживавшего монопольно высокие цены на гречневую крупу [3], или в Башкирии за год цены на гречку выросли в четыре раза[3].

Поэтому необходимо разработать механизм государственного регулирования в сфере установления цен на подобные товары и услуги. Специалисты полагают, что может быть принят федеральный закон «О государственном регулировании цен на товары и услуги социальной необходимости».

Таким образом, прогнозируется рост действенности антимонопольной практики при условии выполнения ряда требований: модернизация системы классификации фактов монополизма, развитие законодательной базы в данной области и других. Все это позволит усовершенствовать функциональность Федеральной антимонопольной службы применительно к регулированию деятельности предприятий, систематизировать активность ФАС, разделить сферы стратегического и тактического уровня антимонопольного регулирования.

Литература

1. Авдашева, С.А. Антимонопольная Политика на Развивающихся Рынках: Миссия (Не)Возможна? [Текст]/ С.А. Авдашева// Экономист. – 2015. – № 3. – с. 3.
2. Кукол, Е.Н. Русские идут [Текст]/ «Российская газета» от 27 июля 2012 г.
3. Отчет Федеральной антимонопольной службы [Электронный ресурс] // официальный сайт Федеральной антимонопольной службы. – М., 2015. – Режим доступа: http://fas.gov.ru/fas-in-press/fas-in-press_32630.html
4. Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной антимонопольной службы. – М., 2015. – Режим доступа: http://fas.gov.ru/about/list-of-reports/list-of-reports_30077.html

УДК 338.1

СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ СТРАН АФРИКАНСКОГО КОНТИНЕНТА

*Чайкина А.Ю., Козачище В.С.
н. рук. Чистникова И.В.
Белгород, Россия*

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Аннотация: Статья посвящена исследованию экономического потенциала стран Африканского континента. Рассмотрены основные факторы, сдерживающие экономическое развитие стран Африки.

Ключевые слова: экономические проблемы стран Африки, экономика стран Африки, экономические ресурсы стран Африки

MODERN ASPECTS OF ECONOMIC PROBLEMS OF THE AFRICAN CONTINENT

*Chaikina A.Yu., Kozachishche V.S.
Belgorod, Russia
Belgorod state national research University*

Abstract: the Article is devoted to the study of the economic potential of the African continent. The main factors hindering economic development in Africa.

Key words: economic problems of African countries, the economy of African countries, the economic resources of African countries

Экономика стран африканского континента формировалась главным образом в результате деятельности колониальных администраций и частных иностранных компаний в дополнение к экономике метрополий. Современное ее состояние определяется влиянием различных внешних факторов.