

Коррупция ставит под угрозу сам факт существования государства, выступает основным препятствием для повышения уровня жизни населения, развития экономики, становления гражданского общества, борьбы с организованной преступностью. Рост коррупции в России – один из основных барьеров на пути привлечения иностранных инвестиций и современных технологий в российскую промышленность.

Теневая экономика, вполне очевидно, порождает коррупцию, а коррупция, в свою очередь, создает основу расцвета теневой экономики. Причина и следствие, цель и средство здесь настолько взаимосвязаны и переплетены, что создают замкнутый круг [2, 3].

Теневая экономика может существовать и развиваться в значительных масштабах лишь в условиях коррумпированности всех систем государственной власти и управления. Теневая экономика формирует коррупционные отношения во всех тех сферах политики и экономики, от которых зависит ее благополучное существование.

Коррупция вынуждает ее оставаться в тени и вести нелегальный бизнес, создает основу для формирования ее новых сфер и видов. Теневая экономика – финансовая основа коррупции, а коррупция – финансовая основа теневой экономики. В этой связи проблемы изучения этих негативных социально-экономических явлений в России и выработки основ государственной политики противодействия коррупции и теневой экономике должны решаться как единая комплексная задача.

Теневая экономика выступает основой развития многих негативных социально-экономических явлений:

- является питательной средой для возникновения и развития организованной преступности;
- препятствует эффективному развитию открытой рыночной экономики;
- формирует коррупционные отношения во всех без исключения сферах своего присутствия;
- не обеспечивает интересы исполнительных участников теневого сектора экономики правовой защитой, не дает им социальных гарантий и помощи.

Коррупция стала реальной угрозой национальной безопасности, так как:

1) наличие мощной широко разветвленной теневой экономики и значительных незаконных доходов выступает основным источником финансирования коррупционеров;

2) беспрецедентные масштабы приобрело развитие бытовой коррупции, основанной на исторически обусловленном принципе управления Российского государства – институте кормления. В результате у большей части населения страны исторически сложился стереотип коррупции как этически приемлемой формы разрешения личных проблем [4].

Последствия развития теневой экономики в России требует также жестких и принудительных мер, как в выше перечисленных странах. Именно своим упорством, регламентацией суровых мер, они вышли на уровень вперед и смогли побороть коррупционные действия внутри своей страны. Развал, кризис экономики народного хозяйства, взяточничество во всех сферах деятельности, рост экономической преступности – все это необходимо не только предотвращать, но и не допускать. Для этого есть большие перспективы и управляемость, благодаря которым Россия сможет преодолеть и резкую дифференциацию в обществе, и рост экономической преступности, а также ряд других возможных спекуляций.

#### Литература

1. Величенков А., Куликов В., Теневые пирамиды реформируемой экономики /А. Величенков, В. Куликов. [Текст] // – 2013. – с. 181.
2. Исправников В.О., Теневой капитал: конфисковать или инвестировать? / Экономика и жизнь/ – 2014.-№23. с. 24-30
3. Яковлев, Социология экономической преступности / А.М. Яковлев. [Текст] // – 2015.– С. 127-128.
4. Lyshchikova J.V., Nikulina Y.V., Orlova A.V., Chistnikova I.V. Assessment of capitalization as a management tool of economic development of region // Mediterranean Journal of Social Sciences. – 2015. – Т. 6. – № 3. – С. 93-98.

УДК 330.341.2

## ЛОББИРОВАНИЕ ИНТЕРЕСОВ СТАБИЛЬНЫХ ГРУПП И УСТОЙЧИВЫЕ НЕФОРМАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ

*к.э.н. Лыщикова Ю.В., Кулбужев Т.С.  
г. Белгород, Россия*

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет*

**Аннотация:** в статье представлены результаты исследования института лоббирования в системе функционального представительства групп экономических интересов.

**Ключевые слова:** лоббирование, ассоциация, группы экономических интересов.

**Abstract:** the article presents the results of the research of institute of lobbying in the functional representation of groups of economic interests.

**Keywords:** lobbying, association, groups of economic interests.

Проблема данного исследования важна для РФ и является логическим продолжением более чем 20-летней дискуссии о том, быть или не институту лоббизма в России. При рассмотрении института лоббирования необходимо проанализировать понятия «лоббирование» и «лоббизм», положительные и отрицательные стороны лоббирования, технологии лоббистской деятельности, группы общенациональных и отраслевых объединений ассоциативного типа.

В первую очередь, необходимо определить основополагающий термин – «лоббирование». Лоббирование – это деятельность различных компаний (юридических лиц) или их представителей (как физических лиц), направленная на то, чтобы оказать влияние на государственных служащих, чиновников – всю властную структуру в целом, чтобы был принят тот или иной закон (решение), который устраивал бы конкретную фирму. Целью такого влияния является улучшение позиции фирмы на рынке, получение льгот/привилегий, ухудшение условий для конкурентов. Все делается для того, чтобы добиться благоприятных государственных решений и улучшить условия функционирования организации [1, с. 23].

Интересна история возникновения слова «лоббизм». Лоббизм служит инструментом лоббирования чьих-то интересов. В английском языке есть слово «лобби» – в переводе означает «коридор, прихожая». В Великобритании депутаты нижней палаты голосовали в «лобби» – вестибюле. Там же перед голосованием они могли встретиться с заинтересованными лицами, чтобы позднее сделать правильный выбор.

Положительные и отрицательные черты института лоббирования представлены в таблице.

Таблица

**Преимущества и недостатки института лоббирования\***

Преимущества	Недостатки
Возможность продвижения интересов, выражения поддержки или недовольства законопроектами и поправками к ним группами граждан и населением страны	Риск перерастания лоббирования интересов в коррупцию
Уменьшение волокиты, бюрократизма в процессе принятия решений	Возможность блокирования или отклонения лоббистами законопроектов/решений, если интересы определенной группы, организации ставятся выше общественных
Расширение информационной базы государственных решений	Риск принуждения правительства влиятельными компаниями (лоббистскими структурами) следовать своим интересам могут в кризисные моменты, когда власть недостаточно сильна
	Возможность навязывания лоббистами решений, противоречащих национальным интересам и дающих преимущества иностранным государствам и компаниям

\*Источник: составлено авторами по [1, 2].

Существует много технологий лоббирования, которые помогают добиться благоприятных условий и решений, среди них основными являются:

- ✓ личная встреча, телефонный разговор с государственным служащим;
- ✓ договоренность с уважаемыми экспертами, аналитиками;
- ✓ использование СМИ;
- ✓ организация протестных демонстраций;
- ✓ личное участие в выборах, либо выдвижение кандидатов, имеющих аналогичные взгляды и интересы.

Также хотелось бы обратить внимание на роль объединений ассоциативного типа (например, ассоциация региональных операторов мобильной связи, ассоциация российских банков, российский союз автостраховщиков), создаваемых организациями, чтобы лоббировать свои интересы и оказывать влияние на чиновников (если при принятии политических решений каким-то образом затрагиваются интересы данных компаний). При этом ставятся цели получения специальных выплат (субсидий), льгот по кредитам, уменьшения налогов, оказания давления на государственные органы (особенно на правительство страны) при принятии экономических решений.

Следует отметить, что в развитых странах мира лоббизм действует в строгих законодательных рам-

ках, тогда как в России лоббизм действует в условиях законодательного вакуума. Однако в существующей мировой правовой теории и практике нормативного регулирования отсутствует единообразное восприятие лоббизма или лоббистской деятельности. Специализированные законодательные акты, посвященные вопросам лоббизма, в масштабах земного шара кроме 60 американских и канадских федеральных и региональных законов, приняты в Польше, Литве, Грузии, Венгрии, Тоскане, Филиппинах, Перу и ряде других стран. Однако данная статистика не отражает постоянно возникающие в различных странах проекты законодательного оформления лоббистской деятельности, подобные проекты обсуждались в Бразилии, Казахстане и т.д. Италия в целом, в отличие от Тосканы не признает на законодательном уровне наличие лоббизма, во Франции лоббистская деятельность поставлена вне закона (ст. 23 и 79 регламента Национального собрания), а в Индии приравнена к одной из форм коррупции (рисунок).



Рис. Законодательное регулирование лоббизма в мире

В заключение следует отметить, что правовое оформление института лоббирования прямо предусмотрено Национальным планом противодействия коррупции. Он должен основываться на принципе баланса частных и публичных интересов, соответствовать ожиданиям бизнеса и общества и способствовать борьбе с коррупцией.

#### Литература

1. Горбачев, А. В. Институционализация корпоративных интересов в трансформирующейся экономике [Текст]: дис. канд. экон. наук: 08.01.00 / А.В. Горбачев. – Ярославль, 2003. – 136 с.
2. Дембицкий, С. Г. Институт лоббирования в системе функционального представительства групп экономических интересов [Текст] / С. Г. Дембицкий // Вестник Московского государственного областного университета (Вестник МГОУ). – 2010. – №4. – С. 19-30.
3. Кочетова, М. У закона о лоббизме нет эффективного лоббиста [Электронный ресурс]: Парламентская газета, 06.07.2015. – Режим доступа: <http://www.pnp.ru/newspaper/detail/90061>, дата обращения 07.11.2015.

УДК 332.1

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОГНИТИВНЫХ ИНСТРУМЕНТОВ УПРАВЛЕНИЯ В ЭКОНОМИКЕ

*студент Института экономики Орлов А.Е.  
к.э.н., доц. Орлова А.В.  
Белгород, Россия*

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет*

**Аннотация:** в статье изложены основные теоретические аспекты исследования когнитивной экономики; изучены основные составляющие понятия когнитивной экономики в широком смысле; выявлена эффективность менеджеров с позиции «я» и «подчиненный» при изучении когнитивного менеджмента; рассмотрены искажения в компетентности менеджеров при помощи эффекта Даннинга-Крюгера.

**Ключевые слова:** когнитивная экономика, интеллектуальные системы, управление знаниями.