

временники называли "мистом" - "посвященным". Неслучайно в своем философском трактате "Пир" Данте, говоря о четырех смыслах художественного произведения - буквальном, аллегорическом, моральном, подчеркивает важность четвертого - "анагогического, то есть сверхсмысла или духовного объяснения писания; ... выражающего вещи наивысшие, причастные вечной славе ..."

Изучение влияния мистериальной традиции заставляет по-новому интерпретировать многие устоявшиеся взгляды на различные стороны "Божественной комедии" - структуру, образность, язык и др.; иначе оценить влияние, оказанное культурным окружением Данте, прежде всего, "мистическими" группами позднего европейского средневековья - флорентийскими катарами, совершившими "революцию" гибеллинов на родине Данте за несколько десятилетий до его рождения; альбигойцами и их литературными представителями-трубадурами (менестрелями); тамплиерами и проч. При этом мистериальная традиция как факт влияния важна не сама по себе, а в качестве эффективного средства объяснения "Божественной комедии" Данте.

И.И.Жиленкова

Проявление системных отношений в местной топонимике

В лингвистической науке уже достаточно прочно сложилось понимание ономастического сектора языка как системы.

Исследование системных отношений в том или ином ономастическом пространстве языка связывают прежде всего с применением семиотического метода. В.Д.Бондалетов указывает, что "возникновение, история и взаимодействие ономастических систем в ходе их исторического развития не могут быть по-настоящему поняты без анализа их с позиции семиотики".

По мнению многих ученых лучше других обрабатывается этим методом именно топонимический материал.

Считаем возможным предложить один из вариантов семиотического подхода к ономастике на примере ойконимии Белгородской области (далее БО).

Выявляя семиотически существенные признаки слов-ойконимов, следует иметь в виду весь план выражения, т. е. всю совокупность языковых средств, используемых для выражения ойконимами их номинативно-идентифицирующей функции. Для этого необходимо установить:

1. Полный набор слов, используемых в качестве названий населенных пунктов, и выявить их фонетическую организацию.

По ойконимическому материалу БО имеем следующие результаты. Для обозначения 1193 населенных пунктов использовано около 1000 разных слов. "Экономия" слов создается благодаря повторяемости части из них. Например, повторение слов в составных названиях: с. Старая Ивановка - с. Новая Ивановка; с. Ближняя Игуменка - с. Дальняя Игуменка.

Определяя фонетическую организацию слов - ойконимов, отметим, что слова-названия имеют разное фонетическое оформление (состав фонем, их количество, порядок следования и др.). Например, длина ойконимов БО колеблется от 3 до 18 фонем (х. Луч - х. Краснокрестьянский). По количеству слогов преобладают трех- и четырехсложные ойконимы (п. Ивенка, с. Беленькое). Ударение, как правило, является фиксированным. По месту ударения выделяются различные акцентологические модели топонимов.

2. Применение семиотического метода требует установления грамматических признаков топонимов.

подавляющая масса названий населенных мест БО - имена существительные и субстантивированные прилагательные (х. Садовый, х. Дубовый), реже субстантивированные причастия (с. Огибное, с. Выезжее). Прилагательные, не перешедшие в существительные, наблюдаем лишь в составных названиях (с. Зеленая Поляна, с. Теплый Колодезь).

В зависимости от принадлежности к грамматическому роду все топонимы распределяются по трем группам: 1) имеющие форму женского рода (х. Победа, с. Русская Березовка); 2) имеющие форму мужского рода (п. Ржавец, п. Клич Борьбы); 3) имеющие форму среднего рода (с. Озерово, х. Красное Знамя).

По форме грамматического числа ойконимы БО делятся на две неровные группы: 1) названия в форме ед. числа - более 95%; 2) названия во мн. числе - менее 5%.

Названий - существительных, которые различались бы лишь грамматическим родом (типа кум - кума, супруг - супруга) в нашей области не отмечено. Среди же субстантивированных прилагательных имеется более 10 пар, различающихся родовыми флексиями (х. Высокий - х. Высокое).

3. Установление состава и функций топонимических формантов.

53% ойконимов БО имеют в своем составе топонимические форманты - суффиксы (-ин-, -к-, -ов-, -ев-, -ск- и др.). Префиксы - топоформанты использованы при образовании лишь одного процента ойконимов (х. Подлес, х. Подвысокое). Имеют место и ойконимы сложных моделей (г. Белгород, с. Васильдол).

4. Анализ составных наименований и их типов. Среди двусловных составных наименований в БО различаем две основные группы: 1) бинарные ойконимы с тождественным "стержневым" членом и противопоставленными определениями к нему (с. Старая Глинка - с. Новая Глинка); 2) бинарные ойконимы, в которых определения не являются логически противопоставленными (с. Крутой Лог, х. Липовый Лог). В плане выявления системно-семиотических связей наибольший интерес представляют наименования первой группы.

Предпринятый системно-семиотический обзор ойконимов БО позволяет сделать некоторые выводы:

1. Названия населенных мест той или иной области представляют собой в известной мере упорядочную совокупность языковых знаков.

2. Упорядоченность знаков (слов, сочетаний слов) проявляется на всех уровнях языка: фонетическом, грамматическом, словообразовательном.

3. Есть основания говорить о некоторых характерных признаках топонимической лексики как относительно автономной семиотической системы. В этой системе есть высокоорганизованные участки, основанные на бинарных противопоставлениях образующих их элементов.

М.С.Зайченкова

Словообразовательная перспектива текста

1. Квалификация текста как языковой единицы высшего порядка, занимающей свое место в иерархии фонема - морфема - лексема - предложение (коммуникатема) - текст (Ф. А. Литвин, И.Щекотихина и др.), определила повышенный интерес к структурной организации текста, к трактовке его как полевой структуры с ядром, периферией, переходными зонами, в рамках которой (структуры) осуществляется функционирование языковых единиц с иными стратификационными характеристиками, нежели сам текст, и реализуются разнообразные парадигматические и синтагматические зависимости.

2. Наделение текста статусом языковой единицы обусловил интерес к его "персональным" характеристикам, среди которых значительное место, по нашим наблюдениям, занимает словообразовательное пространство или словообразовательная перспектива.

3. Словообразовательная текста, независимо от его жанрово-стилистической спецификации, обладает рядом общих черт, к которым мы относим наличие концептуальных узлов, наличие ядра, препозиции и постпозиции, расположенных контактно или дистантно по отношению друг к другу.

4. Средствами организации словообразовательной перспективы текста могут выступать:

- совокупность производных слов, в числе которых могут быть как канонические, так и неологические единицы,
- словообразовательное гнездо;
- коррелятивная пара производящее - производное, в которой производное слово является новообразованием (окказиональным, потенциальным или индивидуально-авторским).

5. Наиболее частотными являются словообразовательные перспективы, представленные довольно пространственными совокупностями производных слов.

Так, словообразовательная перспектива поэмы А.Вознесенского "Лонжюмо", написанной в 1962-1963 годах, представлена двумя концептами время и вопросы, которые получили свою реализацию в обширном лексическом массиве, включающем окказиональные наречия *прощально*, *ракетно*, *ораторски*, *лампообразно*, окказиональный глагол и многочисленные формы множественного числа имен существительных, в том числе, от