

2. Васильев В.Г., Поведение потребителей: Учеб. пособие. – М.: Вузовский учебник, 2004. – 240 с.
3. Голубков Е.П. Маркетинговые исследования: теория, практика и методология. – М.: Изд-во «Финпресс», 1998. – 416 с.
4. Левашов В.К. Гражданское общество и демократическое государство в России // Социол. исслед. – 2006. – №1. – С. 6-20.
5. Макарова Т.Н., Лыгина Н.И. Поведение потребителей: Учебник. – М.: ФОРУМ: ИЦ ФРА-М, 2005. – 208 с. – (Профессиональное образование).
6. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: Азбуковник, 1999. – 944 с.
7. Покровская М.В. Показатели и критерии потребительской деятельности // Прогнозирование социальных процессов: система показателей в исходных моделях. – М.: ИСИ АН СССР, 1981. – С. 39-47.
8. Словарь прикладной социологии / [Сост. К.В. Шульга; Редкол.: Г.П. Давидюк (отв. ред.) и др.] – Мн.: Изд-во «Университетское», 1984. – 317 с.
9. Статистический ежегодник Республики Коми / Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Республике Коми. – Сыктывкар, 2005. – 396 с.
10. Трудовой кодекс Российской Федерации. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К<sup>о</sup>», 2002. – 180 с.
11. Удальцова М.В., Воловская Н.М., Плюснина Л.К. Четыре среза занятости: ценности, мотивация, доходы, мобильность // Социол. исслед. – 2005. – № 7. – С. 43-52.
12. Фаузер В.В., Климочкина Н.И. Социально-демографический портрет работников нефтегазового сектора Республики Коми // Этнодемографические процессы на Севере Евразии. Вып. 3. Часть 4. – Москва-Сыктывкар, 2005. – С. 166-177.
13. Фаузер В.В., Климашевская Е.В. Человеческие ресурсы энергетического комплекса Республики Коми. – Сыктывкар: Коми книжное издательство, 2004. – 176 с.

## ИННОВАЦИОННЫЙ ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

*Н.А. Гринёва*  
*г. Белгород*

Инновации, научно-технический прогресс и усиление интенсификации народного хозяйства становятся неотъемлемыми составляющими устойчивого экономического роста практически всех развитых и развивающихся регионов и стран мира. Наиболее отчетливо это стало проявляться во второй половине XX столетия. Использование новейших технологий позволяет сэкономить едва ли не 80 % природных ресурсов, сырья, материалов, топлива на всех стадиях – от добычи и комплексной переработки до использования в производстве.

В перспективе будут активно развиваться те регионы, в которых будут не только использовать передовые технологии, но и создавать, осваивать их. Инновационные преимущества характеризуются объемами отчислений на научные исследования и разработки, численностью персонала, занятого исследованиями и разработками, динамикой объемов исследований, числом организаций, которые внедряют передовые технологии в свою деятельность и др. Склонность к инновациям, способность их осуществлять и воспринимать служит показателем конкурентоспособности и устойчивого развития общества.

В табл. 1 приводятся основные показатели инновационного потенциала Белгородской области в 2000-2005 гг.

**Основные показатели инновационного потенциала  
Белгородской области в 2000-2005 гг.**

| Показатели  | 2000  | 2001  | 2002  | 2003  | 2004  | 2005  |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Число организаций, выполнявших исследования и разработки, всего         | 31    | 26    | 23    | 22    | 22    | 23    |
| в том числе:  |       |       |       |       |       |       |
| научно-исследовательские организации                                    | 12    | 12    | 12    | 11    | 11    | -     |
| конструкторские бюро  | 7     | 4     | 3     | 3     | 3     | -     |
| проектно-изыскательские организации                                     | 4     | 3     | 2     | 2     | 2     | -     |
| высшие учебные заведения  | 4     | 4     | 3     | 3     | 4     | -     |
| промышленные организации  | 2     | 1     | 1     | 1     | 1     | -     |
| прочее  | 2     | 2     | 2     | 2     | 1     | -     |
| Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, чел.     | 1953  | 1677  | 1788  | 1487  | 1321  | 1289  |
| в том числе по секторам деятельности:                                   |       |       |       |       |       |       |
| государственный   | 248   | 246   | 268   | 269   | 273   | 268   |
| предпринимательский   | 1501  | 1254  | 1374  | 1075  | 899   | 871   |
| высшего образования   | 204   | 177   | 146   | 143   | 149   | 150   |
| Численность исследователей, чел.  | 984   | 839   | 875   | 773   | 681   | 666   |
| из них имеющие ученые степени:  |       |       |       |       |       |       |
| доктора наук  | 22    | 23    | 20    | 16    | 15    | 15    |
| кандидата наук  | 142   | 129   | 113   | 99    | 94    | 92    |
| Внутренние затраты на исследования и разработки, млн. руб.              | 110,1 | 121,5 | 155,0 | 155,8 | 183,2 | 245,0 |
| Число организаций, использовавших передовые производственные технологии | 20    | 24    | 34    | 19    | 34    | 22    |
| Число инновационно-активных организаций промышленности                  | 19    | 41    | 35    | 36    | 26    | 26    |

Анализ табл. 1 позволяет сделать следующие выводы:

1. На протяжении рассматриваемого периода (2000-2005 гг.) численность персонала, занятого исследованиями и разработками, и численность исследователей Белгородской области неизменно сокращалась. В результате показатель 2005 г. оказался в 1,5 раза меньше аналогичного показателя за 2000 г. Этот спад вызван сокращением численности персонала, занятого в предпринимательской сфере и сфере высшего образования. Если спад в первом можно объяснить рисками, нежеланием организаций осуществлять долгосрочные инвестиции и, соответственно, оплачивать работу исследователей, то на второе, вероятно, оказало влияние недостаточное финансовое обеспечение научно-технологической сферы, следствием чего является низкая заработная плата занятых в этой сфере. В целом, сокращение численности персонала, занятого исследованиями и разработками, обусловлено также переходом работников из науки в другие сферы деятельности, увольнением по сокращению штатов, уменьшением притока молодых кадров и др.

2. Внутренние затраты организаций на исследования и разработки, являющиеся важнейшим показателем развития научной сферы, ежегодно возрастали: за 6 лет – в 2,2 раза. Это говорит о том, что организации постепенно приходят к выводу, что ставка на инновации в конкурентной борьбе представляется сегодня более перспективной, нежели концентрация внимания на решение других стратегически значимых вопросов бизнеса. В конечном счете, победу в конкурентной борьбе празднуют те участники рынка, которые занимают атакующую позицию в «инновационной войне». Ведь, как бы ни был высок риск нововведений, неспособность к их осуществлению порождает еще больший риск.

Негативной тенденцией здесь является то, что несмотря на рост реальной величины внутренних затрат на исследования и разработки, доля затрат на развитие науки в общих затратах по производству ВРП очень мала: в 2004 г. она составила 0,12 % против 0,11 % в 2003 г.

В табл. 2 приводятся данные о внутренних текущих затратах на исследования и разработки в Белгородской области по видам работ.

Таблица 2

**Внутренние текущие затраты на исследования и разработки в Белгородской области по видам работ в 2002-2005 гг. (тыс. руб.)**

|                              | 2002     | 2003    | 2004     | 2005     |
|------------------------------|----------|---------|----------|----------|
| Фундаментальные исследования | 13004,0  | 16673,2 | 11218,5  | 13338,8  |
| Прикладные исследования      | 27785,2  | 43614,0 | 60445,1  | 95800,5  |
| Разработки                   | 112266,2 | 89111,1 | 108869,2 | 133467,2 |

Анализ табл. 2 позволяет сделать вывод, что за последние годы произошла переориентация деятельности организаций, осуществляющих исследования и разработки. Возросла доля затрат на разработки и прикладные исследования в общем объеме затрат. Таким образом, деятельность организаций, осуществляющих исследования и разработки, во все большей мере нацелена на удовлетворение текущих нужд производства.

3. К организациям, выполняющим исследования и разработки, относятся: самостоятельные организации, выполняющие исследования и разработки, соответствующие подразделения вузов, организации промышленного производства и организации других видов деятельности. Число организаций, выполнявших исследования и разработки, и число инновационно-активных организаций промышленности ежегодно колеблется и какая-либо четкая тенденция отсутствует. Это можно объяснить ориентировкой организаций в первую очередь на решение текущих целей деятельности. Инновационную деятельность позволяют себе, как правило, организации, имеющие стабильный доход, часть из которого они могут израсходовать на исследования и разработки. В целом за период с 2000 г. число организаций, выполняющих исследования и разработки, уменьшилось в 1,3 раза, в основном за счет сокращения проектно-изыскательских организаций, конструкторских бюро и организаций промышленного производства.

Основные показатели использования информационных технологий организациями Белгородской области в 2003-2005 гг. содержатся в табл. 3.

Сравнение данных за 2003-2005 гг. позволяет убедиться в росте каждого из рассматриваемых показателей, начиная с числа организаций, использовавших персональные компьютеры, электронную почту и сеть Интернет и заканчивая затратами организаций на приобретение вычислительной техники, программных средств, оплату услуг связи и обучение специалистов. При этом наибольшая доля затрат приходится на приобретение вычислительной техники, программных средств и оплату услуг связи. В результате повышаются технологические преимущества региона, что приводит к росту конкурентоспособности области.

Таким образом, Белгородская область обладает достаточно высоким интеллектуальным и промышленным потенциалом. Однако имеющийся потенциал реализуется далеко не в полной мере. К сожалению, приходится констатировать следующие негативные тенденции, имеющие место:

- 1) небольшую долю радикальных, экономически значимых нововведений;
- 2) продолжительность освоения новшеств в производстве;
- 3) немногочисленность разработок, получивших широкое распространение на отечественном и зарубежном рынках.

**Основные показатели использования информационных технологий организациями  
Белгородской области в 2003-2005 гг.**

| Показатели  | 2003  | 2004  | 2005  |
|---|-------|-------|-------|
| Число организаций, использовавших   |       |       |       |
| персональные компьютеры   | 1194  | 1387  | 1609  |
| ЭВМ других типов  | 103   | 117   | 139   |
| локальные вычислительные сети   | 591   | 658   | 798   |
| электронную почту   | 667   | 877   | 1113  |
| сеть Интернет   | 616   | 697   | 873   |
| другие глобальные сети  | 54    | 60    | 12    |
| выделенные каналы   | 164   | 202   | 288   |
| Организации, имевшие web-сайт (в % от общего числа организаций)                     | -     | 9,7   | 9,9   |
| Затраты организаций на информационные и коммуникационные технологии (млн. руб.)     | 428,4 | 648,5 | 828,3 |
| в том числе затраты:  |       |       |       |
| на приобретение вычислительной техники  | 201,2 | 343,5 | 410,8 |
| на приобретение программных средств   | 41,7  | 80,1  | 142,6 |
| на оплату услуг связи   | 121,3 | 114,5 | 128,4 |
| на обучение сотрудников   | 4,2   | 17,3  | 10,5  |
| на оплату услуг сторонних организаций и специалистов (кроме услуг связи и обучения) | 49,0  | 47,2  | 93,4  |
| прочие затраты  | 11,0  | 45,9  | 42,6  |

Для обеспечения инновационного развития области необходимо:

- наличие конкурентоспособного сектора «генерации знаний», включающего фундаментальные и прикладные исследования и разработки;
- эффективное функционирование региональной инновационной системы, преобразующей новые знания в продукты, технологии и услуги и включающей совокупность хозяйствующих субъектов, институциональную базу инновационной деятельности, инфраструктуру и ресурсы;
- ускорение модернизации экономики на основе технологических инноваций, удвоение числа промышленных предприятий, осуществляющих технологические инновации;
- использование информационно-коммуникационных технологий, позволяющих повысить производительность труда и оптимизировать управленческие и производственные процессы;
- реализация технологических проектов совместно с бизнесом;
- разработка нормативно-методологического обеспечения развития инновационной деятельности;
- развитие институтов использования и защиты прав интеллектуальной собственности;
- создание и развитие инфраструктуры поддержки инновационной деятельности;
- формирование и развитие системы обучения и переподготовки кадров в сфере инноваций и др.

Международная практика, а также российский опыт показывают, что высшее образование и наука, являясь специализированными областями деятельности, теряют дееспособность и становятся все менее самодостаточными без взаимной интеграции и тесного взаимодействия с реальным сектором экономики. Обособленное существование научных и образовательных структур снижает потенциал их развития, уменьшает их вклад в социально-экономическое развитие, препятствует полноценному вхождению области в мировое научно-образовательное пространство. Интеграция научной и обра-

звательной деятельности решает задачу повышения качества образования и подготовки научно-технических кадров, обладающих современными знаниями на уровне новейших достижений науки и технологий и практическим опытом участия в научных исследованиях, а также привлечения и закрепления талантливой молодежи в науке и образовании.

Для развития эффективной инновационной системы требуется принятие следующих первоочередных мер:

- определение приоритетных направлений развития в регионе науки, техники, прорывных («критических технологий»);
- фиксация доли расходов на науку в областном бюджете не менее 1 %;
- усиление взаимодействия министерств и организаций сферы науки и образования в разработке федерально-региональных программ фундаментальных и прикладных научных исследований, инновационной деятельности;
- формирование общего перечня федерально-региональных программ;
- оказание содействия всем предприятиям, организациям, учреждениям, вузам области в проведении инвентаризации и оценке принадлежащей им интеллектуальной собственности;
- создание разветвленной инфраструктуры инновационной деятельности, в том числе: системы информационного обеспечения, системы государственной экспертизы научно-технических и инновационных проектов, систему сертификации инновационной продукции;
- создание механизма эффективного взаимодействия федеральных и региональных органов власти с целью поддержки научных исследований в регионе;
- создание условий, стимулирующих внедрение и использование результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, созданных за счет или с привлечением бюджетных средств;
- повышение бюджетной обеспеченности научных сотрудников государственного сектора науки, осуществляющих фундаментальные и поисковые исследования по приоритетным направлениям развития науки и техники;
- развитие рынка инновационного капитала путем создания финансовых институтов, в том числе венчурных инновационных фондов, обеспечивающих непрерывность финансирования бизнес-проектов на всех стадиях инновационного цикла;
- использование фондовых инструментов для финансирования инноваций;
- формирование эффективной системы оценки и защиты интеллектуальной собственности и реализации интеллектуальных продуктов на внутреннем и внешнем рынках;
- укрепление прямых связей между предприятиями, вузами и научно-исследовательскими институтами с целью увеличения числа и объемов контрактов по внедрению технологий;
- развитие рынка услуг в области инновационной деятельности;
- совершенствование системы образования в инновационной сфере, в том числе создание единого научного и учебно-методического механизма подготовки кадров для инновационной сферы, обеспечивающего непрерывное повышение квалификации специалистов и предпринимателей;
- совершенствование системы управления в сфере инновационной деятельности;
- стимулирование экспорта и внутреннего спроса на инновационную продукцию белгородских предприятий;
- развитие международного научного сотрудничества в рамках СНГ, создание механизма взаимодействия с зарубежными научными фондами для поддержки проектов;
- развитие лизинга в инновационной сфере;
- развитие производственно-технологической инфраструктуры инновационной деятельности (особые экономические зоны, технопарки, инновационно-технологические центры, бизнес-инкубаторы, центры трансфера технологий и т.п.).

Создание технопарков и технополисов является действенным средством стимулирования экономики, обновления ее за счет создания нового наукоемкого сектора, ориентированного на постоянное и тесное взаимодействие науки и производства. В то же время это один из способов мобилизации имеющихся внутренних ресурсов региона: научно-исследовательских, производственных, технико-технологических, трудовых и т.д.

Как свидетельствует мировая практика, создание технополисов и технопарков позволяет решить такие задачи, как:

- 1) модернизация и техническое перевооружение предприятий;
- 2) формирование прогрессивной структуры региональной экономики;
- 3) разработка и внедрение ресурсосберегающих и экологически чистых технологий;
- 4) обеспечение конкурентоспособности продукции и услуг на внутреннем и внешнем рынках;
- 5) оживление инвестиционной активности;
- 6) развитие малого и среднего бизнеса, создание новых рабочих мест;
- 7) совершенствование рыночной и социально-бытовой инфраструктуры региона;
- 8) повышение благосостояния и уровня жизни населения.

Таким образом, для развития эффективной инновационной системы необходимо совершенствование системы управления в сфере инновационной деятельности, развитие рынка услуг в области инновационной деятельности, а также создание условий, стимулирующих внедрение и использование результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Комплексное применение указанных мер обеспечит инновационное развитие Белгородской области, и будет способствовать повышению ее конкурентоспособности.

#### Литература

1. Белгородская область в 2004 году [Текст]: стат. сб. / Федер. служба гос. статистики, Территор. орган федер. службы гос. статистики по Белгор. обл. – Белгород: Изд-во Белгор. облкомстата, 2005. – 498 с.
2. Муравьев, Е.И. Совершенствование методологической базы разработки и реализации региональных программ социально-экономического развития [Текст] / Е.И.Муравьев // Региональная экономика: теория и практика. – 2005. – № 4 (19). – С. 40-45.
3. Наука Белгородской области в 2005 г. [Текст]: аналит. материал / Федер. служба гос. статистики, Территор. орган федер. службы гос. статистики по Белгор. обл. – Белгород: Изд-во Белгор. облкомстата, 2006.
4. Погодина, Т.В. Экономический анализ и оценка инновационной активности и конкурентоспособности регионов Приволжского федерального округа [Текст] / Т.В.Погодина // Региональная экономика: теория и практика. – 2005. – № 4 (19). – С. 34-39.
5. <http://www.citystrategy.leontief.ru/?u=strpl/saratov/18.htm#up>

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ И ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РОССИИ

*А.В. Истомин, В.С. Селин, К.В. Павлов  
г. Мурманск, г. Белгород*

Объективные недостатки системы государственного регулирования социальных и экономических процессов и государственной поддержки северных территорий России требуют выработки новой стратегии развития, усиления роли государства в регулировании экономики и социальной сферы. Необходим дифференцированный подход к регионам Севера – учет многообразия факторов при выработке региональной экономической политики, определение методологии формирования стратегии государственной региональной политики развития северных территорий и селективность государственных и региональных программ их социально-экономического развития.