

ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ ЖУРНАЛИСТИКИ ЮГА РОССИИ

МЕДИАОБРАЗОВАНИЕ И ЖУРНАЛИСТИКА НА ЮГЕ РОССИИ*

Короченский Александр Петрович

Белгородский государственный университет

В 2000-е годы центр отечественных исследований теории и методики медиаобразования сместился из столицы на Юг России, где на базе Таганрогского госпединститута сформировалась научная школа под руководством проф. А.В. Фёдорова, развивающая следующие направления исследований: общая теория медиаобразования; сравнительное изучение российских и зарубежных теорий медиаобразования; методика преподавания медиаобразовательных дисциплин в педвузах и медиаобразовательной деятельности в российской школе; история медиаобразования в России; история и современное состояние медиаобразования в зарубежных странах. Сравнительно новым научным направлением в ТППИ является изучение медиаобразовательного потенциала периодической печати (кинопрессы). Дальнейшее развитие этого направления потребовало объединения научных усилий с представителями журналистской науки (в частности, с белгородскими), что позволит глубже изучить и максимально использовать богатые возможности СМИ в повышении медиакомпетентности аудитории.

Ключевые слова: Медиаобразование, журналистика, медиакритика, медиакомпетентность, СМИ, медийная аудитория.

In 2000's the center of Russian scientific studies of media education was moved to South of Russia, to Taganrog State Pedagogic Institute (TSPI). The head of the most important scientific school on media education is the professor of TSPI Alexander Fedorov. The main topics of studies of scientists in Taganrog are the general theory of media education, comparative studies of Russian and foreign theories of media education, methods of teaching in media education, the history of media education in Russia and abroad.

Keywords: Media education, journalism, media criticism, mass media, media literacy, audience of media

«Российская педагогическая энциклопедия» определяет медиаобразование (англ. *media education* от лат. *media* - средства) как направление в

* Статья подготовлена в рамках исследовательской программы, поддержанной грантом БелГУ (2006 г.)

педагогике, выступающее за изучение «закономерностей массовой коммуникации (прессы, телевидения, радио, кино, видео и т.д.). Основные задачи медиаобразования: подготовить новое поколение к жизни в современных информационных условиях, к восприятию различной информации, научить человека понимать ее, осознавать последствия ее воздействия на психику, овладеть способами общения на основе невербальных форм коммуникации с помощью технических средств» [1, с. 555]. Более современные дефиниции характеризуют медиаобразование как широкую сферу педагогической и культурно-просветительской деятельности, охватывающей не только детей и молодёжь, но и взрослых читателей, телезрителей, радиослушателей.

Медиаобразование жизненно необходимо сегодня, поскольку социализация новых поколений сегодня в большей степени осуществляется через средства массовой информации. Особенно важным является формирование медиакомпетентности школьников. Медиапедагоги призваны объяснять учащимся, что такое СМИ, как они функционируют, как создаются медиатексты, как эти сообщения распространяются, как в них отображается действительность. У аудитории СМИ с детских лет должны формироваться навыки самостоятельного восприятия и критического анализа медийной продукции, поощряться активность в создании собственных медиатекстов. Новейшие цифровые технологии (Интернет, мобильная телефония, миниатюрные фото- и видеокамеры) способны превратить граждан из традиционных объектов информирования в субъектов массовой коммуникации. Массовое медиаобразование становится императивом информационной эпохи, современного «медиализованного» социума.

Медиаобразование как особая область образовательной и культурно-просветительской деятельности начало формироваться в нашей стране ещё в двадцатые годы прошлого века. Однако в течение длительного исторического периода в силу особенностей, присущих советской модели образования и культурного развития, эта область оставалась по преимуществу полем деятельности энтузиастов-одиночек.

В 1969 г. была защищена первая в стране диссертация В.И. Саперова, посвященная использованию радиовещания в целях медиаобразования школьников. Её заголовок был данью духу времени [2]. Тематика использования радиовещания и телевидения в медиаобразовательных целях была развита в 1970-80-е гг. в исследованиях Г.Я. Власкиной, Н.Н. Зволинской, Г.А. Усовой [3] и др.

До начала 1990-х гг. внимание к медиаобразовательной роли средств массовой информации концентрировалось по преимуществу на изучении различных аспектов воспитания личности посредством СМИ. В то же время не уделялось должное внимание сверхзадаче медиаобразования – подготовке новых поколений к осознанному критическому общению с массмедиа и к самостоятельному участию в массовых коммуникациях в качестве продуцентов медиатекстов. В советский период превалировала разработка эстетически ориентированной модели медиаобразования, другие же модели не получили су-

щественного развития. Основной акцент делался на кинообразовании, причём кинообразовательное направление превалировало и в первое постсоветское десятилетие – примером тому работы московского медиапедагога Ю.Н. Усова об экранных искусствах [4] и труды других авторов.

Среди первопроходцев медиапедагогике находились как москвичи, к числу которых относится А.В. Шариков – первый теоретик и практик отечественного медиаобразования, приступивший к глубокому изучению мирового опыта медиаобразовательной деятельности [5], так и медиапедагоги из провинции. В числе последних особо выделяются А.В. Спичкин, работавший в Кургане, В.А. Монастырский в Тамбове, О.А. Баранов в Твери, а также южнороссийские теоретики и практики медиаобразования – А.В. Федоров в Таганроге [6], С.Н. Пензин в Воронеже [7], Л.В. Усенко в Ростове-на-Дону и др.

Многие годы научный поиск в области медиаобразования осуществлялся представителями различных научных отраслей, действовавшими разобщено, что приводило к отраслевой «зауженности» взглядов на сущность и задачи медиаобразования, концептуальной и терминологической несогласованности исследований. В 1990-е гг. активизировались научные исследования в области медиаобразования. Исследовательские усилия медиапедагогов начинают приобретают более организованный и целенаправленный характер. В столичной исследовательской лаборатории (руководитель – Л.С. Зазнобина), созданной при Академии педагогических наук, разрабатывалась теория и методика медиаобразования, интегрированного в школьный учебный процесс [8]. К сожалению, становление научной школы было осложнено преждевременной кончиной её главы.

Сложившаяся в начале нового века ситуация в отечественном медиаобразовании характеризовалась наличием накопленного к тому времени солидного «багажа» научно-теоретических наработок. С 1990 по 2004 г. в России было защищено более сотни диссертаций медиапедагогической тематики. Стала очевидной необходимость качественного рывка вперёд, по пути концептуальной консолидации научного знания о медиаобразовании, критического осмысления и систематизации наработок, выполненных представителями различных направлений и подходов в теории и методике медиапедагогике – от кинообразования до образования на материале печатной периодики, телевидения, видео, рекламы, Интернета. От успешности такой консолидации зависело дальнейшее развитие российской медиаобразовательной науки, преодоление разобщенности усилий её представителей.

После защиты в 1993 г. докторской диссертации А.В. Федорова [9] были созданы предпосылки для формирования научной школы медиаобразования на базе Таганрогского государственного пединститута. Существенной «заявкой на лидерство» в российской медиапедагогике в последующие годы стал выход в свет в 2001 г. 700-страничной монографии А.В. Фёдорова «Медиаобразование: история, теория и методика» [10]. В этом энциклопедическом труде была предпринята убедительная попытка теоретического осмысления и консолидации научного знания о медиаобразова-

нии, накопленного как различными представителями российской медиапедагогике, так и их зарубежными коллегами.

В начале нового века таганрогская школа превращается в ведущую российскую научную школу медиаобразования. Выход в свет серии научных трудов и научно-методических разработок таганрогских авторов выявил приоритеты научных исследований в рамках этой школы. В настоящее время в ТГПИ развиваются следующие направления научного поиска:

- *общая теория медиаобразования* (А.В. Фёдоров) [11];
- *сравнительное изучение российских и зарубежных теорий медиаобразования и персоналий исследователей* (А.В. Фёдоров, А.А. Новикова) [12];
- *методика преподавания медиаобразовательных дисциплин в педвузах и медиаобразовательной деятельности в российской школе* (А.В. Фёдоров А.В., Новикова А.А., Чельшева И.В., Каруна И.А., Е.А. Столбникова) [13];
- *история медиаобразования в России* (И.В. Чельшева) [14];
- *история и современное состояние медиаобразования в зарубежных странах* (А.В. Фёдоров, А.А. Новикова) [15];

Сравнительно новым научным направлением в ТГПИ является изучение медиаобразовательного потенциала периодической печати. В 2005 г. в диссертационном совете по педагогическим наукам при БелГУ была защищена кандидатская диссертация представительницы таганрогской школы Е.В. Мuryюкиной, посвященная медиаобразованию старшеклассников на материале кинопрессы. Затем была опубликована монография по данной проблеме [16].

Для исследователей таганрогской школы характерно широкое использование социологических методов в исследовании медиаобразования и практического применения методик, предлагаемых медиапедагогами.

Исследования таганрогских учёных получили мощную грантовую поддержку ведущих российских научных фондов. Не случайно и то, что именно Таганрог стал местом создания и выпуска с февраля 2005 г. первого российского научного журнала, посвященного проблемам медиаобразовательной теории и практики. Журнал «Медиаобразование» выпускается при поддержке Российского комитета программы ЮНЕСКО «Информация для всех», Бюро ЮНЕСКО в Москве, Ассоциация кинообразования и медиапедагогике России.

Дополнительным подтверждением авторитета таганрогской школы стало избрание проф. А.В. Фёдорова президентом Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России. В настоящее время проф. Фёдоров является проректором ТГПИ по научной работе. Вклад таганрогского учёного и его коллег признан за рубежом: они неоднократно участвовали в представительных международных научных форумах в Европе и Америке.

Именно по инициативе таганрогцев в 2002 г. специализация 03.13.30 «медиаобразование» была официально зарегистрирована Министерством образования России в качестве специализации для студентов педвузов. Таганрогская школа внесла большой вклад в разработку учебных программ и методических разработок по медиаобразованию. Под руководством А.В.

Фёдорова к началу 2005 г. были разработаны и опубликованы 25 программ различных медиаобразовательных учебных курсов, предназначенных к внедрению как в педагогических вузах, так и в средних школах. Вышли в свет учебные пособия, помогающие наладить учебный процесс по медиаобразовательным дисциплинам в педагогических вузах и средних школах. Таким образом, существует немало оснований утверждать, что в новом веке центр науки о медиаобразовании сместился из столицы на Юг России.

С января 2004 г. публикации представителей таганрогской школы широко представлены в Интернете на образовательном портале Агентства по образованию и науке <http://edu.of.ru/mediaeducation>. Размещены они и на ряде других Интернет-сайтов, что облегчает доступ научным текстам и учебно-методическим материалам не только учителям городских школ, но и учебных заведений в российской глубинке. Таганрожцы приняли участие в формировании содержания Интернет-сайта <http://mediareview.by.ru>, созданного в 2002 г. в Ростове-на-Дону с целью синтеза медиакритики и медиаобразования.

Несмотря на то, что в столице продолжают свою плодотворную работу крупные теоретики и практики медиаобразования – А.В. Шариков, Г.А. Поличко, Ю.С. Усов, только в Таганроге сформировалась консолидированная медиаобразовательная школа, способная довести научные идеи и методические разработки до стадии практического внедрения в педагогическую практику. О том, что от выработки концепции до её внедрения необходимо пройти определённый путь, напоминает судьба разработок Е. Л. Вартановой и Я.Н. Засурского (факультет журналистики МГУ), предложивших концепцию и модели медиаобразования для России [17, с. 7-10].

Дальнейшей консолидации отечественной медиаобразовательной науки могла бы способствовать серия межотраслевых, междисциплинарных научных форумов, которые объединили бы представителей всех основных направлений в медиапедагогике. Такие форумы призваны обеспечить широкий обмен научным и методическим опытом, плодотворным научным дискуссиям, сближению и взаимопроникновению различных подходов к медиаобразованию. Проведение таких форумов рекомендует и ЮНЕСКО, провозгласившая медиаобразование приоритетным направлением педагогики нового века.

Необходим активный общий «мозговой штурм» ключевых проблем медиаобразования. Конечно, это не означает, что итогом будет некое теоретико-концептуальное «единомыслие» медиапедагогов, но вполне достижимы большее взаимопонимание, сближение позиций представителей различных научных направлений – в частности, благодаря совершенствованию и унификации категориально-понятийного аппарата медиаобразования. Иначе будет и далее сохраняться межотраслевая раздробленность и ситуация неопределённости, когда медиаобразование ещё не выработало единого, общепринятого исследователями научного языка. Для решения этой важной проблемы проф. Фёдоров использовал метод анкетирования международного экспертного сообщества с целью проведения в 2003 и 2006 гг. масштабных опросов концептуального характера, способствовав-

ших обсуждению актуальных теоретических и практических проблем развития медиапедагогике – в частности, разграничению широко употребляемых понятий «медиаобразование» и «медиаграмотность» [18, с. 51-71]. В опросах наряду с ведущими российскими экспертами участвовали их известные зарубежные коллеги. Так, в последнем по времени опросе «Состояние медиаобразования в мире: мнения экспертов» приняли участие К. Бэзлгэт (Великобритания), Ф. Бэйкер, Дж. Джонсон, Р. Корнелл (США), Х.Гапски (Германия), Т.Панхофф (Норвегия) и др. [19].

В марте 2004 г. по инициативе проф. А.Ф. Фёдорова была проведена первая всероссийская Интернет-конференция Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России, на которую были вынесены самые насущные вопросы развития медиаобразовательной деятельности и исследований в этой области [20, с. 133-163]. Дискуссии теоретиков и практиков разворачиваются и на страницах научного журнала «Медиаобразование».

Важным шагом в этом же направлении стало проведение в сентябре 2006 г. по инициативе факультета БелГУ Международной научно-практической конференции «Журналистика и медиаобразование в XXI веке», объединившей теоретиков и практиков профессионального (журналистского) и массового медиаобразования. Опубликованный по итогам конференции сборник научных трудов имел представительный раздел по медиаобразованию, в котором опубликовались преимущественно южнороссийские авторы – из БелГУ, ТГПИ, Кубанского госуниверситета, а также учёные из МГУ и СПбГУ.

В целом объединение усилий медиапедагогов и представителей журналистских факультетов и отделений представляется весьма перспективным. И не только потому, что одни вносят вклад в развитие массового медиаобразования, а другие действуют в области медиаобразования профессионального. Журналистика объективно является союзником медиаобразования – например, в такой своей ипостаси, как журналистская медиакритика [21]. Как свидетельствуют результаты международных экспертных опросов, организованных А.В. Фёдоровым, российские и зарубежные эксперты позитивно рассматривают медиакритику, способную развивать познавательный потенциал медийной аудитории в общении с массмедиа и её рационально-критическое отношение к информационным продуктам, как естественного партнера в медиаобразовательном процессе.

Заслуживают внимания и другие немаловажные аспекты участия СМИ в повышении медиакомпетентности россиян. Необходимо тщательно изучить и использовать медиаобразовательный потенциал журналистики, который, как отметила С.В. Ушакова, весьма разнообразен [22, с. 222-225]. Изучен же он недостаточно: в последние годы на новом материале системно изучались только возможности детской периодики [23] и кинопрессы (в вышеупомянутых работах Е.В. Мурюкиной). В странах ЕС и других зарубежных государствах всё более активно используются медиаобразовательные возможности телевидения, которое транслирует специально созданные программы медиаобразования [24]. Идея использования телевидения в

медиаобразовательных целях распространена и среди российских медиапедагогов. Например, В. Спичкин считает, что «именно телевидение может рассматриваться как ядро построения системы медиаобразования...» [25, с. 10]. Однако медиаобразовательные возможности российского ТВ изучены слабо и почти не используются.

Таким образом, необходимо формировать теоретическую и практическую модель медиаобразования с использованием средств массовой информации (в первую очередь, регионального и местного телевидения и периодики) в качестве продуцентов программ, нацеленных как на повышение уровня медиакомпетентности аудитории, так и на вовлечение граждан в создание медиатекстов. Эту модель можно разработать только совместными усилиями, в сотрудничестве представителей журналистской науки и медиапедагогов. Хотелось бы надеяться, что и в решении этой научной задачи лидерство будет принадлежать южнороссийским учёным.

Литература

1. Шариков А.В. Медиаобразование//Российская педагогическая энциклопедия. Т.1. – М.: Большая российская энциклопедия, 1993.
2. Саперов В.И. Использование радиовещания в коммунистическом воспитании трудящихся. Дис. канд. пед. наук – М.: 1969.
3. Власкина Г.Я. Эстетическое воспитание старшеклассников средствами телевидения и радио. Дис. канд. пед. наук – М.: 1985; Зволинская Н.Н. Условия эффективного применения радио и звукозаписи в преподавании литературы. Дис. канд. пед. наук – М.: 1970; Усова Г.А. Радиовещание и телевидение как факторы формирования ценностных ориентаций подростков. Дис. канд. пед. наук – М.: 1981.
4. Усов Ю.Н.: Основы экранной культуры. – М.: Новая школа. 1993; Он же: В мире экранных искусств. – М.: Аргус. 1995.
5. Шариков А.В.: Медиаобразование: мировой и отечественный опыт. М.: Изд-во АПН СССР, 1990; Он же: Концепция медиаобразования во второй ступени средней образовательной школы. – М.: Изд-во АПН СССР, 1991; Шариков А.В. Черкашин Е.А. Экспериментальные программы медиаобразования для старших классов школ гуманитарной ориентации. – М.: Академия пед. наук. 1991.
6. Федоров А.В. Трудно быть молодым: Кино и школа. - М.: Киноцентр, 1989.
7. Пензин С.Н. Кино и эстетическое воспитание: методологические проблемы. - Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1987.
8. Медиаобразование. / Под ред. Л.С. Зазнобиной. – М.: МИПКРО.1996.
9. Федоров А.В. Система подготовки студентов педвузов к эстетическому воспитанию школьников на материале экранных искусств (кино, телевидение, видео). Дис. доктора пед. наук. – М.: 1993.
10. Федоров А.В. Медиаобразование: история, теория и методика. – Ростов-на-Дону: ЦВВР, 2001.
11. Кроме вышеупомянутой монографии А.В. Фёдорова, см. его монографическую работу: Права ребёнка и проблема насилия на российском экране – Таганрог: Изд. Кучма. 2004.
12. См. монографии: Федоров А.В. Медиаобразование: история, теория и методика. – Ростов: ЦВВР, 2001; Новикова А.А. Медиаобразование в России и Европе в контексте глобализации. – Таганрог: Изд. Кучма. 2004; статью: Федоров А.В., Новикова А.А. Основные теоретические концепции медиаобразования// Вестник Российского гуманитарного научного фонда. – 2002 – №1 – с. 149-158; и др. работы.

13. Федоров А.В. Медиаобразование в педагогических вузах. – Таганрог: Изд-во Кучма, 2003; Федоров А.В., Новикова А.А., Чельшева И.В., Каруна И.А. Медиаграмотность будущих педагогов в свете модернизации образовательного процесса в России. – Таганрог: Изд-во Кучма, 2004; Столбникова Е.А. Развитие критического мышления студентов педагогического вуза в процессе медиаобразования. – Таганрог: Изд-во Кучма, 2006, и др. работы.

14. Чельшева И.В. Основные этапы развития медиаобразования в России. Дис. канд. пед. наук. – Воронеж: 2002, и др. работы этого автора.

15. См. монографию: Федоров А.В., Новикова А.А. Медиаобразование в ведущих странах Запада. – Таганрог: Изд. Кучма. 2005; а также статью этих же авторов: Медиаобразование в США и Канаде//США-Канада: Экономика. Политика. Культура. – 2004. – № 9. – С. 96-104 и др. работы, опубликованные в журналах «Педагогика», «Медиаобразование».

16. Мурюкина Е.В. Медиаобразование старшеклассников на материале кинопрессы. – Таганрог: Изд. Кучма. 2006.

17. Варганова Е.Л., Засурский Я.Н. Российский модуль медиаобразования: концепции, принципы, модели. //Информационное общество. – 2003 - №3.

18. См.: Фёдоров А.В. Медиаобразование и медиаграмотность: мнения экспертов// Образовательные технологии 21-го века. / Ред. С.И. Гудилина и др. – М.: Изд-во Института содержания и методов обучения РАН. 2004.

19. Результаты названного опроса опубликованы на федеральном образовательном портале <http://edu.of.ru/mediaeducation>

20. Материалы первой Всероссийской Интернет-конференции Ассоциации кинообразования и медиапедагогике. / Федоров А.В., Новикова А.А., Чельшева И.В., Каруна И.А. Медиаграмотность будущих педагогов в свете модернизации образовательного процесса в России. – Таганрог: Изд-во Кучма, 2004.

21. Короченский А.П. «Пятая власть?» Медиакритика в теории и практике журналистики. РГУ. Ростов-на-Дону: 2003; Он же: Медиакритика в теории и практике журналистики: Автореф. дис. д-ра. филол. наук. СПбГУ. СПб.: 2003.

22. Ушакова С.В. Роль журналистики в развитии медиакультуры аудитории. / Журналистика и медиаобразование в XXI веке. Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. Белгород: БелГУ. 2006.

23. Школьник А.Я. Детская самостоятельная пресса как фактор социального воспитания подростков: Дис. канд. пед. наук. – Кострома, 1999.

24. См.: Короченский А.П. Медиаобразование как фактор демократизации телевидения (европейский опыт) // Медиаобразование. 2006, №3.

25. Спичкин А.В. Что такое медиаобразование. – Курган: Изд-во Ин-та пов. квалификации и переподготовки работников образования, 1999.

СТАНОВЛЕНИЕ РАДИОВЕЩАНИЯ НА БЕЛГОРОДЧИНЕ (1922-1954 гг.)

Быкова Оксана Владимировна

ГТРК «Белгород»

В статье рассматривается история возникновения и основные этапы становления радиовещания на Белгородчине в период, когда Белгород