

К ПРОБЛЕМЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ-ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ РАСТУЩЕГО ЧЕЛОВЕКА В ДВИГАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ¹

Л. Н. Волошина,

*доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры дошкольного и специального (дефектологического) образования,
НИУ «БелГУ»*

А. А. Горелов,

*доктор педагогических наук, профессор,
ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского центра, профессор
кафедры военно-прикладного плавания и легко-водолазной подготовки, Федеральное
государственное казённое военное образовательное учреждение высшего образования
«Военный институт физической культуры»*

О. Г. Румба,

*доктор педагогических наук, профессор,
старший научный сотрудник Научно-исследовательского центра, доцент кафедры
теории и организации служебно-прикладной физической подготовки, физической культуры
и спорта, Федеральное государственное казённое военное образовательное учреждение
высшего образования «Военный институт физической культуры»*

Проблема приобщения растущего человека к миру взрослых в наши дни приобрела особую остроту и значимость. Это связано с реально сложившимися глобально значимыми изменениями во всех сферах человеческой жизни и, в первую очередь, с изменением характера развития человека.

При этом проблема отношения общества к носителю своего будущего, проблема формирования стратегии его взращивания в своей реализации ориентирована на сохранение и умножение человеческого потенциала. Мы должны рассматривать каждого индивида не просто определённой деталью технологического, экономического или иного механизма, а развивающимся в своём человеческом потенциале субъектом. Субъектом, создающим человеческое Завтра в его культурно-историческом развитии. И это вызывает необходимость познания Детства как своеобразного феномена, функционирующего в пространственно-временных границах онтогенеза от рождения до реальной взрослости. Выражаясь словами академика Д.И. Фельдштейна, именно эти уровневые смысловые характеристики человека растущего, находящиеся под прессингом обстоятельств интенсивно развивающегося общества, детерминируют необходимость осмысления постоянно изменяющегося его состояния, которое и определяет степень социальной зрелости. Причём зрелости, проявляющейся не только в освоении социальных норм, форм существования, но и в реализации их в самосознании, самопонимании, самоактуализации и, естественно, в поведении, что собственно является социальными приобретениями и характеризует человека в индивидуальных особенностях его социальной самости. Это, естественно, диктует необходимость формирования новых стратегий его образования, которое в будущем обеспечит новый уровень роста-развития каждого человека в соответствии с уровнем исторического развития общества [1; 2; 3].

Приступая к обоснованию проблемы приобщения растущего человека к Миру взрослых, считаем необходимым, прежде всего, осмыслить ключевые понятия, которые использует в своих исследованиях академик Д.И. Фельдштейн и которые применены нами в контексте развития прогрессивных идей П.Ф. Лесгафта на освоение ребёнком социального мира в процессе подвижной игровой деятельности. [1; 2; 4; 5].

¹ Статья опубликована при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект 15-06-10569).

Начнём с осмысления термина «растущий (взрослеющий) человек (индивид)». Растущий человек – это ребёнок на разных стадиях Детства, ещё не ставший взрослым субъект, живущий будущим, поэтапно «врастающий во взрослость». Взрослый Мир проявляет заботу о физическом развитии и психическом росте растущего индивидуума, его обучении, воспитании, формировании нравственных норм, приобретении социально значимых качеств. Процесс социального взросления является непрерывным и прогрессивно направленным на освоение и присвоение социального мира. Он имеет определённое временное протяжение, в котором существуют разновозрастные состояния и который постоянно изменяется в своём движении в постоянно воспроизводимом целостном Мире Детства [3, с. 11].

О термине «Детство». В современной психолого-педагогической литературе он рассматривается в двух ипостасях – как генеральная совокупность детей разных возрастов, составляющая «до взрослый контингент общества», и как устойчивая последовательность актов взросления растущего человека. Академик Д.И. Фельдштейн, более 40 лет занимающийся проблемами «Детства» вообще и длительное время исследующий социализационные процессы растущего человека в частности, рассматривает это понятие в ином ракурсе, ориентируя смысловую нагрузку термина «Детство» на специфику возрастных особенностей взросления растущего человека. По его мнению, развитие ребёнка – это непрерывный процесс, направленный на освоение (присвоение) и реализацию взрослеющим индивидом социального мира и имеет определённое временное протяжение, в ходе которого происходит чередование возрастных состояний и который в своём движении непрерывно изменяется «...в постоянно воспроизводимом целостном Мире Детства» [3, с. 10]. Это, в свою очередь, декларирует рассматривать Детство не как совокупность множества детей и не как объект воздействия Взрослого Мира, а как: «... особое целостно представленное социальное явление, находящееся в сложных функциональных связях с этим миром, и для которого устойчиво сохраняются определенные закономерности развития» [3, с. 11], как обобщённый субъект, целостно противостоящий Взрослому Миру и взаимодействующий с ним на уровне субъект-субъектных отношений [3, с. 11].

Закономерности, характер, направленность, содержание и структура онтогенеза растущего человека, скрытые возможности саморазвития индивида, особенности его движения к Миру Взрослых – всё это чрезвычайно важно учитывать при построении воспитательного процесса. Соответственно, это обуславливает необходимость разработки новых научных направлений, в ходе реализации которых, по мнению академика Д.И. Фельдштейна, должны: осуществляться поиск оптимальных путей к освоению растущим индивидуумом норм общественной жизни; исследоваться точки соприкосновения «обязательного» и «свободного»; изучаться механизмы расширения способностей растущего человека к самостоятельному выходу за пределы сегодняшнего дня [2; 4].

Наши гипотетические воззрения о возможности приобщения растущего человека к Миру взрослых через двигательную деятельность мы рассматривали сквозь призму основополагающих идей этого признанного учёного, с параллельным анализом огромных залежей научных данных выдающегося русского анатома, физиолога, психолога и педагога конца XIX – начала XX веков П.Ф. Лесгафта [5]. В его научном наследии чётко просматриваются идеи о том, что двигательная деятельность (и такая ее форма, как подвижная игра) есть высокоэффективное средство социального развития ребёнка. Его личностные психические свойства, способности, черты характера и др. не только проявляются, но и формируются в ходе подвижной игровой деятельности. Выше изложенное и определило вектор наших аналитических исследований в рамках указанного направления. Целью исследования стало научное обоснование проблемы социализации-индивидуализации растущего человека в двигательной деятельности.

В этом плане достаточно всеобъемлющим и ещё слабо изученным, в рамках социализации и индивидуализации человека растущего, является вопрос развития ребёнка в процессе подвижной игры и подвижной игрой, в контексте представления этой игры как

деятельности. При этом рассматривать двигательную (подвижную игровую, спортивную др.) деятельность невозможно в отрыве от представления о деятельности вообще, то есть в плане её фундаментальной заложенности в работах А.Н. Леонтьева [6], а также представления в трудах Д.И. Фельдштейна [1; 2; 3; 4] в контексте развития растущего человека. И если в системе философских, психологических, педагогических и др. научных знаний проблема деятельности является одной из самых обсуждаемых, то в научной сфере о двигательной активности этот процесс только начинает своё движение. В периодических изданиях, литературе монографического плана начинают появляться результаты аналитических и экспериментальных исследований, формирующие новые представления о двигательной деятельности человека, рассматриваются новые подходы к осмыслению её философской сущности, психологической характеристики, социологической составляющей, педагогических детерминант. В то же время пространство непознанного здесь значительно превышает сферу изученного и особенно тех позиций, которые актуальны в настоящее время для всего спектра проводимых научных исследований, в той или иной мере касающихся человека. Это и недостаточное представление о соотношении двигательной деятельности (всех её видов) и сознания, интеграции и дифференциации функциональных и генетических её характеристик, пространственно-временные приоритеты предметно-практической деятельности и деятельности по усвоению (присвоению) социального.

Говоря об игре, как о деятельности, нельзя не подчеркнуть универсальности деятельности в плане представления в ней человека, с одной стороны как носителя и одновременно субъекта деятельности, с другой – как основания и условия её существования. Поэтому мы, в первую очередь, касаемся деятельности в контексте её влияния на особенности взросления индивидуума, в процессе которого она выступает, с одной стороны, основанием его роста-развития, с другой – условием его саморазвития.

Вхождение в проблему социализации и индивидуализации человека растущего через подвижную игру и в процессе подвижной игровой деятельности невозможно без рассмотрения механизмов активного саморазвития, творческой самореализации, утверждения индивидуального жизненного пути индивидуума в процессе его взросления. Поэтому направленность наших исследований ориентирована главным образом на изучении подвижной игровой деятельности как двуединого процесса, содержание которого, с одной стороны, отражает рост-развитие растущего человека, с другой – его воздействие на саморазвитие индивида, его формирования как личности. То есть во главу угла мы ставим генеральную идею академика Д.И. Фельдштейна о том, что «конструирование деятельности растущих людей, осуществляющееся одновременно с формированием их сознания, всегда происходит в процессе взаимодействия с Миром Взрослых» [3].

Обусловленная самой природой человека игра является постоянным его спутником в течение всей жизни. Моделируя все виды двигательных действий, она содержит черты, сближающие её с профессиональной, бытовой, общественной деятельностью, а также обеспечивает потребности людей в движении, отдыхе, развлечении, познании, общении с людьми разных возрастов и поколений. Иначе говоря, игра – вид деятельности в условиях ситуаций, направленных на воссоздание и усвоение общественного опыта, в котором складывается и совершенствуется самоуправление поведением [7]. В свою очередь, подвижная игра как вид деятельности, особенно игра коллективная, успех в которой зависит от слаженности и взаимодействия всех членов команды, обеспечивает вхождение индивида в социальную среду, усвоения им социальных влияний, приобщения его к системе социальных связей. При этом игра представляется как совокупность социальных процессов, благодаря которым индивид усваивает определенную систему норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в коллективе, представлять себя членом общества. Она играет важнейшую роль в воспитании, обучении и развитии детей, выступая в качестве не только средства их подготовки к будущим жизненным ситуациям, но и в качестве средства социального развития.

Актуальность раскрываемой нами проблемы подтверждается и тем, что подвижные

Игры сопровождают растущего человека на всех этапах его возрастного развития. В дошкольном возрасте занятия подвижными играми являются главным средством формирования и развития двигательного запаса. Игры для данного возраста характеризуются простотой заданий, доступностью и немногочисленностью правил, частым чередованием подвижных моментов со спокойными. На рубеже дошкольного и младшего школьного возрастов (6-7 лет), названных Д.Б. Элькониным «эпохой детства», у детей не только появляются новые психологические образования и изменяется социальная ситуация развития, но и происходит смена ведущих видов деятельности: игровая деятельность уступает место учебной [8]. Школьной программой рекомендуются игры, направленные на решение образовательных, воспитательных, оздоровительных задач. Дети 7-9 лет еще недостаточно совершенно владеют всеми видами естественных движений (ходьба, бег, прыжки, метания), поэтому подвижные игры, требующие их проявлений, крайне важны. На данном этапе происходят значительные изменения в характере игры: возрастает значение игр с достижением результата, игра начинает подчиняться учебной деятельности и т.д. Учащиеся средних классов начинают увлекаться играми более сложными. Детей увлекает сам процесс игры, им нравится проявлять быстроту, координацию, силу, сообразительность. Появляются увлечения спортом. Возраст 13-15 лет характеризуется ускорением темпов роста организма. Полезны игры, в которых нужно проявлять согласованность движений. Преобладание коры головного мозга над эмоциями благоприятствует тому, что во время игровой деятельности у подростков воспитывается сдержанность, дисциплинированность.

Таким образом, большое разнообразие и широкая направленность игровых упражнений позволяют использовать их для всех возрастных групп с различным уровнем физической подготовленности, функциональной тренированности и здоровья. Однако огромный потенциал возможностей социализации растущего человека с помощью подвижных и спортивных игр пока ещё не находит широкого отклика в исследовательских коллективах.

Так анализ исследований О.Г. Галимской о сформированности аксиологического, когнитивного, деятельностного и коммуникативного компонентов социального опыта свидетельствует о наличии ряда проблем его формирования у детей старшего дошкольного возраста.

При выявлении содержания и широты сферы основных осознаваемых ребенком собственных потребностей и желаний (аксиологический компонент) в ответах у 54% дошкольников в экспериментальных группах и у 60% дошкольников в контрольных группах преобладает сфера выполнения требований взрослых, а также совершенно конкретных («мелких») материальных благ.

Анализ результатов уровня сформированности когнитивного компонента социального опыта у детей старшего дошкольного возраста показал, что низкий уровень понимания нравственных норм имеют 38% дошкольников в экспериментальных группах и 34% дошкольников в контрольных группах. Эти дошкольники испытывают затруднения при оценке поведения в ходе спортивно-игровой деятельности, они не мотивируют свою оценку и не выделяют нравственные нормы.

Выявление спортивных предпочтений и интересов у детей старшего дошкольного возраста свидетельствует, что у 34% детей в экспериментальных группах и у 36% детей в контрольных слабо представлена сформированность спортивных предпочтений и интересов. Они не проявляют интереса к спортивным играм, плохо ориентируются в спортивной терминологии, в способах взаимодействия в ходе спортивных игр.

В ходе изучения сформированности деятельностного компонента социального опыта, было выявлено, что недостаточно сформированы умения сдерживать свои непосредственные побуждения в спортивно-игровой деятельности, проявлять отношение к собственной роли в игре. 36% детей в экспериментальных группах и 40% в контрольных группах малоактивны или, наоборот, гиперактивны, проявляют невнимательность, не умеют сдерживать свои

эмоции и двигательную активность, нарушают правила. Это способствует возникновению конфликтных ситуаций.

Наблюдение за поведением детей в спортивно-игровой деятельности свидетельствует о том, что 1/3 часть детей не способна воспринимать поставленную в игровых ситуациях цель как общую, соотносить ее не только к себе, ориентироваться на партнера. И как результат, общее смысловое поле для сотрудничества не возникает. Отсутствует регуляция действий друг друга с общим ходом игры. В восприятии, оценке результата совместной деятельности дошкольники индивидуализированы. Отношение к результату как к итогу общих усилий отсутствует [2]. В то время как именно коллективное взаимодействие и взаимодействие игроков, повсеместно проявляющееся в спортивной игре, должно активизировать и обогащать их социальный опыт, развивать межличностные отношения.

Таким образом, научное обоснование педагогических условий включения растущего человека в подвижную игровую деятельность является актуальным и своевременным не только с точки зрения развития у него двигательных, психических, волевых и др. качеств личности, но и накопления творческого потенциала, решения проблем детской социализации. Условия и факторы кооперирования растущего человека в коллективной игровой деятельности обуславливают необходимость более детального изучения способов и механизмов межличностного и разновозрастного взаимодействия в процессе подвижной игры, которая и обеспечивает ему формирование социального опыта и развития индивидуальности.

Литература

1. Фельдштейн, Д.И. Детство как социально-психологический феномен социума и особое состояние развития. / Д.И. Фельдштейн // Хрестоматия по возрастной психологии: Учебное пособие для студентов. – 3-е изд., испр. – М.: Издательство московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МЭДОК», 2006. – С.25-53.
2. Фельдштейн, Д.И. Социализация и индивидуализация – содержание процесса социального взросления / Д.И. Фельдштейн // Хрестоматия по возрастной психологии: Учебное пособие для студентов. – 3-е изд., испр. – М.: Издательство московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МЭДОК», 2006. – С. 123-134.
3. Фельдштейн, Д.И. Мир Детства в современном мире (проблемы и задачи исследования) / Д.И. Фельдштейн. – М.: МПСУ; Воронеж: МОДЭК, 2013. – 336 с.
4. Фельдштейн, Д.И. Стадиальные характеристики социализации – индивидуализации и уровни становления личности / Д.И. Фельдштейн // Хрестоматия по возрастной психологии: Учебное пособие для студентов. – 3-е изд., испр. – М.: Издательство московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МЭДОК», 2006. – С. 240-277.
5. Лесгафт, П.Ф. Главные труды с комментариями профессоров В.А. Таймазова, Ю.Ф. Курамшина, А.Т. Марьяновича / П.Ф. Лесгафт. – СПб.: ОАО «Печатный двор» им. А.М. Горького, 2006. – 720 с.
6. Леонтьев, А.Н. Избранные психологические произведения: статьи, монографии / А.Н. Леонтьев. – М.: Издательство «Педагогика», 1983. – С. 712.
7. Горелов, А.А. Подвижные игры детей дошкольного возраста в контексте прогрессивных взглядов на социализационные процессы и индивидуализацию растущего человека / А.А. Горелов, Л.Н. Волошина, О.Г. Румба // Культура физическая и здоровье. – 2014. – №5. – С. 14-20.
8. Эльконин, Д.Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте / Д.Б. Эльконин // Вопросы психологии. – 1971. – №4. – С. 66-79.
9. Галимская, О.Г. Педагогические условия социализации дошкольников в спортивно-игровой деятельности [Электронный ресурс] / О.Г. Галимская // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – №4. URL: www.science-education.ru/127-21326 (дата обращения: 30.09.2015).