

Мы считаем, что такое построение словаря поможет системному усвоению литературоведческой терминологии.

В.М.Руднев

К раскрытию смысла понятий «свобода» и «ответственность»

Свобода - одна из немногих категорий, которая характеризует сущность человека и условие его существования. Она позволяет личности мыслить и поступать в соответствии со своими представлениями и желаниями, а не вследствие внутреннего или внешнего принуждения.

Убеждение в том, что свобода есть абсолютная ценность, господствовало вплоть до последней четверти XX века. Но ситуация резко изменилась после появления в конце 70-х годов книги философа Г.Ионаса «Принцип ответственности». Попытка разработки этики для технических цивилизаций ». В ней обращалось внимание на относительный характер свободы, на то, что свободу необходимо объединить с ответственностью. Свобода и ответственность тесно связаны между собой. Только та личность ответственна, которая располагает свободой, и только та личность свободна, которая осознает свою ответственность. Поэтому, например, социально-экономическим правам людей соответствует обязанность добросовестно трудиться, беречь и охранять природу и пр.. Пользование политическими правами и свободами предусматривает такие обязанности, как соблюдение интересов государства, содействие охране общественного порядка и т.д.. Наконец, личные права и свободы предполагают такие обязанности, как соблюдение законов, уважение норм общежития, заботливое воспитание детей.

Такого рода диалектическим сочетанием прав и обязанностей, свободы и ответственности, раскрывается слабая сторона обыденного представления о свободе. В быту под свободой понимается следование своим желаниям. Однако если оно не ограничено, то может привести к противоположным результатам, и свобода обернется несвободой. И, напротив, известное ограничение, организация стремлений, т.е. ответственность, которая внешне выглядит как ущемление свободы, на самом деле может стать ее важнейшей предпосылкой.

В нашем русском понимании свободы есть две важные составные части. Первая - «свобода от» - от внешнего давления, контроля, авторитета вождей. Вторая - «свобода для» - для свободного внутреннего самоопределения. Можно иметь все права на свободу, но не быть внутренне свободным человеком, не стремиться творить себя.

Свобода, как уже упоминалось, тесно связана с ответственностью. Так, В.А. Канке, ссылаясь на Г.Ионаса, выделяет две концепции ответственности: классическую и неклассическую. (См. В.Канке. Философия. Исторический и систематический курс .,М., 1996.)

Согласно классической концепции, субъект действия несет ответственность за его последствия. В этом случае субъект как носитель ответственности должен быть самостоятельным и свободным. Он должен быть в

состоянии предусмотреть последствия своих действий, а это возможно лишь тогда, когда он действует самостоятельно, а не в качестве «спицы в колесе». Но представим себе, что группа людей делает общее дело. Как определить степень ответственности каждого отдельного субъекта действия? Поэтому там, где субъект выступает участником группы, где из-за разделения сложно предусмотреть последствия своих действий, необходима неклассическая концепция ответственности.

Как правило, в современном обществе субъект действия ответственен не за неудачи своих действий в рамках той или иной структуры, а за порученное дело, за его успех. Ответственность теперь связана не с абсолютной свободой человека, а с нормами и функциями демократического общества.

Таким образом, классической концепции ответственности соответствует понятие абсолютной свободы личности (субъекта действия), а неклассическая концепция ответственности имеет в виду свободное общество, с требованиями которого приходится считаться каждому.

М.А. Ряполова

Особенности коммуникации человека и животных

В настоящее время положение животных в городах перестало быть утилитарным. Появились новые понятия такие, как собака-компаньон, рет и др. Естественно, человек всегда общался с домашними животными, но в настоящее время в связи с изменением статуса городских домашних животных существенные качественные изменения претерпевает и общение с ними. Можно выделить несколько причин для таких изменений. Учение Павлова об условно-рефлекторной деятельности животных в настоящее время достаточно скорректировано. Многие авторитетные специалисты-кинологи сейчас рассматривают проблемы воспитания (а не только обучения и дрессировки) животных, причем существенную роль в этом играет не только тактильное и жестовое, но и вербальное общение. Кроме того, современное развитие общества обуславливает разрушение сложившихся ранее социальных групп, человек часто оказывается в ситуации, когда «поговорить не с кем». И немаловажную роль играют психологические факторы, определяемые возрастающей информационной и стрессовой нагрузкой на личность и ведущие к самоизоляции. В таких условиях общение с домашними животными выступает в качестве необходимого компонента ортолингвогенеза, компенсирующего недостаточность реализации языковой личности.

Мы говорим о коммуникации человека и животных, рассматривая их в качестве партнеров по коммуникативному акту. Организующим фактором такого коммуникативного акта выступает речевое поведение человека. В таком речевом акте человек строит высказывание в соответствии со своими намерениями обращенное к адресату (животному), получает ответную реакцию (невербальную), по которой можно судить, был ли данный речевой акт успешным.