

УДК 378:338.46

*Дейнеко Л.Ф.*, аспирант Белгородского государственного университета

## СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

В данной статье система образования позиционируется как важнейший не только социальный, но и экономический институт, который определяющим образом влияет на экономическую систему любого развитого государства. Образование рассмотрено сквозь призму основных потребностей человека, установлена прямопропорциональная связь между доходами людей и затратами на образование.

Современная экономика характеризуется особым динамизмом, чрезвычайной сложностью и противоречивостью происходящих в ней процессов. И ключевые позиции в этих процессах занимает образование. Образование – это и социальный институт, и сложная система, и формальная организация, и особый вид деятельности, и социальная ценность для личности и общества.

Рассматривая образование как ценность для личности, группы, общества, мы неизбежно выходим на проблему потребностей в образовании, мотивации, ценностной детерминации образовательной деятельности.

В соответствии с классификацией иерархий потребностей Л. Маслоу [5] образование необходимо прежде всего для выживания, для того, чтобы заработать, получить необходимые средства для удовлетворения физиологических потребностей личности.

Следующая ступень – получение гарантий безопасности, защищенности личности от возможных угроз в будущем, своеобразный образовательный «страховой полис». Безусловно, важной является и потребность в принадлежности к какой-либо значимой для личности группы, круга людей (например, по образовательному статусу, профессиональной принадлежности). Вслед за этим стоит группа потребностей в признании и уважении личности со стороны окружающих, в самоуважении.

Наконец, вершиной в иерархии считается группа потребностей в реализации своих возможностей и росте как личности, что связано с необходимостью понять и познать себя, со стремлением к саморазвитию, управлению собой в соответствии с некими приоритетами. Получение соответствующего образовательного уровня начинает постепенно осознаваться обществом как фактор повышения стабильности и благосостояния.

Изменение роли образования нашло свое отражение в ряде концепций экономического развития, среди которых выделяется теория «человеческого» капитала. Данная концепция возникла в 60-е годы. Ее ключевые идеи были предвосхищены А. Смитом, но дальнейшее развитие она получила в работах Т. Шульца, Г. Беккера, Г. Джонсона, Я. Минсера, М. Блауга и других экономистов [3].

Из множества характеристик, составляющих потенциал человека, теория человеческого капитала исследует те, которые существенно влияют на изменение доходов. Это относится преимущественно к здоровью, творческим способностям, образованию, профессиональным навыкам, предприимчивости, мобильности.

Теория человеческого капитала всегда исходила из высокой эффективности вложений в образование. Все исследования эффективности вложений в человека через образование указывали на ее рост по мере увеличения сроков обучения, причем рента-

бельность ассигнований в этом случае намного превосходила прибыльность вложений в физический капитал. Эти выводы стали теоретическим обоснованием для беспрецедентного развития сферы просвещения и подготовки кадров в развитых капиталистических странах. Затраты на образование стали восприниматься общественным мнением не как статья непроизводительного потребления, а как один из наиболее эффективных видов инвестиций.

Рассматривая проблему эффективности инвестиций в трудовые ресурсы, необходимо отметить, что кроме денежных доходов существуют и другие, которые не учитываются в расчетах нормоотдачи капиталовложений в образование, здравоохранение и т.д. Поэтому нельзя судить об эффективности инвестиций в трудовые ресурсы только на основе норм отдачи, так как учет лишь денежной доходности образования занижает его действительную ценность.

Выдвижение сферы образования во второй половине XX века на первый план в жизни общества вызвало ее интенсивное развитие. Оно выразилось в том, что за три последние десятилетия в системе образования в мире обучалось столько учащихся, сколько их не было за всю предыдущую историю. Многие страны радикально решили проблему обучения детей, и доля неграмотных сократилась до 25%.

Возрастающая ценность образования проявляется в экономических отношениях и как объективный, и как субъективный фактор: как следствие объективной логики экономического прогресса, с одной стороны, и как проявление субъективных ожиданий, оценок, интересов и потребностей людей, воспринимающих получение образования как средство самореализации и необходимого условия жизненной карьеры, – с другой.

Образование, являясь сложным социально-экономическим механизмом, выступает в виде единства четырех его качеств: образования как ценности, как процесса, как системы и как его результата. Образование, выступая предпосылкой существования и развития человека и общества, объективно относится к числу высших человеческих ценностей. Его роль в стабилизации экономики и развитии страны многократно воз-

растает, оно рассматривается как условие социальной, экономической и национальной безопасности.

Переход к рыночным отношениям в сфере образования в России носит скорее вынужденный, чем закономерный характер и является не целью, а средством повышения благосостояния людей и общества в целом.

Вследствие утверждения рыночных принципов функционирования экономики, в стране активно формируется рынок образовательных услуг.

Рынок услуг – сфера обращения или совокупность актов купли-продажи различных видов деятельности, удовлетворяющих потребности отдельного человека, группы людей, организаций.

В различных источниках предлагаются разные определения рынка образовательных услуг [4, 6, 8].

Под рынком образовательных услуг следует понимать деятельность учебных заведений, которая направлена на удовлетворение потребностей юридических и физических лиц в приобретении необходимых знаний, умений, навыков для осуществления того или иного вида профессиональной деятельности на основе современных достижений науки и техники.

Движение рынка образовательных услуг в процессе общественного воспроизводства обусловлено взаимодействием трех функциональных элементов, формирующих его воспроизводственную структуру: объекта образования, субъекта образования и продукта образования. Эти три элемента находятся в диалектической взаимосвязи, уровень их развития и степень взаимодействия определяют развитость рыночных отношений в образовательной сфере. Объектом образования является потребитель или пользователь образовательных услуг, причем в качестве объекта образования может выступать потребитель различного уровня агрегации: от индивида до общества в целом. Потребности и предпочтения потребителя формируют спрос на образовательные услуги и в количественном и в качественном смысле. Объект образования является наиболее активным элементом образовательной структуры, удовлетворение его потребно-

стей – основная цель функционирования образовательной сферы.

Под субъектом образования понимается система учреждений образования и других учреждений, оказывающих образовательные услуги на законных основаниях. Деятельность на образовательном рынке всех субъектов образования формирует предложение образовательных услуг для удовлетворения спроса на эти услуги. Деятельность субъектов, функционирующих на образовательных рынках, может, в свою очередь, воздействовать на величину и структуру спроса на образовательные услуги посредством формирования у субъекта образовательной сферы потребностей приобретения новых образовательных услуг и модификации существующей системы образовательных предпочтений как отражения образовательных ценностей соответствующего уровня.

Под понятием услуги предполагается работа, выполняемая на заказ и не приводящая к созданию самостоятельного продукта, товара, в частности услуги: объектов и интеллектуальной собственности, культуры и т.д. [1].

Под образовательной услугой следует понимать комплекс учебной и научной информации, передаваемой гражданину в виде суммы знаний общеобразовательного и специального характера, а также практических навыков для последующего применения.

А.О. Ченцов несколько иначе формирует понятие образовательных услуг: «Образовательные услуги создаются в процессе научно-педагогического труда, являющегося в свою очередь разновидностью научного труда. Результатом научного труда является научный продукт. Результат научно-педагогического труда может быть назван образовательным продуктом. Образовательный продукт – это часть интеллектуального продукта, адаптированная к соответствующему сегменту образовательных услуг» [7].

Следующий взгляд на проблему: «...образовательная услуга есть результат учебной, управленческой и финансово-хозяйственной деятельности учебного заведения, направленный на удовлетворение производственного спроса на подготовку,

переподготовку и повышение квалификации рабочей силы и спроса индивидов на получение профессии или квалификации, пере-квалификации...».

Отдельные авторы различают потребителя и заказчика образовательных услуг, например «Образование как товар носит двойственный характер: до определенного уровня это государственный товар – бесплатная услуга, на другом уровне – государственно-частный товар и платная услуга...».

Под образовательной потребностью вообще автор понимает «состояние» (личности), которое, в частности в условиях рынка, выступает в форме «ожиданий» (субъекта и социальных групп), во-вторых, как процесс (выбора и освоения образовательной траектории). С другой стороны, речь идет о формировании «заказа общества».

Отдельные авторы утверждают, что вуз производит не выпускников, а образовательные программы, однако образовательная программа разрабатывается вузом для того, чтобы удовлетворить потребность в образовании, профессиональной подготовке, обучении или переподготовке, т.е. в достижении определенного социального эффекта (изменение образовательного или профессионального уровня). Именно с этим продуктом выходит на рынок любое образовательное учреждение (вуз, средняя школа, курсы и т.д.).

Образовательная программа – это комплекс образовательных услуг, нацеленный на изменение образовательного уровня или профессиональной подготовки потребителя и обеспеченный сопутствующими ресурсами образовательной организации. В соответствии со ст. 12 п. 6 Закона РФ «Об образовании» образовательные учреждения в зависимости от своего типа, вида, уровня могут реализовывать программы начального, среднего, высшего профессионального образования (НПО, СПО, ВПО) [2].

Например, в зависимости от своих возможностей и потребностей клиентов вузы предлагают различный ассортимент своих программ, которые можно классифицировать по ряду признаков.

По уровню предлагаемого образования программы могут быть довузовскими, бакалаврскими, магистерскими, аспирант-

скими, программами профессиональной переподготовки и т.п.

По ориентации на определенную специальность программы могут быть по финансам, экономике, маркетингу, товароведению, коммерции, управлению персоналом и другим, пользующимися спросом на рынке профессиям.

По форме обучения различаются программы очные, очно-заочные, заочные, дистанционные, экстернат и т.д.

По используемым методам обучения программы могут быть традиционными, программами проблемного обучения, программами, основанными на анализе деловых ситуаций и т.п.

Новые виды образовательных программ появляются в ответ на спрос рынка или изменяющиеся технические возможности (ресурсы) вуза. Например, бурное развитие информационных технологий вывело на рынок программы дистанционного обучения, сочетающие самостоятельность заочного образования с возможностями индивидуальных консультаций с преподавателями.

Рассмотрев образовательные услуги, можно отметить, что их потребление осуществляется коллективно. При этом доступ потребления услуг, финансируемых государством, получают не все желающие, и, следовательно, принцип «невозможности исключения из потребления» не выполняется. Поскольку применим принцип исключения, то существует рыночный стимул для производства такого вида товаров. Таким образом, образовательные услуги имеют особенности как общественных, так и частных и могут быть отнесены к промежуточному типу услуг. Отсюда следует, что государству требуется обеспечить оптимальное сочетание го-

сударственного и частного секторов образования.

Завершая рассмотрение различных взглядов на базовые понятия рынка образовательных услуг, можно сделать вывод, что отсутствие однозначных определений связано с рассмотрением различных аспектов проблемы.

### Список литературы

1. Большой энциклопедический словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна. – М.: Институт новой экономики, 1999. – С. 1096, 374, 375.
2. Об образовании: Закон РФ от 10.07.1992 № 3266-1 (в ред. ФЗ от 13.01.1996 № 12-ФЗ, от 16.11.1997 № 144-ФЗ от 07.2000 № 122-ФЗ).
3. *Капелюшников Г.И.* Теория человеческого капитала // [http // www. libertarium. ni /libertarium/ 10624](http://www.libertarium.ni/libertarium/10624).
4. *Кинелев В.Г.* Объективная необходимость: история, некоторые итоги и перспективы реформирования высшего образования в России. – М., 1995. – С. 143.
5. *Маслоу А.* Менеджмент: Учебник / Под ред. О.С. Виханского. – 2-е изд. – М.: Гардарики, 1996. – С. 384.
6. *Фокина О.И.* Формирование и функционирование рынка образовательных услуг: Дис. канд. экон. наук. – М.: Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, 1998. – С. 148.
7. *Ченцов А.О.* О бизнесе образовательных услуг // Высшее образование в России. – 1999. – № 2. – С. 120–123.
8. *Шевелева С.С.* Открытая модель образования (синергический подход). – М.: ИЧП «Издательство Магистр», 1997. – С. 48.