

УДК 908(470.31)

Прокофьева Е.Ю., канд. ист. наук, декан исторического факультета Белгородского государственного университета

ВОССТАНОВИТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ МЕСТНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЧЕРНОЗЕМНОГО ЦЕНТРА РОССИИ В ПЕРВЫЕ ГОДЫ НЭПА (ПО МАТЕРИАЛАМ ВОРОНЕЖСКОЙ ГУБЕРНИИ)

В статье предпринята попытка систематизировать проблемы, стоящие перед промышленным сектором экономики после окончания Гражданской войны, выявить региональные особенности восстановления ряда отраслей местной промышленности. Данные почерпнуты из фондов Государственного архива Белгородской области (ГАБО), а также из статистических исследований, опубликованных в журнале «Местная промышленность и торговля» в первой половине 20-х годов XX века.

История развития промышленности Воронежской губернии как важнейшей составной части Центрального Черноземья в первой половине 20-х гг. XX в. актуальна, поскольку для успешного решения социально-экономических проблем в современной России существенное значение приобретает изучение исторического опыта развития региональных экономических систем, их структуры и направлений специализации.

После окончания гражданской войны и перехода к НЭПу на промышленных предприятиях Воронежской губернии начинаются восстановительные процессы, однако в 1921–1922 гг. они существенно тормозились сложностями, связанными со структурной перестройкой в управлении экономикой региона: децентрализацией, переводом предприятий на хозрасчет, начавшейся в 1922 г. денежной реформой. К 1923 г., несмотря на незавершенность указанных процессов, положение начинает постепенно улучшаться. Воронежский губернский совет народного хозяйства к 1923–1924 г. объединял в своем составе несколько трестов и автономных управлений. В числе крупнейших из них был Маслотрест, предприятия которого вырабатывали растительные масла – подсолнечное, льняное, конопляное; мыло – хозяйственное и туалетное; олифу – льня-

ную, конопляную и олеатовую; краски – тертые и масляные. В указанный период Маслотрест объединял 14 маслозаводов, 3 мыловаренных завода, олеатовый завод и лакокрасочную фабрику. Общая годовая сумма выпускаемой Маслотрестом продукции (по сметной себестоимости) составляла 5 652 370 руб., т.е. 96,67% от ориентировочного производственного плана 1923–1924 операционного года. Сбыт продукции в указанный период был осуществлен на общую сумму 6 094 980 руб., включая экспорт жмыха (728 105 руб.). Цифры отчетов свидетельствуют, что основным потребителем продукции треста выступало государство: из общей суммы, в которую оценивалась произведенная за год предприятиями треста продукция, государственным структурам было продано 52,3%; значительную часть товаров трест реализовывал через собственную сеть магазинов (22,44%); существенна была доля закупки различного вида кооперативами – 22,17%; смешанные общества закупали всего лишь 1,14%, частные покупатели – 1,41% общей суммы выпускаемой за год продукции. Вместе с тем предприятия треста продолжали работать с серьезной недогрузкой: годовая производительность его работающих предприятий определялась реально возможной средней выра-

боткой изделий на сумму приблизительно в 10 559 350 руб. (подсчет осуществлялся по сметной себестоимости отчетного 1923–1924 г.). Таким образом, фактическая выработка за отчетный год составляла всего 54% от реально возможной. За отчетный период на предприятиях Маслотреста работало 944 рабочих и 262 служащих. Численность служащих, составляющая 27,75% от общего количества рабочих, не была оптимальной и требовала сокращения явно раздутых штатов. Производительность труда по воронежскому Маслотресту определялась (по 14 маслозаводам) количеством переработки подсолнечного семени в сутки (в пудах) и в указанный период составляла в среднем на одного рабочего 36,74, а в предыдущем 1922–1923 г. – 28,36 пудов в сутки. Несмотря на видимый рост объемов суточной переработки сырья, увеличение темпов роста производительности труда являлось важнейшей задачей предприятий треста, осуществлять которую предполагалось не за счет увеличения контингента работающих, а за счет роста квалификационных навыков и технического переоснащения производства. Необходимо учитывать и тот факт, что трестированные предприятия пользовались преимуществом перед предприятиями т.н. автономного управления в части получения государственных кредитов и субсидий на техническое переоснащение основных фондов и стимулирование труда работникам высокой квалификации. Продукция воронежского Маслотреста по качеству занимала одно из первых мест по РСФСР, поэтому население и предприятия крупнейших городов страны, в том числе Москвы и Ленинграда, были основными потребителями вырабатываемого трестом масла. Масло шло также на нужды гидрогенизации, то есть для переработки его в твердые жиры для нужд мыловаренной промышленности. Заводы нижегородского Жиртреста и казанского государственного мыловаренного завода были в числе главных потребителей и постоянных покупателей масел воронежского треста. Еще один вид продукции воронежского Маслотреста – жмых – шел на экспорт за границу, в том числе и в Германию, и в документах отчетного периода отмечалось, что воронежские жмыхи по своим кондициям вполне

удовлетворяли требованиям международных стандартов и ни одного пуда из отпавленных трестом за рубеж не было забраковано.

В годы НЭПа на территории Воронежской губернии существовал Кожтрест, который в 1923–1924 г. объединял 3 кожевенных завода и вырабатывал подошву, мостовые и разные мелкие кожи. В указанный период работали все три завода треста, однако завод № 3 постепенно сворачивал свое производство и был окончательно остановлен летом 1924 г. Всего за указанный операционный год было выработано 56 124 кожи (в переводе на крупные) на общую сумму 739 882 руб. (по сметной себестоимости). Общая выработка отчетного года увеличилась на 7% по сравнению с выработкой предыдущего 1922–1923 г. Предприятия Кожтреста, также как и Маслотреста, работали с существенной недогрузкой. Фактическая выработка продукции составляла 74% от возможной. За 1923–1924 г. сбыт продукции Кожтреста был осуществлен на сумму в 945 084 руб. Готовая продукция треста реализовывалась, в основном, в пределах Воронежской губернии и пограничных с ней территорий Центрального Черноземья. Главными потребителями являлись государственные и кооперативные структуры. На заводах треста работало около 250 рабочих и 37 служащих. Производительность труда одного рабочего определялась в 1923–1924 г. средней выработкой 291 кожи на одного рабочего, что было несколько больше, чем в предшествующий период (для сравнения – в 1922–1923 г. на одного рабочего приходилось 256 выработанных кож).

Действующий в Воронежской губернии Машилотрест к началу 20-х гг. объединял 2 завода: 1-й государственный машиностроительный завод имени В.И. Ленина (производивший дизели, нефтяные двигатели мощностью от 6 до 210 лошадиных сил, машины и оборудование для заводов по выработке растительных масел, станки для работы по металлу и пр.) и 2-й государственный машиностроительный завод имени Коминтерна, который выпускал машины и оборудование для работы по коже и деревообработке, приборы железнодорожной сигнализации и другое оборудование.

1-й завод Машинотреста за отчетный период 1923–1924 г. произвел продукции на сумму в 435 900 руб. (по сметной себестоимости), что составило всего 60% от производственного плана, однако в сравнении с показателями 1922–1923 г. выработка завода возросла на 18,5%. Анализ отчетной документации показывает, что ориентировочный годовой план был явно завышен и не учитывал реальных возможностей предприятия, поскольку фактическая нагрузка производственных мощностей завода составила всего 35% от возможной. Цифры отчетов показывают, что в 1923–1924 г. сбыт продукции завода был затруднен и составил сумму в 267 560 руб. (т.е. лишь 61,3% от общей суммы произведенной продукции). Прослеживается уже отмеченная выше тенденция по составу основных покупателей: государственные структуры закупали 90,56% продукции, кооперация – 7,2% и частные предприятия и лица – 2,24%. Особенностью сбыта можно считать то, что продукция завода направлялась в различные союзные республики СССР, тогда как собственно в Воронежской губернии «сбыт...ничтожный». На заводе работало 455 рабочих и 104 служащих (служащие составляли 22,85% от общего числа рабочих). Средняя годовая выработка на одного рабочего (по себестоимости продукции) составляла в 1923–1924 г. 958 руб., тогда как в 1922–1923 г. – 922 руб. (подсчет велся по сметным ценам отчетного года). Второй машиностроительный завод треста (имени Коминтерна) в 1923–1924 г. выпускал продукции на общую сумму в 214 773 руб., что на 84% превысило результаты 1922–1923 г. Однако общая тенденция завышения производственных заданий приводила к тому, что и здесь реальное выполнение плановых заданий (несмотря на рост выпуска продукции и увеличение производственных мощностей) составило всего 47,5%, при этом фактическая нагрузка мощностей завода от реально возможных осуществлялась лишь на 15%. На заводе работали 331 рабочий и 64 служащих (т.е. служащие составляли 19,3% от числа рабочих).

Помимо трестированных предприятий, воронежский губсовнархоз объединял под своим началом дрожжевинокуренный завод, автономное управление Латнинского

района «Воронежглина», куда входили карьеры огнеупорной глины и завод огнеупорных изделий имени П.А. Богданова; Усманскую махорочную фабрику и целый ряд мелких кустарных предприятий.

«Воронежглина» в 1923–1924 г. выпустила 282 000 штук огнеупорного кирпича, 162 800 пудов огнеупорной глины, 141 000 штук кирпича-сырца, 221 000 штук кирпича обжига и выработки прошлого года, всего на общую сумму 117 476 руб. (по сметной себестоимости). Производственный план был выполнен на 97%, однако по сравнению с предыдущим годом выработка уменьшилась на 3% в связи с тем, что лишь 9 месяцев в году проработал Хохольский завод и только 2 последних месяца года действовал восстановленный к этому времени Латнинский завод. В целом фактическая нагрузка производственных мощностей «Воронежглины» составила 36% от возможной. Сбыт произведенной за год предприятиями «Воронежглины» продукции составил общую сумму 144 950 руб., при этом государственные органы закупили 95% и частные предприятия и лица – 5% выпущенной продукции. Реализация продукции осуществлялась как в пределах, так и за пределами Воронежской губернии, и в документах отмечалось высокое качество выпускаемого кирпича. Так, испытания кирпича марки «Паровоз», выпускаемого Латнинским заводом, проводились в государственном экспериментальном институте силикатов в Москве и в экспериментальных мастерских Юго-Восточной железной дороги и дали предельно высокую температуру 1755 градусов, подтвердив пригодность кирпича для использования в паровозных топках.

Усманская махорочная фабрика за отчетный год вырабатывала продукции на сумму в 838 658 руб. Производственный план выполнялся на 95,6%. В пересчете на вес продукции выработка 1923–1924 г. на 147,68% превысила выработку 1922–1923 г. Загрузка мощностей фабрики приблизилась к 59,6% от реально возможной. Сбыт готовой продукции в стоимостном выражении оценивался в 863 000 руб. При этом 32% реализации всей продукции фабрики осуществлялось в Москве и прилегающих к ней районах; 13% – в Ленинграде и близлежа-

щих районах; 12% – в Смоленске; 7% – в Ростове-на-Дону; 7% – в Вологде; в других республиках СССР и военном ведомстве – более 25%, в то время как в Воронеже и прилегающих к нему районах – всего 1%. Документы свидетельствуют, что с 1921 г. фабрика значительно расширила ассортимент и улучшила его качество, в результате к 1924 г. имело место существенное увеличение спроса на ее продукцию. Дрожжевинокурный завод в 1923–1924 г. выполнил производственный годовой план на 179%, по сравнению с 1922–1923 г. его выработка увеличилась на 175%. Загрузка имеющихся в наличии производственных мощностей составляла: по выработке дрожжей – 58,75%, по выкурке спирта – 58% от реальных возможностей. Успешному развитию предприятия способствовало частичное техническое переоборудование производства, в результате которого вырос среднегодовой выпуск конечного продукта (с 8 до 10 фунтов дрожжей на один пуд сырья) и улучшилось качество продукции.

Таким образом, воронежская промышленность дала за 1923–1924 г. прибыль на общую сумму в 1 350 000 руб. Наибольшую прибыль дали предприятия Маслоотреста – 1 298 127 руб. Одновременно с ростом производительности труда достигнуты были значительные улучшения технического состояния предприятий Усманской махорочной фабрики, Машинотреста, Воронежгли-

ны и Маслоотреста. Рост прибыли от работы промышленных предприятий создавал возможность производить большие отчисления в местный бюджет и улучшать общую экономическую ситуацию в регионе. Вместе с тем к числу важнейших задач, по-прежнему остро стоявших перед предприятиями местной промышленности в исследуемый период, относились: необходимость существенного снижения себестоимости выпускаемой продукции, решение вопросов полной загрузки производственных мощностей, рациональное использование труда, оборотных средств, оборудования, приведение в соответствие соотношения контингента рабочих и служащих на предприятиях, техническая реконструкция производства, ужесточение контроля за своевременной и объективной отчетностью.

Список литературы

1. Местная промышленность и торговля. – 1925. – № 1–2; 3–4; 7–8; 9–10; 11–12; 17–18.
2. Основные отрасли промышленности Центрально-Черноземной области / Под ред. М.Г. Попова и П.Н. Косцова. Изд-во Уполномоченного ВСНХ по промышленному районированию Центрально-Черноземной области. – Воронеж, 1928.
3. ГАБО. Ф.Р-427. Оп. 1. Д. 11.
4. ГАБО. Ф.Р-510. Оп. 1. Д. 12.