

Таким образом, многие исследования, проведенные в последнее время, выделяют значительное и, возможно, увеличивающееся региональное неравенство в России, что составляет проблему для развития страны. Факторы, объясняющие экономический рост в России в последние годы, распределены между регионами более неравномерно, чем факторы, поддерживавшие рост сразу после кризиса в 90 годов. В связи с этим возросла дифференциация региональных темпов роста.

В результате представленного выше анализа была выявлена неоднородная картина регионального развития России. Положительным обстоятельством является увеличение темпов роста в большинстве российских регионах. Изучение статистических данных не подтверждает существования тренда, ведущего к усиливающемуся региональному неравенству. Наиболее важным трендом оказывается усиление концентрации роста в Центральном, Северо-Западном и Южном округах. Статистический анализ подтверждает гипотезу о том, что сильные эффекты городских и региональных агломераций способствуют экономическому росту в этих округах.

#### Литература

1. Зубаревич Н. Такие разные регионы [Текст] // Эксперт Северо-Запад. – 2012. – № 43. – С 560-561.
2. Посткризисные итоги: динамика инвестиций по регионам [Текст] // Инвестиции. Факты и комментарии – 2012. – № 17 – с. 5-7.
3. Федеральная служба государственной статистики: [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>.
4. Экономический рост в регионах России и эффекты агломерации: [Электронный ресурс] // Доклад об экономике России. – 2007 – Режим доступа: <http://www.worldbank.org.ru>

## БЮДЖЕТНЫЕ ЭФФЕКТЫ ТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*О. С. Сахарова*  
*г. Белгород, Россия*

Проведение комплексного анализа эффективности таможенно-тарифного регулирования в РФ, затрагивающего оценку параметров всех возможных эффектов применения мер тарифного регулирования, затруднено отсутствием подобных методик и количественных данных. Более того, он даже не проводится государственными органами [6]. Однако в связи с приоритетностью фискальной функции применения тарифных мер регулирования внешней торговли, а также открытым доступом к подобным данным, возможной является оценка бюджетных эффектов тарифного регулирования в РФ.

Реальное влияние, оказываемое таможенными платежами на экономику в целом и ее потенциал, прослеживается по данным статистики внешней торговли и объемам поступлений платежей в федеральный бюджет.

За период 2009-2012 гг. поступления таможенных платежей в федеральный бюджет увеличились на 13% (на 606,5 млрд. рублей). Несмотря на некоторые колебания в динамике, в целом прослеживается укрепление позиции таможенных платежей в структуре доходов федерального бюджета. В настоящее время доходы от внешнеторговой деятельности являются основным источником пополнения государственной казны – в 2012 году таможенные платежи составили более 46% доходов федерального бюджета страны. Для сравнения: в США доля таможенных пошлин в доходах федерального бюджета составляет 1%, Великобритания – 1%, Германии – около 4% [3, с. 69]. В 2013 г. планируется, что поступления от внешнеэкономической деятельности составят 36,4% доходной части бюджета РФ (см. рисунок).

Суммы таможенных платежей, поступивших в федеральный бюджет Российской Федерации за 2009-2012 гг.

Таможенные платежи	2009 г.		2010 г.		2011 г.		2012 г.		Абсолютное отклонение 2012 г. от 2009 г., млрд. руб.	Темп роста 2012 г. к 2009 г., %
	млрд. руб.	% к итогу	млрд. руб.	% к итогу	млрд. руб.	% к итогу	млрд. руб.	% к итогу		
Всего	4682,2	100	3422,3	100	4078,2	100	5288,7	100	606,5	112,95
Ввозная таможенная пошлина	625,6	13,36	467,6	13,66	345	8,46	2,2	0,04	-623,4	0,35
Вывозная таможенная пошлина	2859,3	61,07	2042,2	59,67	2508,1	61,5	3710,3	70,16	851	129,76
НДС	1133,8	24,22	873,4	25,52	1169,5	28,68	1497,2	28,31	363,4	132,05
Акциз	35,3	0,75	19,8	0,58	30	0,74	47,6	0,90	12,3	134,84
Таможенные сборы	28,2	0,60	19,7	0,58	25,6	0,63	31,4	0,59	2,84	110,07

Составлено по данным источника: [7], [2].

Наибольший удельный вес в составе таможенных платежей, перечисленных в доход федерального бюджета России за период 2009-2012 гг., принадлежит вывозной таможенной пошлине, ее доля увеличивается. Так, в 2012 году вывозная таможенная пошлина составила около 70% всей суммы таможенных платежей, что на 9,1% больше, чем в 2009 году и на 8,7% чем в 2011 г. Это явилось следствием сложившейся структуры внешней торговли России в которой отечественный экспорт представлен в основном сырьевыми товарами.

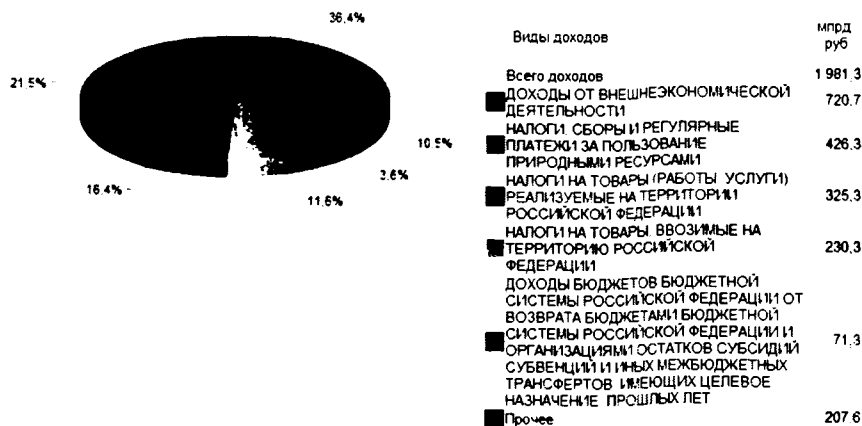


Рис. Структура федерального бюджета Российской Федерации в 2013 г. по видам источников доходов

Составлено по данным источника: [2].

Основной объем экспортируемых товаров из Российской Федерации приходится на минеральные продукты, в числе которых лидирующее место занимает продукция топливно-энергетического комплекса [4, с. 53-54]. Главенствующее значение экспорта топливно-энергетических ресурсов подтверждает и тот факт, что вывозные таможенные пошлины имеют наибольший удельный вес в общей сумме таможенных платежей, поступивших в

федеральный бюджет. Поступления от вывозных таможенных пошлин в разрезе конкретных сырьевых товаров представлены в табл. 2.

Таблица 2

**Сумма вывозных таможенных пошлин в разрезе топливно-энергетических товаров Российской Федерации за 2009-2012 гг.**

№ п/п	Таможенные платежи	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	Абсолютное отклонение 2012 г. от 2009 г., млрд. руб.	Темп роста 2012 г. к 2009 г., в %
1	Вывозная таможенная пошлина	2859,3	2042,2	2508,1	3710,3	851	129,76
2	в том числе:						
	вывозные таможенные пошлины на нефть сырую, млрд. руб.	1784,8	1203,1	1672,4	2332,4	547,6	130,68
	Темп прироста, в %	55,00	-32,59	39,01	39,46	-	-
3	Вывозные таможенные пошлины на газ природный, млрд. руб.	490,2	432,9	193,3	384,4	-105,8	78,42
	Темп прироста, в %	62,00	-11,69	-55,35	98,86	-	-
4	Вывозные таможенные пошлины на товары, выработанные из нефти, млрд. руб.	522,6	378,8	603,7	936,5	413,9	179,2
	Темп прироста, в %	58,12	-27,52	59,37	55,13	-	-
5	Прочие вывозные таможенные пошлины, млрд. руб.	61,7	27,4	38,7	57,0	-4,7	92,38
	Темп прироста, в %	22,66	-55,59	41,24	47,29	-	-

Составлено по данным источника: [7], [2].

За анализируемый период наибольший рост показали вывозные таможенные пошлины на товары, выработанные из нефти – они увеличились практически на 80% и составили в 2012 году 936,5 млрд. рублей против 522,6 млрд. рублей в 2009 году. При этом наибольшие суммы платежей приходятся за нефть сырую, прирост которых в конце периода относительно 2009 г. составил 30,68%. Вывозные таможенные пошлины на газ природный за указанный период имели противоположную тенденцию – они снизились на 21,58%.

Данные статистики свидетельствуют о том, что физические объемы поставок за рубеж данной группы товаров в период с 2009 года по 2012 год, несмотря на некие колебания, имели отрицательную динамику (см. табл. 3.). Исключением являются товары, выработанные из нефти, объемы которых выросли на 11%, что в натуральном выражении означает повышение на 13 млн. тонн. В течение анализируемого периода объемы поставляемой на внешний рынок сырой нефти сократились на 2,47% и в 2012 году составили 237 млн. тонн. Физические объемы поставляемого на внешний рынок природного газа также показали снижение на 6,67% (или 13 млрд. м<sup>3</sup>).

Таблица 3

**Физические объемы экспорта из Российской Федерации основных топливно-энергетических продуктов за 2009-2012 гг.**

№ п/п	Наименование экспортруемых товаров	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	Абсолютное отклонение 2012 г. к 2009 г.	Темп роста 2012 г. к 2009 г., в %
2	Нефть сырая, млн. т.	243	247	247	237,0	-6,0	97,53
	Темп прироста, в %	-5,81	1,65	0,00	-4,05	-	-
3	Нефтепродукты, млн. т.	118	124	133	131,0	13	111,01
	Темп прироста, в %	5,36	5,08	7,26	-1,50	-	-
4	Газ природный, млрд. м. куб.	195	168	174	182,0	-13	93,33
	Темп прироста, в %	1,56	-13,85	3,57	4,60	-	-

Составлено по данным источника: [8].

Данный анализ свидетельствует о том, что физические объемы поставок за рубеж продукции топливно-энергетического комплекса не могут являться причиной роста вывозных таможенных пошлин на данную группу товаров. Приток бюджетных средств обусловлен скорее повышением мировых цен на продукцию топливно-энергетических ресурсов. Это подтверждается статистикой средних экспортных цен на данные ресурсы (см. табл. 4).

Таблица 4

**Средние экспортные цены на топливно-энергетические ресурсы  
Российской Федерации в 2009-2012 гг.**

№ п/п	Наименование экспортируемых товаров	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	Темп роста 2012 г. к 2009 г., в %
2	Нефть сырая, долларов США за баррель	55,61	74,11	101,74	103,14	185,74
	Темп прироста, в %	-38,67	33,27	37,28	1,38	-
3	Нефтепродукты, долларов США за тонну	386,76	529,16	724,69	749,86	193,88
	Темп прироста, в %	-43,83	36,82	36,95	3,47	-
4	Газ природный, долларов США за 1000 м. куб.	249,27	268,48	338,88	352,56	141,44
	Темп прироста, в %	-29,52	7,71	26,22	4,04	-

Составлено по данным источника: [5].

Исследование динамики цен на экспортируемые нефтегазовые ресурсы показало, что средние экспортные цены за период 2009-2012 гг. значительно выросли. Наибольший рост отмечается в ценах на нефтепродукты (повышение на 93,88%). Средняя экспортная цена на нефть сырую в 2012 гг. составила 103,14 долларов США за баррель, увеличившись практически на 86% по отношению к уровню 2009 г. Аналогичная ситуация наблюдается на рынке природного газа, на который ценовой показатель вырос на 41,44% по отношению к уровню 2009 г.

При анализе динамики объемов вывозных таможенных пошлин, объемов экспорта и средних экспортных цен на топливно-энергетические ресурсы прослеживается устойчивая зависимость бюджетных поступлений в экономику Российской Федерации от мировых цен на продукцию нефтегазового комплекса. В совокупности с большим весом экспортных пошлин в доходной части бюджета РФ конъюнктурные колебания цен на топливно-энергетические ресурсы приобретают еще большее значение в формировании и развитии национальной экономики.

Подобная ситуация негативно оценивается многими экспертами. Высокая зависимость экономики России от мировых цен на энергоносители, в совокупности со значительным уровнем зависимости от потребительского импорта определили превалирование фискальной функции над защитной и балансирующей функциями аппарата тарифного регулирования [1, с. 24]. Анализ действующего таможенного тарифа России, правил его применения, уровня таможенного обложения и его распределения по группам товаров показывает, что таможенно-тарифный механизм пока еще является в большей мере инструментом мобилизации доходов в государственный бюджет, чем инструментом внешнеторговой политики.

Не смотря на значительные изменения в таможенном законодательстве и системе тарифного регулирования, связанные с созданием Таможенного союза и вступлением России в ВТО, такие задачи таможенно-тарифного регулирования как содействие ускорению развития внешней торговли, защита от недобросовестной иностранной конкуренции, оптимизация и рационализация соотношения экспорта и импорта не вышли на первое место.

Ярко выраженный фискальный характер таможенного тарифа – одна из концептуальных проблем таможенно-тарифного регулирования внешней торговли в Российской Федерации, которая была характерна для нашей страны на протяжении длительного периода времени и остаётся актуальной на сегодняшний день.

## Литература

1. Графова, Е. М. Таможенно-тарифная политика России как инструмент обеспечения экономической безопасности в условиях глобализации мировой экономики [Текст] / Е. М. Графова // Мир экономика и права. – 2011. – № 3. – С. 21-29.
2. «Министерство финансов РФ» Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации [официальный сайт]. – М., 2007-2013 г. Режим доступа: <http://www1.minfin.ru/ru/>.
3. Немирова, Г. И. Таможенные платежи как фактор развития экономического потенциала России [Текст] / Г. И. Немирова, З. А. Ильяев // Экономика и социум. – 2012. – № 3. – С. 68-80.
4. Россия 2013: Статистический справочник [Текст] / Росстат. – М., 2013. – 62 с.
5. Статистика внешнего сектора [Электронный ресурс] : «Банк России» официальный сайт Центрального Банка Российской Федерации: [официальный сайт]. – М, 2000-2013. – Режим доступа: <http://www.cbr.ru/statistics/?Prid=svs>.
6. Статистика таможенных пошлин на экспорт нефти из РФ [Электронный ресурс] : «НГФР» Нефть, газ и фондовый рынок: [сайт]. – М, 2005-2013. – Режим доступа: <http://www.ngfr.ru/statistic.html>.
7. «Федеральное казначейство» Официальный сайт казначейства Российской Федерации [официальный сайт]. – М., 2013 г. Режим доступа: <http://www.gks.ru/>.
8. «Федеральная служба государственной статистики» Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (Росстат) [официальный сайт]. – М., 1999-2013 г. Режим доступа: <http://www.gks.ru/>.

## ПЛАНЫ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ РЕШЕНИЙ В ПОВЫШЕНИИ УРОВНЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ

*Н.Ф. Сивцова  
г. Белгород, Россия*

Несвоевременное поступление информации о конкурентах в условиях интенсивной глобализации экономических процессов на предприятиях порождает неопределенность внешней и внутренней среды как на микро-, так и макроуровнях. Для повышения эффективности коммерческой деятельности и сохранения уровня конкурентоспособности производимой продукции необходимо сочетать процессы планирования и прогнозирования.

Прогнозирование по своей сущности является непрерывным процессом, который может предшествовать разработке плана, следовать за ним, проводится в процессе разработке плана или самостоятельно играть роль плана. Однако целесообразно прогнозные оценки использоваться в коммерческой деятельности в качестве плановых ориентиров, а долгосрочные оптимальные планы должны быть заменены на планы альтернативных решений, позволяющих обоснованно извлекать пользу из возникающих ситуаций. На основе сопоставления альтернативных планов решается задача трансформации неопределенности в состояние ожидаемой определенности посредством проведения многовариантных прогнозных расчетов с вероятностными оценками возникновения риск-состояний. Их уточнение с учетом вновь поступающей информации об исследуемых явлениях будет отражаться в корректирующих действиях. Соблюдение этих принципов будет способствовать повышению эффективности производства, экономии затрат, снижению величины коммерческого риска и в конечном счете повышению конкурентоспособности производимой продукции.

Отметим, что основой планирования коммерческой деятельности любого предприятия является формирование плана объемов продаж на основе прогнозных оценок величины спроса, который в дальнейшем трансформируется в план производства. Следовательно, применение прогнозных значений величины спроса является предпосылкой для построения альтернативных планов коммерческой деятельности.

В качестве модели прогнозного образа величины спроса целесообразно использовать авторегрессию модель первого порядка, в которую введены фиктивные переменные, позволяющие проводить расщепление траекторий прогноза. Бесконечное увеличение числа фик-