

щей в данной культуре хозяйствования, логике социального взаимодействия и выстраиваемых в соответствии с нею институтов. Простой компенсации тех негативных последствий, институционального напряжения, которые она может порождать, внедрения компенсационных институтов, оказывается недостаточно. Возникает потребность в их последовательном, постепенном приближении, реинтерпретации в соответствии доминирующими в обществе представлениями.

Литература

1. Campbell J. (2010) *The Varieties of Capitalism and Hybrid Success: Denmark in the Global Economy* / John L. Campbell // *Comparative Political Studies*. – March. – № 40. – P. 307-332.
2. Cornelakis A. (2009) *Dual convergence or Hybridisation? Institutional change in Italy and Greece from Varieties of capitalism perspective* / A. Cornelakis // *CEU Political Science Journal*. – Vol. 6. – 1. – P. 47 – 82.
3. Molina O. (2007) *The Political Economy of Adjustment in Mixed Market Economies: A Study of Spain and Italy* / O. Molina, M. Rhodes // *Beyond Varieties of Capitalism: Conflict, Contradictions, and Complementarities in the European Economy* / Hancke, et al. (eds.). – Oxford: University Press. – P. 223-252.
4. Royo S. (2008) *Varieties of Capitalism in Spain. Remaking the Spanish Economy for the New Century* / S. Royo. – Palgrave Macmillan. – 268 p.
5. Boyer R. (2005) *Coherence, Diversity, and the Evolution of Capitalism – The Institutional Complementarity Hypothesis* / R. Boyer // *Evolutionary and Institutional Economic*
6. *Reviev.* – Vol. 2, № 1. – P. 43–80.
7. Pagano U. (2011) *Interlocking complementarities and institutional change* / U. Pagano // *Journal of Institutional Economics*. – Vol. 7, № 3. – P. 373–392.
8. Липов В. *Институциональная комплементарность социально-экономических систем* / В. Липов. – Х.: Изд-во ХНУ имени В. Н. Каразина, 2011. – 484 с.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ИНТЕГРАЦИОННОГО ПРОЦЕССА В МИРЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

*Н.Н. Олейник
г. Белгород, Россия*

Развитие современной мировой экономики определяется двумя главными тенденциями, которые находятся в сложном, неоднозначном, противоречивом взаимодействии.

С одной стороны, налицо поступательный процесс глобализации экономической деятельности. Ускоренное развитие обрабатывающих отраслей, стремительная переориентация производства на высокотехнологическую, наукоемкую продукцию привело к тому, что за вторую половину прошлого века объемы производства добывающей промышленности в мире выросли почти в 3,5 раза, а обрабатывающих отраслей – почти в 8 раз. В этой связи происходит дальнейшее углубление международного разделения труда, в особенности, внутриотраслевого, что ведет к формированию мировых воспроизводственных цепочек, звенья которых находятся в разных странах, но работают по единому плану. Международное производственное кооперирование все чаще выступает в форме разделения технологического процесса, вследствие этого в международных потоках товаров и услуг примерно 40% приходится в настоящее время на внутрикорпорационные поставки. Очевидно, что процесс этот является объективным и необратимым, и вне этого процесса не может оказаться ни Россия, ни Беларусь, ни Украина.

С другой стороны, в мировой экономике отмечается рост региональной и субрегиональной интеграции, которая представляет собой глобализацию в ограниченных масшта-

бах. Регионализация означает формирование межгосударственных объединений стран в виде различных блоков: зон свободной торговли, таможенных союзов, общих рынков, экономических зон. Здесь имеет место та или иная степень либерализации торговли, движения капиталов и рабочей силы в рамках соответствующей интеграционной группировки. Регионализация предполагает свободу торговли и снятие барьеров на пути движения факторов производства внутри этих блоков, а по отношению к третьим странам – протекционизм, что подтверждается опытом большинства ныне существующих региональных объединений.

На практике развитие процессов регионализации происходит под действием сил региональной экономической интеграции, которая характеризуется взаимоплетением национальных экономических комплексов группы стран, и проведения согласованной экономической политики этими государствами как в отношениях друг с другом, так и с третьими странами. Однако необходимо учитывать, что приграничные регионы имеют свою специфику, так как приграничные зоны имеют определенные потенциальные экономические возможности. Это заложено в прямых хозяйственных связях приграничных регионов и территорий, что является предметом международного сотрудничества. Поэтому важное значение для таких зон имеет правильно сформулированная стратегия управления, которая неизменно должна учитывать возможности интеграции.

Ряд инновационных методов, используемых в управлении приграничным регионом, призван способствовать увеличению товарооборота, привлечению иностранных инвестиций за счет создания экономически привлекательных условий в регионе. В настоящее время до 70% товарооборота формируется на уровне прямых хозяйственных связей предприятий и организаций всех форм собственности. На этом фоне решение в двустороннем порядке вопроса упрощения таможенного контроля дало бы возможность проведения бартерных операций между хозяйствующими субъектами регионов.

Для создания эффективной системы управления приграничным регионом следует активно изучать и внедрять российский и зарубежный опыт внешних связей региональных и местных органов власти в данной сфере. Для России проблематика приграничных сообществ является относительно новой. В то же время в Европейском Союзе такие сообщества считаются наиболее прогрессивной формой приграничного сотрудничества.

Российские и Украинские представители неоднократно высказывались за реализацию одобренных мер, нацеленных на обеспечение беспрепятственного общения граждан России и Украины, особенно жителей приграничных регионов, наращивание многостороннего сотрудничества между двумя странами. Особо подчеркивалось, что граница должна не разделять, а сближать народы, способствовать повышению доверия друг к другу и углублению политического и гуманитарного сотрудничества.

Основным итогом региональной интеграции является то, что на этом этапе межгосударственного взаимодействия формируются относительно прочные связи структурного характера, а сотрудничество между странами-партнерами приобретает уже не только торгово-экономический, но во многом, технико-технологический и финансово-инвестиционный характер, о чем свидетельствует опыт ЕС. Тем самым создается реальная основа для поэтапного формирования единого экономического пространства, скрепленного прочными связями между различными субъектами хозяйствования.

При этом объединение материальных, финансовых, информационных, трудовых и других экономических ресурсов в рамках региональной общности создает условия для трансформации технологически отсталых стран, укреплению их конкурентоспособности и тем самым открывает им возможности интеграции в мировую экономику.

Таким образом, регионализация, выступая внешне как антипод глобализации, в действительности является средством вовлечения государств в систему мирохозяйственных связей, причем с наименьшими для них издержками, что особенно важно для стран, не так давно вступивших на путь рыночного развития экономики, каковыми также являются и наши страны.

Мировой опыт свидетельствует, что успешность интеграционных объединений определяется многими факторами, важнейшим из которых является адекватность экономической политики и уровень социально-экономического развития входящих в них стран.

Не менее важна культурная и религиозная близость их народов, так как без взаимопонимания и уважения традиций и обычаев друг друга, наличия общих духовных идеалов и моральных устоев любое объединение невозможно. И конечно, свою роль играет географическая близость стран-участников объединения, поскольку она объективно способствует более быстрому развитию взаимовыгодного сотрудничества, прежде всего экономического.

Практика свидетельствует, что, в конечном счете, темпы развития межгосударственной экономической интеграции определяются не административными мерами, а реальными экономическими связями хозяйствующих субъектов. Поэтому темпы ее дальнейшего развития между нашими государствами будут зависеть от степени согласованности экономической политики в области платежно-расчетной и страховой систем, экспортно-импортных операций, инвестиционной и инновационной деятельности. При этом процессы интеграции не должны рассматриваться только сквозь призму необходимости разрешения современных проблем развития национальных экономик, обеспечения загрузки и сохранения потенциала крупных высокоспециализированных предприятий, обеспечения занятости населения и др. Интеграция – это не механическое сложение усилий, а объединение научно-производственных потенциалов государств, имеющее своей целью оздоровление и развитие важнейших отраслей, повышение их технологического уровня, рост конкурентоспособности и улучшение позиции каждой страны в глобальной экономике. В значительной степени именно установление реальных связей с Россией позволило Беларуси в свое время остановить спад промышленного производства и обеспечить восстановление докризисных масштабов народного хозяйства страны.

Поэтому процесс вовлечения наших стран в систему мирохозяйственных связей будет сопровождаться наименьшими издержками и потерями, если ему будет предшествовать реальная и эффективная интеграция экономик России, Беларуси и Украины, но позволяющая поднять конкурентоспособность каждого из ее участников в глобальном масштабе.

СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА) ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУБЪЕКТА

*Л.Н. Семькина, С.Н. Цыгулева
г. Белгород, Россия*

В настоящее время в условиях интенсивного экономического развития страны предприятия должны быть уверены в финансовой состоятельности своих партнеров, в крайнем случае, они имеют возможность воспользоваться механизмом банкротства, как основной элемент возврата долга неплатежеспособными клиентами.

При этом руководители экономических субъектов, испытывающих определенные финансовые трудности, с помощью анализа и последующих принимаемых управленческих решений могут обезопасить себя от полного разорения и, в случае возбуждения процедуры банкротства кредиторами, найти возможность восстановления платежеспособности.

В свою очередь, руководители и менеджеры различных уровней управления должны уметь своевременно оценить неудовлетворительное финансовое состояние предприятия-контрагента на основе результатов проводимого комплексного экономического анализа, а по возможности воспользоваться своим правом, в судебном порядке применить процедуры банкротства к несостоятельному должнику.