

ство. Такие предприятия, в принципе, не могли обанкротиться, поэтому управление ресурсным обменом как специфическая деятельность не рассматривалась ни в теоретическом, ни в практическом аспектах.

Эффективное управление, включая обменные процессы, возможно только в пределах организационной системы, имеющей механизм принуждения. Поскольку система обмена эффективна при принуждении, значит, определена существованием и качеством институтов обмена. На управляемость обмена ресурса влияет качество формального института (законодательство), развитие неофициального института (бизнес-культура), умение формировать индивидуальную систему обмена (контракта) [1, с. 38].

Процесс модернизации управления должен обладать следующим свойством – комплексность, т.е. охватывать как его составные части, так и организационные формы и функциональные проявления управляемых объектов и систем управления обществом. Оптимальный контроль социальных ресурсов возможен на основе соблюдения следующих принципов: приоритетности, гуманизация, балансировка интересов, балансировка целевых ориентаций, системности, нормативного принципа, рациональности, дифференцированного подхода, адресности и обратной связи.

#### Литература

1. Журавлев А. А. Инновационные механизмы управления ресурсным обменом : диссертация ... доктора экономических наук : 08.00.05 Москва, 2003. 307 с.
2. Матвеев Д.Ю. Концептуальные подходы к исследованию социальных ресурсов региона / Научно-исследовательский институт синергетики, Сб. науч. работ. Вып. 9. Белгород, Белгородское областное издательство, 2006. С.10-17.
3. Теория организации и организационное проектирование / Под ред. Т. П. Фокиной, Ю. А. Карсакова, Н. Н. Слонова, Саратов, 1997. 240 с.

## СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ МИРОВОЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

*И.Г. Пацукова  
г. Белгород, Россия*

Продовольственная безопасность, официально принятый в мировой практике термин, означает стабильное обеспечение населения продуктами питания.

Концепция всемирной продовольственной безопасности впервые была выдвинута ФАО в 1973 г. При этом мировая продовольственная безопасность понимается главным образом как сохранение стабильности на рынках продовольственных товаров при доступности базовых продуктов питания для всех стран мира. Нестабильность международного рынка продовольствия (в первую очередь зерна), связанная с сезонными колебаниями уровня мирового урожая зерна, негибкостью аграрной политики ряда государств, по мнению экспертов ФАО, требует разработки и осуществления коллективных мер по обеспечению продовольственной безопасности в мире. В 1974 г. Генеральная Ассамблея ООН одобрила разработанные на основе рекомендаций ФАО «Международные обязательства по обеспечению продовольственной безопасности в мире». В них предусматривалось создание национальных продовольственных резервов при координации их на международном уровне, представление экономической помощи с целью увеличения производства и строительства хранилищ продовольствия в развивающихся странах, установление глобальной информационной системы по вопросам производства и торговли продовольственными товарами, обеспечение регулярных межправительственных консультаций по вопросам мировой продовольственной безопасности.

По оценкам экспертов ООН (ФАО), содержание понятия «продовольственная безопасность», в основном, определяется двумя показателями:

– величиной переходящих запасов сырья;

– его душевым производством.

Первый из них рассчитывается в процентах от годового объема мирового потребления зерна или в днях его общемирового потребления и характеризует стабильность продовольственной ситуации в мире, устойчивость мирового рынка продовольствия в отношении возможного воздействия дестабилизирующих факторов (неурожая, стихийных бедствий). Пороговым значением показателя считается равный 60 дням уровень переходящих запасов зерна, что соответствует 17% его годового общемирового потребления. Как показала практика 1972 – 1973, 1979 – 1980 и 1995 – 1996 гг., когда имел место, резкий спад мирового производства зерна, сокращение объемов запасов зерна ниже 17% приводит к резкому повышению мировых цен на него, дестабилизации мирового зернового рынка и, опосредованно, других продуктовых рынков.

Другой показатель состояния продовольственной безопасности – уровень производства зерна в среднем на душу в динамике характеризует тенденции развития мирового продовольственного положения. Среднедушевое производство зерна в 1969 – 1971 гг. составляло 305 кг и возросло до 325 кг в 1979 – 1981 гг., стабилизировавшись на этом уровне до начала 90-х гг. (327 кг).

Снижение среднедушевого производства зерновых в 1985 – 1989 гг. и особенно в 1988 г. до 296 кг на душу (уровень 1970 г.) повлекло за собой резкое возрастание цен и предкризисное состояние продовольственной безопасности в мире. Этот показатель различается как по производству, так и по потреблению в различных странах. Так, в 1988 – 1990 гг. среднедушевое потребление зерна в промышленно развитых странах составляло 635кг в год на душу населения, а в слаборазвитых странах – всего 235 кг, то есть в 2,7 раза меньше. Это в целом отражает состояние продовольственной безопасности в указанных группах стран [2].

В 1974 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла специальную резолюцию «Международные обязательства по обеспечению продовольственной безопасности в мире», в которой смысл категории «продовольственная безопасность» был определен как «обеспечение гарантированного доступа всех жителей и в любое время к продовольственным ресурсам мира в количестве, необходимом для активной здоровой жизни».

Начиная с 80-х гг., продовольственная безопасность стала считаться не менее важной, чем энергетическая.

В 1985 г. конгресс США принял закон «О продовольственной безопасности США», который возвел обеспечение продовольственной безопасности в ранг важнейших стратегических задач экономической политики страны.

Всемирная конференция по вопросам питания представителей 173 стран в ноябре 1996г. в Риме приняла «Декларацию по вопросам мировой продовольственной безопасности», в которой была сформулирована первоочередная задача мирового сообщества – вдвое сократить число голодающих жителей планеты в течение ближайших 20 лет, для чего необходимо:

- проводить политику борьбы с бедностью – главной причиной голода и недоедания;
- способствовать доступности продуктов питания для всех категорий населения;
- осуществлять политику поддержки и развития сельского хозяйства и лесного хозяйства с целью обеспечения продовольственной достаточности на уровне отдельных семей, народов, регионов, всего мира;
- способствовать развитию производства и торговли продовольствием в направлении формирования продовольственной безопасности через справедливую мировую торговую систему;
- готовиться к предупреждению и борьбе с последствиями стихийных бедствий, создавать продовольственные резервы.

Для России продовольственная безопасность традиционно является одной из центральных и приоритетных проблем в системе национальной безопасности, поскольку без надежного продовольственного снабжения населения государство не в состоянии ее обеспечить.

К основным принципам, на которых должно базироваться обеспечение продовольственной безопасности, следует отнести:

- повышение реальных доходов населения;
- стимулирование развития пищевой и перерабатывающей промышленности;
- поддержка производителей продовольствия для обеспечения им необходимой рентабельности, позволяющей осуществлять простое и (или) расширенное воспроизводство;
  - защита экономических интересов потребителей продовольствия путем регулирования рыночных цен на основные продукты питания;
  - контроль качества реализуемого продовольствия, гарантирующий его безопасность [3, с. 291].

Поскольку продовольственная безопасность явление социально – экономическое, на нее оказывают влияние различные факторы, которые можно классифицировать на внутриэкономические и внешнеэкономические (табл. 1) [4, с. 83 – 84].

Согласно Указу Президента РФ «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» от 30. 01. 2010г., продовольственная безопасность Российской Федерации является одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности страны в среднесрочной перспективе, фактором сохранения ее государственности и суверенитета, важнейшей составляющей демографической политики, необходимым условием реализации стратегического национального приоритета [1].

Развитие инновационных технологий хранения сельскохозяйственного сырья и пищевых продуктов нацелено, прежде всего, на сохранность и рациональное использование сырьевых ресурсов в процессе их промышленной переработки как основы достижения критериев, установленных Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации.

Таблица 1

**Факторы продовольственной безопасности страны**

**Факторы продовольственной безопасности**

внутриэкономические	внешнеэкономические
<p>1. Социальный фактор: – обеспечение населения необходимым минимальным набором продуктов питания или средствами для его приобретения; – безопасность продуктов питания; – социальная защищенность лиц, занятых в АПК.</p> <p>2. Экономический фактор: – экономическая доступность продуктов питания; – система государственных гарантий стабильности продовольственного обеспечения населения страны и дохода сельскохозяйственных производителей.</p> <p>3. Уровень развития АПК страны: – состояние и развитие сельскохозяйственного машиностроения, оборудования для пищевой промышленности, производства удобрений; – состояние и развитие животноводства, растениеводства, лесного хозяйства и рыболовства; – состояние и развитие переработки сельскохозяйственного сырья, производства конечных продуктов питания и системы доведения их до конечных потребителей.</p>	<p>1. Уровень развития внешнеэкономической деятельности страны: – диверсификация внешнеэкономической деятельности страны; – структура внешнеторговой деятельности АПК.</p> <p>2. Ситуация на мировых рынках продовольствия: – политический вес страны на международной арене; – степень зависимости страны от импорта продовольственных товаров.</p>

Согласно Доктрине продовольственной безопасности РФ, утвержденной в январе 2010г., стране предстоит к 2020г. кардинально снизить долю импорта основных видов продовольствия, заместив ее продукцией отечественного сельского хозяйства.

Критерии Доктрины продовольственной безопасности РФ, которые рассчитываются как удельный вес отечественной сельскохозяйственной продукции в общем объеме товарных ресурсов внутреннего рынка, должны составлять по зерну – не менее 95%; по сахару – не менее 80%; по растительному маслу – не менее 80%; по мясу и мясopодуктам (в пере-

счете на мясо) – не менее 85%; по молоку и молокопродуктам (в пересчете на молоко) – не менее 90%; по рыбе и рыбопродуктам – не менее 80%; по картофелю – не менее 95%; по соли пищевой – не менее – 85% [1].

В табл. 2 приведены данные по импорту основных видов продовольственных товаров в стоимостном и физическом выражениях в странах дальнего зарубежья и СНГ.

Анализ этих данных показывает, что в товарной структуре импорта продовольственных товаров наибольший удельный вес как в 2007 г., так и в 2011 г. занимал ввоз свежего и мороженого мяса из стран дальнего зарубежья и СНГ (см. табл. 2). При этом стоимостные объемы импорта по странам дальнего зарубежья в 2011 г. по сравнению с 2007г. увеличились на 134,1%, а его физические объемы уменьшились на 132,7 тыс. т. Основные объемы импорта свежего и мороженого мяса поступают в Россию из стран дальнего зарубежья. Так, в 2011г. превышение физических объемов ввоза мяса из стран дальнего зарубежья составило 42,5 раза. Но в сравнении с 2007 г. произошло сокращение физических объемов импорта из стран дальнего зарубежья на 132,7 тыс. т, из стран СНГ – на 5,7 тыс.т.

Благодаря устойчивому развитию отечественного рыбохозяйственного комплекса и на фоне значительного снижения импорта мороженой рыбы, доля рыбной продукции российского производства на внутреннем рынке на 2011г. составила порядка 78% и вплотную приблизилась к значению, определенному Доктриной продовольственной безопасности РФ, – 80%.

Таблица 2

**Импорт продовольственных товаров и сырья для их производства в Россию в 2007 и 2011 гг.**

Товар	2007 г.				2011 г.			
	Дальнее зарубежье		СНГ		Дальнее зарубежье		СНГ	
	тыс. т	млн. долл.	тыс. т	млн. долл.	тыс. т	млн. долл.	тыс. т	млн. долл.
Мясо (свежее и мороженое)	1382,5	3335,5	35,1	97,3	1249,8	4472,3	29,4	135,2
Мясо птицы (свежее и мороженое)	1287,0	1051,7	-	-	413,6	580,9	5,2	11,6
Рыба (свежая и мороженая)	846,8	1385,2	23,3	27,2	702,1	1872,6	1,6	10,6
Молоко и сливки сгущенные	5,2	20,8	7,8	32,7	24,6	77,3	6,2	22,6
Зерновые культуры	-	200,5	-	97,8	-	339,9	-	31,3
Масло подсолнечное	4,3	5,0	127,7	128,2	0,9	1,8	92,6	124,0
Сахар белый	70,1	30,4	46,9	23,1	52,6	46,6	2,1	2,0
Напитки алкогольные и безалкогольные	-	1764,1	-	482,5	-	2277,9	-	454,1

Поставки сахара – сырья в 2011 г. обошлись для России в 1710,8 млн. долл. и увеличились по сравнению с 2007 г. в 1,54 раза (см. табл. 2). Стоит отметить, что в 2011 г. Россия собрала рекордный урожай сахарной свеклы – 46,3 млн. т – и выработала 5 млн. т свекловичного сахара. Переходящие запасы сахара составили более 2 млн. т. Эти ресурсы позволяют удовлетворить внутренние потребности страны в сахаре, которые оцениваются в 5,6 млн. т в год, и отказаться от импорта сахара – сырья или ввести его минимальное количество: по разным оценкам, от 0,5 млн. до 0,7 млн.т. [5]. В 2012 г. импорт сахара – сырья в Россию составил 442,9 млн. т.

Продовольственную безопасность характеризует большое количество показателей. С одной стороны, большое количество показателей и критериев оценки продовольственной безопасности позволяет всесторонне раскрыть её сущность, но в то же время затрудняет её количественную оценку. На наш взгляд, наиболее полно и объективно продовольственную безопасность страны можно оценить по показателям, предложенным А.И. Алтуховым, а именно:

– степень удовлетворения физиологических потребностей в компонентах и энергетическом содержании пищевого рациона населения;

- уровень соответствия предельно допустимым ограничениям по содержанию в продуктах питания вредных для здоровья человека веществ;
- уровень физической и экономической доступности продовольствия для различных категорий населения;
- степень зависимости продовольственного снабжения страны и ее отдельных регионов от импортных поставок;
- размеры стратегических и оперативных запасов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в сравнении с нормативными потребностями [6, с. 3].

Для оценки продовольственной безопасности используются балансы продовольственных ресурсов – это система показателей, характеризующих источники формирования ресурсов основных видов продовольствия и каналы их использования. Баланс отражает движение продукции от момента производства до момента конечного ее использования, позволяет осуществить текущий анализ и прогнозировать развитие ситуаций на рынке продовольствия, оценивать потребности в импорте, определять фонды потребления продуктов питания. На базе балансов продовольственных ресурсов определяется показатель, характеризующий продовольственную безопасность страны – это уровень самообеспечения основными видами сельскохозяйственной продукции.

Учитывая, что для обеспечения продовольственной безопасности собственное производство должно обеспечивать не менее 80% потребности в продуктах питания, можно сказать, что по всем основным продуктам питания за исключением мяса и мясопродуктов продовольственная безопасность в России обеспечена полностью.

Количественная оценка уровня продовольственной безопасности РФ оценивается с помощью анализа динамики двух групп показателей:

- уровня потребления основных продуктов питания с учетом их дифференциации по группам населения с различными доходами;
- уровня самообеспеченности страны продовольствием.

Угроза продовольственной безопасности означает уменьшение, отсутствие или разрушение главного ресурса жизни – пищи, либо ухудшение ее качества, то есть питательно – энергетических свойств. Поскольку пища есть основной источник жизненной энергии для людей, то она есть необходимый элемент (совместно с воздухом, водой, климатом и территорией) базисного комплекса обеспечения жизни человека и любого человеческого сообщества.

Анализ состояния мировой продовольственной безопасности и прогнозные варианты решения проблемы свидетельствуют об особой актуальности темы продовольственного обеспечения населения, как отдельных государств, так и всех мировых стран.

Ученые и специалисты в научно – практическом плане пришли к реальному пониманию проблемы продовольственной безопасности.

#### Литература

1. Указ Президента РФ от 30 января 2010 г. № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» – Сайт Президента России. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://news.kremlin.ru/about/copyrights>

2. Бурдуков, П.Т. Россия в системе глобальной продовольственной безопасности [Электронный ресурс] / П.Т. Бурдуков, Р.З. Саегалиев. – Режим доступа: <http://www.duel.ru/publish/burdukov/glob.html>.

3. Закшевская, Е.В. Самообеспеченность регионов страны аграрной продукцией и развитие продовольственного рынка [Текст] / Е.В. Закшевская // Устойчивое развитие агропродовольственного сектора как важнейший фактор социально – экономической стабильности России: сб. материалов Второго Всероссийского конгресса экономистов – аграрников, 13 – 15 февраля 2006 г., Москва. – Ч. II – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2006. – С. 290 – 293.

4. Безматерных, Н.С. Продовольственная безопасность региона и факторы, ее определяющие [Текст] / Н.С. Безматерных // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2008. – № 3 (41). – С. 81 – 86.

5. Иванов, Е. Профиль российской сахарной индустрии [Электронный ресурс] / Е. Иванов. – Режим доступа: <http://www.ikar.ru/sugar/profile.html>

6. Алтухов, А.И. Продовольственная безопасность страны и ее оценка [Текст] / А.И. Алтухов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2008. – № 5. – С. 1-5.