

3.ОАО «Электросеть №3»	573,0	-	270,0	270,0	303,0	15.02.2012	просрочка более 1 мес.	5,2
4.ОАО «Государственная районная электростанция №1»	1030,0	206,0	573,0	251,0	573,0	19.01.2012	просрочка более 1 мес.	19,1
5.ООО «Спецэлектро-деталь №11»	213,5	42,7	129,8	71,0	99,8	29.02.2012	просрочка более 1 мес.	1,8

Следовательно, управление дебиторской задолженностью, в первую очередь, подразумевает проведение обязательного анализа на основе учета дебиторской задолженности с целью выявления факторов, способствующих ее росту или снижения, направленных на оптимизацию ее величины для обеспечения непрерывного денежного потока в организации.

#### Литература

1. Кравченко П.Е., Давыдова О.А. Анализ дебиторской и кредиторской задолженности [текст] // Вопросы региональной экономики. – 2010. – № 1. – С. 3-4.
2. Кузнецова И.Д., Павлова Г.Л. Учет дебиторской задолженности на отечественных предприятиях [текст] // Современные наукоемкие технологии. – 2012. – № 4. – С. 31.
3. Наумкина Н.А. Анализ расчетов и платежей, характеризующих состояние дебиторской и кредиторской задолженности [текст] // Вестник СамГУПС. – 2012. – № 4. – С.16.
4. Солодовник Л.М., Черненко Н.А. Анализ методов управления дебиторской задолженностью [текст] // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал) – 2011. – № 8. – С.341-342.

## УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕТА ЗАТРАТАМИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА

*С.П. Маширова, С.Н. Цыгулёва, В.В.Калинина  
г. Белгород, Россия*

В условиях развития российской экономики необходимо иметь адекватную рыночным отношениям систему представления учетной информации, позволяющую формировать информацию, производить ее анализ и принимать рациональные управленческие решения. Затраты выступают важнейшим рычагом управления коммерческими организациями в масштабе всей экономики.

Учетно-аналитическое обеспечение управления затратами предприятий энергетического комплекса должно включать:

- методологию и методику отражения затрат в управленческом учете организации;
- методологию и методику анализа затрат на основе отчетности;
- систему мониторинга внешней макросреды и текущей хозяйственной деятельности организации [3].

В основе всякого управленческого решения лежит определенная информация. Ее содержание, структура, состав и прочее зависят от характера управленческих решений и в конечном итоге во многом определяют их эффективность.

В процессе производственно-хозяйственной деятельности предприятия энергетического комплекса происходит интенсивный информационный обмен между объектом, которым управляют, и субъектом управления, заинтересованным в его стабильном функционировании. Главной задачей, решаемой в ходе протекания этого обмена, является обеспечение успешного достижения цели, поставленной при создании предприятия – выпуск продукции, работ, услуг и получение прибыли.

Информация, выражающая управленческие решения, формируется специализированными службами и руководящим персоналом предприятия. Она предназначена для внутрипроизводственного потребления, имеет четко выраженную адресность и направленность.

Эта информация носит руководящий характер и является обязательной к выполнению конкретными исполнителями [1].

Информационный обмен характеризуется следующими специфическими чертами:

- наличие большого количества наименований документов, используемых для формирования первичной информации;
- контрольно-аналитической направленностью вырабатываемой информации, обусловленной широким использованием параметров, позволяющих оценивать экономичность расходования ресурсов;
- преимущественной ориентацией на внутреннего потребителя и ограничений ее доступа к отдельным показателям определенного круга лиц;
- формированием информации, используемой для принятия управленческих решений.

Эти характеристики выражают сущность процесса управления затратами производства, порядок и содержание, обусловленного им информационного обмена.

Эффективность управления затратами производства энергии зависит от состояния их учета и контроля. Оно определяется способностью учета давать, правильную и исчерпывающую характеристику объекта информационного отображения и умением в ходе контроля, включающего в себя анализ, произвести всестороннюю оценку его поведения, в реальном пространстве и времени [4].

Модель информационно-контрольной системы управления затратами производства электроэнергии (табл.).

Таблица

**Информационно-контрольная система управления затратами организаций энергетического сектора**

Первоначальные данные	Фактические сведения об объекте		Планирование и обобщение		
1. первоначальная информация, формируемая внутри предприятия и передаваемая для обработки непосредственно в систему информационно-го отражения затрат	1. осуществляется учетная обработка информации, путем группировки исходных данных по определенным признакам		1. происходит обработка данных с целью формирования директивной информации, устанавливающей наиболее оптимальную для складывающихся условий величину затрат производства		
2. информация, поступающая от других информационных систем (системы информационного обеспечения и контроля в управлении трудовыми ресурсами и заработной платой, материально – техническим снабжением, качеством продукции и т.д.)	2. контроль содержащихся сведений с точки зрения соответствия требованию обеспечения эффективности производства		2. нормирование затрат осуществляется на основе данных, поступающих из других локальных систем, вырабатывающих техническую и экономическую информацию		
3. внешняя информация – выражает производственно – хозяйственную деятельность конкурентов, отношения с разного рода контрагентами, законодательно – правовые нормы и указания	-динамика затрат	-оценка рентабельности продукции, работ, услуг	- информационные системы	- материально-техническое снабжение	- отраслевые законодательные и нормативные акты

Модель информационно-контрольной системы управления затратами производства электроэнергии призвана служить основой для выделения связанных с ее функционированием подразделений, определения порядка сбора и обработки исходных данных, установ-

ления направлений движения информации, распределения обязанностей по определению методики получения структурирования отдельных показателей и ведению контроля затрат. Эффективность управления затратами производства электроэнергии существенным образом зависит от качества используемой информации. Оно характеризуется рядом критериев, выражающих требования к информации, предъявляемые системой управления.

От степени соответствия информации этим требованиям зависит правильность оценки экономичности расходования ресурсов и реальность принимаемых решений.

Формируемая в управленческом учете информация должна соответствовать следующим требованиям: полнота, содержательность, оперативность, адресность, аналитичность, гибкость, экономичность, достоверность [2].

Управленческие решения, касающиеся затрат производства электроэнергии с целью обеспечения полноты их выполнения подлежат тщательному контролю. Данное обстоятельство определяет необходимость формирования разносторонней информации, выражающей фактическое потребление ресурсов. Кроме того с ее помощью проводится исследование динамики затрат, выявляется финансовый результат деятельности предприятия и дается оценка эффективности его работы. Обязанности по выработке, такого рода информации и ее своевременной передаче соответствующим пользователям возложены на бухгалтерию предприятия. Она осуществляет сбор исходных данных, показывающих реальные затраты на производство и реализацию продукции, и отражение затрат в системе аналитического и синтетического учета. На каждой из названных стадий учета затрат имеются свои недостатки, препятствующие, ведению действенного контроля процесса потребления ресурсов. Однако наиболее негативное воздействие на состояние контроля затрат оказывает неудовлетворительное состояние их аналитического учета входящего в сферу управленческого учета. Наличие данного обстоятельства обусловлено, главным образом, отсутствием на предприятиях должного внимания к его развитию и преимущественной ориентацией первичной документации на обобщенное отражение затрат и прежде всего в системе синтетического учета [3].

Между тем, для ведения внутреннего контроля затрат необходима в первую очередь аналитическая информация. Поэтому на современном этапе одной из основных задач промышленных предприятий, в области бухгалтерского учета, является всемерное развитие аналитической группировки затрат при одновременном расширении временного диапазона формирования информации и соблюдении принципа ее правильной адресации. Все это должно сопровождаться повышением квалификации и правильным подбором менеджеров, использующих в своей работе соответствующую информацию [4].

Таким образом, управление предприятием немислимо без процессов накопления, анализа, выявления определенных закономерностей и зависимостей, прогнозирования тенденций и рисков. Большой объем информации, с одной стороны дает возможность для проведения более точных расчетов и глубокого анализа проблем, а с другой – превращает поиск решений в сложную задачу.

Учётные системы компаний энергетического комплекса хранят большой объем данных, которые могут помочь в обосновании любых решений различного масштаба. Они хранят в себе огромные потенциальные возможности по извлечению полезной аналитической информации, на основе которой можно выявлять тенденции в поведении затрат, строить стратегию развития деятельности, находить новые управленческие решения.

Очень много информации в компаниях энергетического комплекса зачастую остаётся невосстребованной. Главная причина состоит в том, что информация, как правило, противоречива, недостоверна, ее сложно извлечь и интерпретировать.

В такой ситуации умение построить аналитический отчет по затратам в разных измерениях и с разной степенью детализации, а затем на его основе понять первопричины возникших проблем, является важным навыком менеджеров или лиц, принимающих управленческие решения и вырабатывающих стратегию и политику в компании. Для развития таких аналитических способностей требуется научиться решать не только учёные задачи, но и освоить совершенно иные подходы, модели данных, методы и методики их обработки [4].

Эффективное управление затратами и себестоимостью позволяет предприятию энергетического комплекса обеспечить производство конкурентоспособной продукции или предоставление услуг за счёт более низких затрат, определить реальную себестоимость продукции или услуг, обеспечить объективными данными разработку бюджета предприятия, оценить стоимость бизнес-процессов или деятельность структурных подразделений, обоснованно принимать управленческие решения.

#### Литература

1. Богачкова, Л.Ю. Совершенствование управления отраслями российской энергетики: теоретические предпосылки, практика, моделирование [Текст]: [Монография] /Л.Ю. Богачкова; ВолГУ. – Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2007. – 421 с.
2. Иванов, В.В., Хан, О.К. Управленческий учет для эффективного менеджмента [Текст] / В. В. Иванов, О.К. Хан. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 208 с.
3. Самусенко, С.А. Новые тенденции учета по центрам ответственности [Текст] / С.А. Самусенко // Экономический анализ: теория и практика. – 2008. – № 15
4. Соколов, Я. В. Управленческий учет [Текст]: учеб. пособие (Бакалавриат) / под ред. Проф. Я.В. Соколова. – М.: Магистр, 2009. – 428 с.

## СИСТЕМА ОРТОГОНАЛЬНЫХ ПОРТФЕЛЕЙ

*К.О. Межова, В.В. Давнис  
г. Воронеж, Россия*

При формировании портфеля ценных бумаг инвестор выбирает наиболее оптимальный с его точки зрения портфель, оценивая основные его параметры: доходность и риск. Как известно, более высокий уровень доходности связан с более высоким уровнем риска, поэтому выбор инвестора зависит от его склонности к риску. Помимо моделей Шарпа, Марковица и Тобина, на практике нередко используют модель портфеля с учетом отношения инвестора к риску. Функция цели этой модели сконструирована таким образом, что представляет собой разность между доходностью портфеля и его риском. Максимизация данного критерия позволяет сформировать портфель, который обеспечивает инвестору получение максимального дохода за минусом дисперсии (квадрата риска на среднем уровне). При решении задачи с такой функцией цели ни доходность, ни риск не фиксируются инвестором, а являются результатом решения. Это позволяет определить оптимальное соотношение между риском и доходностью. Регулирование этого соотношения осуществляется введением в критерий дополнительного параметра, интерпретируемого как несклонность инвестора к риску. Понятно, что значения этого параметра расположены вокруг единицы. И все же это не измеритель риска.

Задача оптимизации для определения эффективного портфеля в зависимости от отношения инвестора к риску в матричном виде записывается следующим образом:

$$\begin{aligned} 2\tau \bar{w}'\bar{r} - \bar{w}'\Sigma \bar{w} &\rightarrow \max \\ \bar{w}'\bar{i} &= 1 \end{aligned}$$

где  $\tau$  - несклонность инвестора к риску,  $\bar{w}$  - портфель, сформированный из  $n$  активов,  $\bar{r}$  - средняя доходность актива.

Если условие линейной нормировки  $\bar{w}'\bar{i} = 1$  заменить на квадратичную (Евклидовскую)  $\bar{w}'\bar{w} = 1$ , то задача примет вид:

$$\begin{aligned} 2\tau \bar{w}'\bar{r} - \bar{w}'\Sigma \bar{w} &\rightarrow \max \\ \bar{w}'\bar{w} &= 1 \end{aligned}$$