

Таким образом, в этом случае использование синергетического подхода носит чисто формальный характер и не несет в себе никакой прогностической функции, что для экологических вопросов носит первостепенный характер.

Литература.

1. Стерледев Р.К. Философский анализ конфликта естественнонаучных и эзотерических концепций XX-XXI вв. Автореф... дисс докт. филос. наук. – Киров, 2009.

ГОТОВНОСТЬ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ К СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ КОНСТРУИРОВАНИЮ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Sidenko A.V.
Belgorod
Russia

PREPAREDNESS OF FUTURE TEACHERS TO THE SOCIO- ENVIRONMENTAL ENGINEERING: THEORETICAL IMPLICATIONS OF THE STUDY

Sidenko A.V.
Belgorod
Russia

Известно, что деятельность имеет свою структуру. Одним из основных ее компонентов является результат деятельности. В соответствии со спецификой предмета нашего исследования одним из результатов подготовки будущего учителя к формированию социально-экологической конструкции является – готовность к этому виду деятельности. Необходимо отметить, что к настоящему времени феномен готовности к различным направлениям профессионально-педагогической деятельности достаточно представлен в науке.

В современной психолого-педагогической литературе понятие готовность к выполнению деятельности употребляется в различных аспектах. Готовность определяют как условие успешного выполнения деятельности, как избирательную активность, настраивающую организм, личность на будущую

деятельность; как регулятор деятельности; пригодность к деятельности, наличие определенных способностей; как синтез свойств личности; целенаправленное выражение личности, включающее ее убеждения, взгляды, отношения, мотивы, чувства, волевые и интеллектуальные качества, знания, умения, навыки, настроенность на определенное поведение. Другие исследователи рассматривают готовность как психическое состояние, возникающее в субъекте для удовлетворения какой-либо потребности и определяют ее как такой существенный признак установки, который обнаруживается во всех случаях поведенческой активности субъекта [3, 4, 5, 9, 16, 27].

Ряд исследователей отмечает, что в структуру готовности входят не любые знания, а «фонд действенных знаний, и не любые свойства личности, а лишь те, которые обеспечивают ей наибольшую продуктивность». В работах Б.Ф.Ломова, Д.Н.Узнадзе готовность определяется как целостное психическое явление, в котором интегрированы знания и умения личности относительно исполнения ею конкретного вида деятельности [15, 26].

По мнению Б.Г.Ананьева, готовность к деятельности не может ограничиваться характеристиками мастерства, производительности труда, его качества в тот момент, когда совершается соответствующая деятельность. Важным при оценке готовности он считает определение внутренних сил личности, ее потенциала и резервов, необходимых для повышения производительности профессиональной деятельности в будущем. Готовность учителя к профессиональной деятельности также предполагает психологическую наблюдательность, способность к идентификации себя с другими, динамические качества личности, энергию, инициативность и др. [2]

Интересна, на наш взгляд, трактовка готовности Я.Л.Коломинского. В своей концепции социально-психологической готовности к труду он определяет ее как уровень развития личности, который предполагает сформированность целостной системы ценностно-ориентационных, когнитивных, эмоционально-волевых, операционно-поведенческих качеств личности, обеспечивающих оптимальное функционирование личности в коллективе. В результате анализа психолого-педагогической литературы, можно сделать вывод о том, что, несмотря на различные подходы к понятию «готовность», она рассматривается как предпосылка любой успешной деятельности человека [23].

В исследованиях К.М.Дурай-Новаковой особое значение придается

профессионально значимым свойствам и функциональным возможностям личности будущего учителя, оценка которых – на каждом этапе – позволяет разрабатывать пути и средства дальнейшего развития и совершенствования. Иными словами, такая концепция дает возможность оценивать степень «готовности» в количественных и качественных параметрах профессионального роста, понимаемого всегда как промежуточный (ибо совершенству нет предела), но закономерный и того профессионального образования и самообразования, профессионального воспитания и самовоспитания [5].

Исследователи, разрабатывающие концепцию «готовности», не случайно подразделяют проблему на отдельные аспекты. Небезызвестно, например, что не всякий маститый ученый может быть умелым учителем, и на оборот. Иными словами, «готовность» предполагает соответствие не одному, а – одновременно – нескольким различным требованиям, в ряду которых не последнее место занимает готовность психологическая, понимаемая как благоприятная психическая основа для вхождения личности в профессиональную роль учителя. Этот аспект проблемы наиболее глубоко разрабатывали А.А.Деркач, М.И.Дьяченко, Д.И.Кандыбович. В их трудах особое значение придается развитию психических качеств будущего учителя, формированию его взглядов и убеждений, нравственных установок, выяснению этических и эстетических воззрений, оценке уровня коммуникабельности и т.п. Психологическая готовность, по их мнению, – существенная предпосылка успешной деятельности в целом [6, 7].

Для исследования готовности студентов к оптимальному взаимодействию человека со средой В.С.Шилова применяет понятие «социально-экологическая готовность», которую в самом общем виде автор понимает, во-первых, как свойство личности, выраженное в совокупности знаний, умений и навыков, позволяющее устанавливать оптимальное взаимодействие со средой на основе определенных норм, меры и способов. Во-вторых, этот термин выражает определенное психологическое состояние субъекта, подводящее его к пределу, за которым разворачиваются внешние отношения со средой.

Это состояние возникает в ходе предвосхищения субъектом определенных объектов социально-экологической действительности и обеспечивает на основе соблюдения норм и меры устойчивую целенаправленную деятельность в ней с сохранением межкомпонентного баланса, возможности дальнейшего функционирования и развития. Оно

призвано выполнять основные функции, свойственные установке к деятельности вообще:

1) определение устойчивого, последовательного, целенаправленного характера протекания взаимодействия; выполнение роли механизма его стабилизации, который позволяет сохранять направленность этого взаимодействия в непрерывно изменяющихся ситуациях;

2) освобождение субъекта от необходимости принимать решение и произвольно контролировать протекание взаимодействия в стандартных ситуациях. Готовность к формированию социально-экологической креативности является недостаточно разработанной проблемой [28].

Очевидно, что проблема готовности к социально-экологическому конструированию требует своего решения. Начнем с этимологии понятия «готовность». В Толковом словаре русского языка этот феномен представлен как «состояние, при котором все сделано, все готово для чего-нибудь» [19].

Эта категория достаточно полно представлена в работах В.Н.Мясищева, Д.Н.Узнадзе, А.В.Петровского, которые позволили определить ее сущность. В этом случае прослеживается два основных подхода – аналитический, функциональный и комплексный, целостный. При целостном подходе главную роль приобретает исследование взаимодействия отдельных психических компонентов в контексте конкретной деятельности для достижения конкретного результата. В существующих трактовках готовности отмечаются определенные тенденции – органическая связь с личностью в целом, социально-идеологический характер вызревания готовности, выявление новых сторон готовности, совокупность которых более полно раскрывает всестороннее развитие личности. В этом плане готовность к творческой деятельности определяется как целостное свойство личности, поскольку оно проявляется у человека при любой деятельности, когда человек не имеет точной инструкции, но сам должен решать как ему поступить [22, 26].

Для того, чтобы сформировать представление студентов о социально-экологическом конструировании, необходимо рассмотреть те аспекты, которые наиболее полно соответствуют проблеме и предмету нашего исследования. Поэтому представляется важным выделение структурно образующих составляющих готовности будущих учителей к различным видам педагогической деятельности. Предполагается, что это позволит гипотетически представить и дополнить состав компонентов рассматриваемой нами готовности.

Очевидно, что именно на основе структурных компонентов

готовности к педагогической деятельности следует рассматривать и содержание готовности к социально-экологическому конструированию. Так, в структуру длительной готовности входят: положительное отношение к деятельности; адекватные требованиям деятельности черты характера, способности, темперамент, мотивации; необходимые знания, навыки, умения; устойчивые профессионально важные особенности восприятия, внимания, мышления, эмоциональных и волевых процессов. Структура длительной готовности соответствует содержанию, структуре и условиям профессиональной деятельности.

Готовность отличают пластичность, сочетание устойчивости и динамизма. В наиболее общем виде готовность к выполнению любой социальной функции характеризуется, во-первых, устойчивостью взглядов; во-вторых, наличием необходимых знаний, умений, навыков и способностью переносить их в новые виды деятельности, коллективы и ситуации; в-третьих, готовность определяется быстротой адаптации к новым условиям труда, мнению коллектива, трудовому режиму. Вместе с тем отмечается, что в структуру готовности входят не любые знания, а «фонд действенных знаний», и не любые свойства личности, а лишь те, которые обеспечивают соответствующей деятельности наибольшую продуктивность. Подчеркивается, что структура готовности представляет комплекс определенных свойств личности, касающихся как интеллектуальной, так и эмоциональной и волевой сфер.

Исходя из анализа структуры готовности, выделяют: технологические, рефлексивные; мотивационные, когнитивные и конативные; когнитивные (познавательные), операциональные и аффективные компоненты. Следуя С.Л. Рубинштейну, подчеркивавшему, что с точки зрения функций, которые выполняются психическими процессами и свойствами личности, весь психологический мир человека расчленяется на две категории психических явлений: побудительную, обуславливающую деятельное отношение к миру, и исполнительскую, обеспечивающую сам процесс деятельности [24].

Н.Г.Ковалевская, М.В.Матюхина, Б.Ф.Райский, В.И.Селиванов рассматривают готовность как неразрывное единство побудительного (мотивационного) и исполнительского (процессуального) компонентов. Многие исследователи разделяют точку зрения о том, что все компоненты готовности довольно тесно связаны между собой и представляют единый симптомокомплекс; подчеркивают морально-качественный аспект готовности, рассматривают ее формирование как нравственную проблему.

Состояние готовности включает (по М.И.Дьяченко и

Л.А.Кандыбович):

а) познавательные компоненты (понимание профессиональных задач, оценка их значимости, значение способов решения, представления о вероятных изменениях трудовой обстановки);

б) эмоциональные компоненты (чувство профессиональной чести и ответственности, уверенность в успехе, воодушевление);

в) мотивационные компоненты (потребность успешно решать задачи, интерес к процессу их решения, стремление добиваться успеха и показать себя с лучшей стороны);

г) волевые компоненты (мобилизация сил, преодоление сомнений и т.д.) [6, 7].

Исследование нашего вида готовности требует и учета условий, среди которых специалисты выделяют те, которые повышают ее эффективность. К ним относятся:

- формирование экологической культуры личности;
- создание авторских курсов социально-экологического профиля, развивающих личностный потенциал и профессиональные умения, посредством освоения студентом базовых экологических знаний и способов практической экологической деятельности;
- интеграция в аудиторно-внеаудиторной работе содержания учебных дисциплин, обеспечивающих развитие гуманистического мировоззрения, освоение экологических знаний и системы социальных ценностей человека;
- создание интегративных учебных курсов и факультативов; использование форм и методов обучения, развивающих у студентов экологическую культуру и культуру мыследеятельности, стимулирующих у них потребности в творческом стиле жизнедеятельности, перспективы самореализации;
- объективную, качественную оценку результативности университетского образования студентов в контексте социально-экологической подготовки специалиста;
- более широкую социологическую и педагогическую подготовку специалиста [29, 30, 31].

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования готовности к профессиональной деятельности позволяет нам представить подготовку будущего учителя к социально-экологическому конструированию как интегрированный процесс формирования психологической, теоретической, практической,

Литература.

1. Абдуллина, О.А. Общепедагогическая подготовка учителя в системе высшего педагогического образования: Для пед. спец. высш. учеб. заведений Текст. /О.А. Абдуллина. -М.: Просвещение, 1990. 141 с.
2. Ананьев, Б.Г. Избранные психологические труды / Б.Г. Ананьев. М. : Педагогика, 1980. - Т.1. - 230 с.
3. Банщикова, Т.Н. Профессионально-личностная готовность воспитателя к предупреждению агрессии у школьников : автореф. дис. . канд. психол. наук / Т.Н. Банщикова. М., 2001. - 22 с.
4. Бахтина, С.В. Психолого-педагогические условия подготовки будущего учителя к личностно-ориентированному обучению: Дисс. канд. пед. наук: 13.00.01- общая педагогика, история педагогики и образования Текст. /С.В.Бахтина. — Йошкар-Ола, 2006.
5. Дурай-Новакова, К.М. Формирование профессиональной готовности студентов к педагогической деятельности : автореф. дис. . д-ра пед. наук / К.М. Дурай-Новакова. М., 1983. - 32 с.
6. Дьяченко, М.И. Готовность к деятельности в напряженных ситуациях : психологический аспект / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, В.А. Пономаренко.- Минск : Изд-во «Университетское», 1985. 206 с.
7. Дьяченко, М.И. Психологические проблемы готовности к деятельности / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович. Минск: Изд-во БГУ, 1976. - 176 с.
8. Исаев, Е.И. Основы проектирования психологического образования педагога : автореф. дис. д-ра психол. наук / Е.И. Исаев. Тула, 1998. - 41 с.
9. Калинина, И.А. Психологическая готовность студентов к профессиональной деятельности и ее взаимосвязь с успешностью обучения : на примере экономического вуза : автореф. дис. . канд. психол. наук / И.А. Калинина. М., 2007. - 23 с.
10. Кан-Калик, В.А. Педагогическое творчество / В.А. Кан-Калик. М. : Педагогика, 1990. - 140 с.
11. Колесникова, И.А. Педагогическое проектирование: Учеб. пособие для высш. учеб. заведений Текст. / И.А. Колесникова, М.П. Горчакова Сибирская. - М.: Издательский центр «Академия», 2005. - 288 с.

12. Краевский, В.В. Повышение квалификации педагогических кадров / В.В. Краевский // Педагогика. 1992. - №7-8. - С. 55-58.
13. Кузьмина, Н.В. Профессионализм педагогической деятельности / Н.В. Кузьмина, А.А. Реан. Рыбинск : НИЦРТМ, 1993. - 54 с.
14. Кумарин, В.В. Педагогика природосообразности и реформа школы / В.В. Кумарин. М. : Народное образование, 2004. - 624 с.
15. Ломов, Б. Ф. Системность в психологии // Избр. психол. труды (серия «Психологи Отечества»). М.; Воронеж, 1996.
16. Миролюбова, Г.С. Готовность субъекта к инструментальному использованию нормы как психологический фактор культурной компетентности : автореф. дис. канд. психол. наук / Г.С. Миролюбова. Екатеринбург, 2006. — 23 с.
17. Мудрик, А.В. Социальная педагогика / А.В. Мудрик. М. : Академия, 2007. - 223 с.
18. Нижегородцева, И.В. Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе: пособие для практ. психологов, педагогов и родителей / И.В. Нижегородцева, В.Д. Шадриков. -М. : Владос, 2001.-256 с.
19. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений Текст. / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова / Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. 4-е изд., дополненное. - М.: Азбуковник, 1999. - 944 с.
20. Педагогика / под ред. В.А. Сластенина. М. : Академия, 2003. - 566 с.
21. Педагогика: учеб. пособие / под ред. П.И. Пидкасистого. М. : Педагогическое общество России, 2001. - 640 с.
22. Петровский, А.В. Значение и роль психологии в учебном процессе педагогического вуза Текст. / А.В. Петровский //Вопросы психологии. 1981. -№2. - С.81-86.
23. Реан, А.А. Социальная педагогическая психология / А.А. Реан, Я.Л. Коломинский. СПб. : Прайм-Еврознак, 2008. - 573 с.
24. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л.Рубинштейн. -СПб.: Питер Ком, 1999. 720 с.
25. Самоукина, Н.В. Психология и педагогика профессиональной деятельности / Н.В. Самоукина. М. : ТАНДЕМ, ЭКМОС, 1999. - 352 с.
26. Узнадзе, Д.Н. Экспериментальные основы психологии установки / Д.Н. Узнадзе. Тбилиси: АН ГССР, 1961. - 210 с.
27. Францева, Е.Н. Психологическая готовность к инновациям в профессионально-педагогической деятельности у будущих учителей : автореф. дис. канд. психол. наук / Е.Н. Францева. Ставрополь, 2003. - 18 с.

28. Шилова В.С. Социально-экологическое образование школьников: теория и практика. Монография. – Изд-во Белгород. Гос. Ун-та, 1999. – 244 с.
29. Экологические основы природопользования : Учебное пособие / Под ред. Э.А.Арустамова. – М.: Издательский дом «Дашков и К0», 2001. – 236 с.
30. Экологическое образование школьников / Под ред. И.Д.Зверева, И.Т. Суравегиной; Науч.-исслед. ин-т содержания и методов обучения Акад. пед. наук СССР. – М.: Педагогика, 1983. – 160 с.
31. Экологическое образование: концепции и методические подходы. Отв. Редактор Мамедов Н.М. – М.: Агенство «Технотрон», 1996 – 136 с.