

вытоптаный участок леса», «правильно обложенная дерном поляна с кострищем – выжженная кострами земля» и т.п.

## **Литература.**

1. Суравегина И.Т. Экология для учителя.- М., 1999.
2. Суравегина И.Т., Мамедов Н.М. Экология: задания, тесты.- М., 1996.

## **СУЩНОСТЬ, КРИТЕРИИ И ИСТОЧНИКИ ОТБОРА СОДЕРЖАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ**

*Шилова В.С.*

*Белгород  
Россия*

## **ESSENCE, CRITERIA AND SOURCES OF SELECTION OF THE CONTENTS OF THE SOCIO-ECOLOGICAL FORMATION OF SCHOOLCHILDREN**

*Shilova V.S.*

*Belgorod  
Russia*

Основным средством усвоения социально-экологических ценностей в социально-экологическом образовании школьников (СЭОШ) выступает его содержание. Под содержанием образования вообще в последнее время понимается: фактор экономического и социального прогресса, ориентированный на обеспечение самоопределения личности, ее самореализацию, развитие общества, укрепление и совершенствование правового государства (П. И. Пидкасистый); педагогически адаптированная система знаний, умений и навыков, опыта творческой деятельности и эмоционально-волевых отношений, которая обеспечивает формирование всесторонне развитой личности, подготовленной к воспроизведению и развитию культуры общества (И. Я. Лернер, М. Н. Скаткин и др.); содержание образования составляют основы наук, образовательные стандарты, обществоведческие знания, интеллектуальные, трудовые и иные умения и навыки, разнообразные виды познавательной деятельности, феномен культуры, непосредственное участие в различных видах труда,

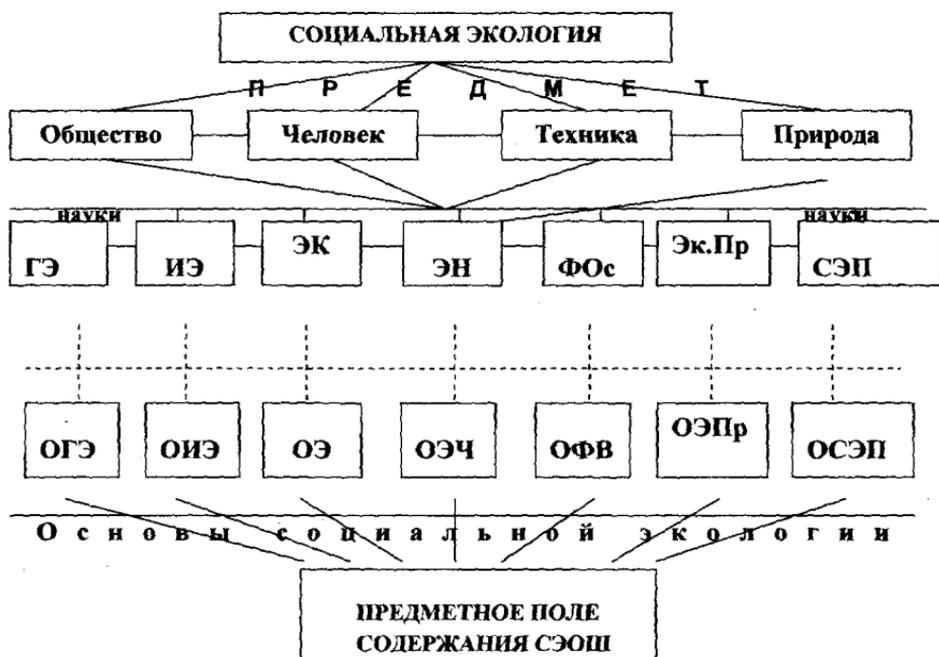
спортивных, общественных, политических и развлекательных мероприятиях (Б. Т. Лихачев) [1].

Структурный подход к содержанию использует Е. П. Белозерцев, развивая идею русского образования. По его мнению, содержание гуманитарного образования в широком смысле составляют знания, переживания и отношения, причем знания рассматриваются как нормативный компонент, переживания - религиозный, отношения - живые повседневные наблюдения [2]. В любом случае содержание современного образования должно быть направлено на развитие всех сфер человека: его природные особенности, социальные свойства, свойства субъекта культуры (В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, А. И. Мищенко, Е. Н. Шиянов) [3]. Обращенность содержания образования к личности закреплена и в Законе РФ «Об образовании», Государственных стандартах и других нормативных документах [4].

В силу того, что система социально-экологического образования является подсистемой общего экологического образования, то небезосновательным является обращение к проблеме содержания последнего. На дискусионность этого вопроса обращали внимание Н. М. Мамедов, С. Н. Глазачев, И. Д. Зверев, А. Н. Захлебный, И. Т. Суравегина, И. Н. Пономарева, Л. П. Симонова и др. Справедливо замечание Н. М. Мамедова о том, что, с одной стороны, необходимость общего экологического образования на всех уровнях общепризнана, а с другой – много неопределенностей в предметном поле, композиции дисциплины в качестве обязательной в школьном и вузовском образовании. Существенно и другое его замечание по поводу того, что значительная доля экологического образования должна отводиться социально-экологическому [5].

Сказанное позволило выделить круг конкретных задач системы социально-экологического образования школьников, в частности, его содержания: определение предметного поля; разработка структуры содержания; нормативной реализации. Первая задача в рассматриваемом контексте решалась исходя из особенностей предмета социально-экологической науки, обуславливающей содержание социально-экологического образования школьников (В. Д. Комаров, Г. А. Бачинский, Э. В. Гирусов и др.) и наук, отражающих каждый из его (предмета) компонентов.

На рисунке 1 в самом общем виде отображено примерное предметное поле содержания социально-экологического образования школьников.



**Рис. 1. Примерное предметное поле содержания социально-экологического образования школьников**

*Условные обозначения:*

ГЭ – геоэкология; ИЭ – инженерная экология; Эк. – экология; ЭЧ – экология человека; ФОсВ – философские основы взаимодействия общества с природой; Эк.Пр. – экономика природопользования; СЭП – социально-экологическое право.

ОГЭ – основы геоэкологии; ОИЭ – основы инженерной экологии; ОЭ – основы экологии; ОЭЧ – основы экологии человека; ОФВ – основы философии взаимодействия общества и природы; ОЭПр. – основы экономики природопользования; ОСЭП – основы социально-экологического права.

Очевидно, что это поле проективно определено той совокупностью наук, которые отражают какие-либо взаимодействия общества с окружающей средой. Именно в этом поле требуется разработка интегрированных учебных курсов. В настоящее время эти задачи отчасти решаются в курсах школьной географии (основы геоэкологии, инженерной экологии), биологии (основы

экологии и экологии человека), обществознания (основы философии взаимодействия общества с природой; основы экономики природопользования), государства и права (основы социально-экологического права).

Без сомнения, действующие школьные курсы не в состоянии охватить всего комплекса учебных задач, раскрывающих социально-экологическое содержание. Установлено, что в этом случае необходимы межпредметные связи (И. Д. Зверев), однако в школьной практике они реализуются неэффективно и это еще раз подтверждает потребность в разработке целостного содержания социально-экологического образования школьников. Именно оно поможет растущему человеку включаться в социально-экологические отношения, жить и действовать в них.

В самом общем виде *сущность содержания СЭОШ* заключается в следующем:

во-первых, в системе знаний о взаимодействии общества и человека с природной средой; о способах этого взаимодействия, позволяющих формировать целостную картину об окружающем человека мире, овладевать системой методов познания реальной социально-экологической действительности и практической деятельности в ней. В эту систему включены знания об основных объектах среды: природе, обществе, человеке и технике;

во-вторых, содержание СЭОШ включает систему тех интеллектуальных и практических умений и навыков, которые способствуют установлению реальных связей со всеми элементами среды и которые становятся затем основой будущей деятельности в ней;

в-третьих, накопленный опыт творческой деятельности, обусловленный многообразием реального мира и необходимостью, в связи с этим, неординарных подходов к его освоению, содействию дальнейшему развитию;

в-четвертых, опыт эмоционально-оценочного, волевого отношения к социально-экологической реальности, каждому ее элементу, к себе. Это обеспечит формирование психологической готовности личности к оптимальному взаимодействию со средой, убежденности в обязательном ее сохранении, восстановлении и возобновлении, усвоении системы социально-экологических ценностей.

Выявленная общая сущность содержания социально-экологического

образования школьников вызывает закономерный вопрос о том, какие элементы социально-экологических отношений отбирать в это содержание. Решение вопроса требует, прежде всего, определения необходимых принципов и критериев отбора.

В силу того, что система социально-экологического образования школьников является частью общего и экологического образования, основными принципами отбора его содержания выступают требования формирования содержания общего образования, сформулированные В. В. Краевским и признаваемые сегодня в качестве ведущих. К ним относятся принципы: соответствия содержания образования требованиям общества, фундаментализма, гуманитаризации, структурного единства содержания на всех уровнях его формирования, единства содержательной и процессуальной сторон обучения [6].

Эти принципы, а также общенаучные требования и принципы отбора содержания общего экологического образования (научности, гуманизации, прогностичности, уровневого отбора информации, практической природоохранной деятельности) (Н.М.Мамедов, И.Т.Суравегина) определяют общие подходы к конструированию содержания СЭОШ. Его направляют и свои специфические требования: интеграции, развития, дезинтеграции, целостности, учета географического и исторического факторов, культурных условий среды обитания, аксиологии.

Помимо принципов, в процессе отбора содержания СЭОШ учитывались и конкретные критерии: соответствия содержания СЭОШ его целям; адекватности отражения социально-экологической действительности; соответствия содержания образовательной ступени и возрасту школьников; соответствия содержания типу школьного предмета и одной из моделей общего экологического образования; связи социально-экологических знаний, умений, творческой и эмоционально-ценностной деятельности в среде с соответствующим объемом времени, отводимом на их усвоение; соответствие содержания определенным педагогическим условиям (объективным и субъективным).

Возникает вопрос о том, каким образом группировать отбираемое содержание. Кроме того, разработка содержания любого вида образования требует определения не только принципов, критериев, структур, но и выделения источников и факторов его формирования.

Установлено (И. Я. Лернер, В. В. Краевский), что под источниками понимаются те объекты, содержание которых в том или ином аспекте становятся содержанием образования. К факторам относятся те обстоятельства или объекты действительности, которые влияют на конструирование

содержания образования, но в сам конкретный материал не входят. С этой точки зрения главным источником и фактором выступает социальный опыт. Но и он не может быть включен в содержание образования полностью в силу его обширности. Поэтому из него выделяются элементы, конкретизирующие это содержание [7].

Применительно к содержанию социально-экологического образования школьников такими элементами выступают объекты и взаимосвязи реальной социально-экологической действительности – природа – техника – человек – общество, их взаимодействия. Соотношение источников отбора содержания СЭОШ и его элементов представлено на рисунке 2.

Главными ориентирами в этом случае выступают элементы социального опыта (М. Н. Скаткин, В. В. Краевский, И. Я. Лернер) и элементы предмета социально-экологической науки. В результате была построена матричная модель содержания исследуемого направления образования (Рис. 2).

Как представлено на рисунке, основные элементы предмета социально-экологической науки проецируют с учетом элементов социального опыта основные элементы содержания социально-экологического образования школьников. Эти элементы содержания являются и основными его единицами, включающими в себя социально-экологические знания (СЭЗ), социально-экологические умения (СЭУ), творческую деятельность в природной среде, эмоционально-ценностное отношение к ней.

Очевидно, что элементы предмета науки и социального опыта выступают и в качестве главных источников отбора рассматриваемого содержания. Помимо них, такими источниками являются основные виды взаимодействия общества с природой: обменные процессы, природопользование, трудовая деятельность. Усвоение сложного содержания СЭОШ необходимо включает в себя и главные виды деятельности школьников: познавательную, рефлексивную, коммуникативную.

С другой стороны, выявленные источники позволили выделить не только основные элементы конструируемого содержания, но и определить *главные содержательные линии*. При этом учитывалось содержание линий географического, исторического и экологического образования (Стандарты первого поколения), отражающих основные стороны социально-экологической системы. Что касается Стандартов второго поколения, то содержание настоящего исследования не противоречит им.

Результаты анализа отражены в табличной схеме (Рис. 3).

# Обменные процессы

## Природопользование

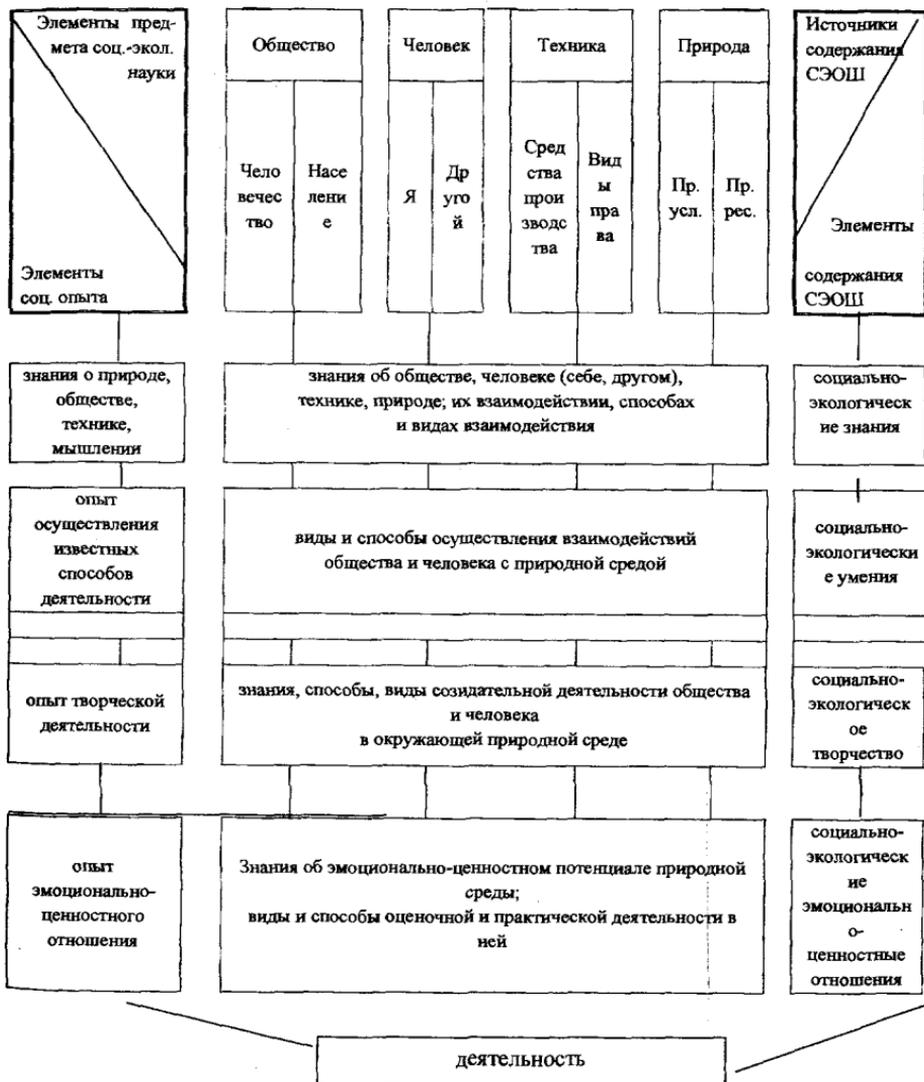
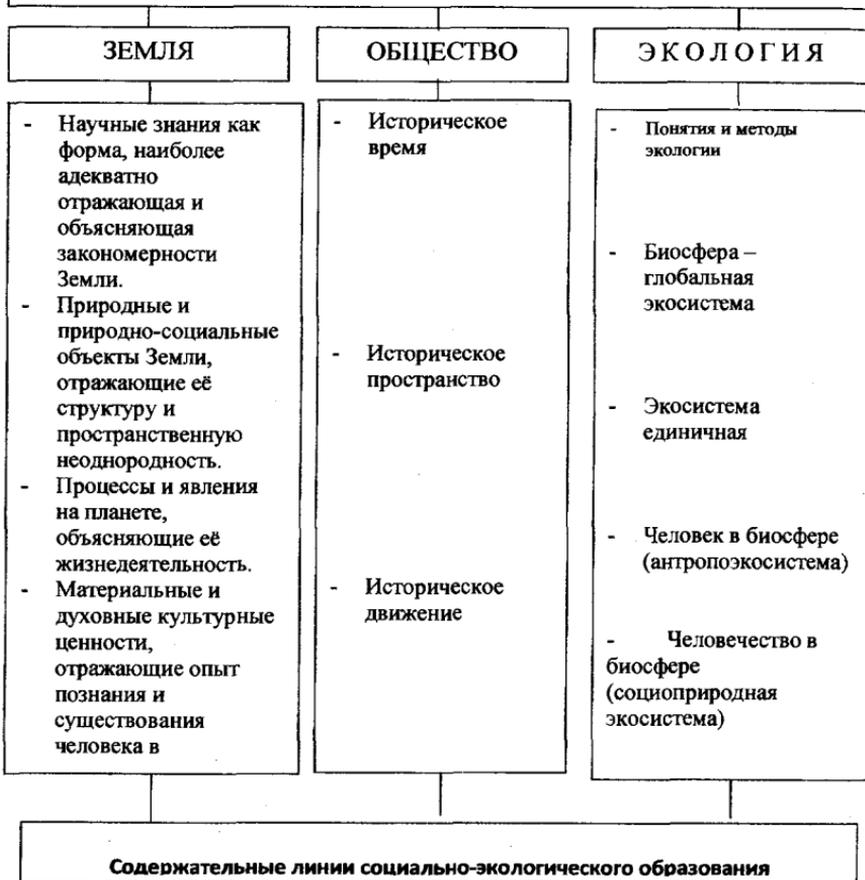


Рис. 2. Модель содержания

## СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ ЛИНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОБЛАСТЕЙ



- Природа Земли и её становление во времени и пространстве. «Колыбель человечества».
- Выделение человека из природы и становление человечества во времени и пространстве. Формирование исторического пространства.
- Геологическое и историческое время.
- Становление культурной среды. Материальные и духовные ценности, отражающие процессы познания и жизнедеятельности человечества во времени и пространстве.
- Влияние общества на природную среду. Охрана, восстановление и возобновление среды жизни человечества.

Рис. 3. Состав содержательных линий образовательных областей

Очевидно, что выделенные линии представляют собой результат интеграции содержательных линий трех областей, отображающих в отдельности какой-либо элемент системы «общество-природа» и их связи. Целостность же рассматриваемой реально существующей системы требует и соответствующего отображения ее в педагогически адаптированном содержании социально-экологического образования школьников. Каждая из содержательных линий реализуется через известные компоненты любого содержания образования: знания, умения, творческую деятельность и эмоционально-волевое отношение к реальности, обусловленные соответствующими элементами социального опыта, выделенные В. В. Краевским, И. Я. Лернером [8].

Что касается Стандартов второго поколения, то, как отмечают авторы, фундаментальное ядро содержания общего образования строится на ранее сформулированных в отечественной педагогике идеях: «ядра» и «оболочек» школьных курсов (А.И.Маркушевич); выделения «объема знаний» (А.Н. Колмогоров); культурологического подхода к формированию содержания образования М.Н.Скаткин, И.Я.Лернер, В.В.Краевский); системно-деятельностного подхода (Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев, Д.Б.Эльконин, П.Я.Гальперин, Л.В.Занков, В.В.Давыдов, А.Г.Асмолов, В.В.Рубцов) [9].

Такое построение не противоречит принципам отбора содержания образования, принятым в настоящем исследовании. Более того, в состав ядра содержания входят такие базовые ценности, как экологическое сознание и природа, определяющие настоящие и будущие отношения с окружающей средой с позиций разума и гармонии.

## Литература.

1. Педагогика./ Под ред. П. И. Пидкасистого. – М., 1996; Теоретические основы содержания общего среднего образования. / Под ред. В. В. Краевского, И. Я. Лернера. – М., 1983; Лернер И. Я Развитие мышления учащихся в процессе обучения истории. Пособие для учителя. – М., 1982; Лихачев Б. Т. Педагогика. Курс лекций. - М., 1993.
2. Белозерцев Е. П. На пути к русскому образованию // Педагогика. – 1997. – № 3
3. Педагогика./ В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, А. И. Мищенко, В. Н.

Шиянов. – М., 1997; 2002.

4. Закон Российской Федерации «Об образовании». – М., 2007; Учебные стандарты школ России. Под ред. В. С. Леднева – М., 1998; Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования: проект.- М., 2008.- (Стандарты второго поколения).
5. Мамедов Н. М. Основания экологического образования // Экология и культура // Философия экологического образования. - М., 2001; Мамедов Н. М. Экология: новые направления в традиционной науке // Взаимодействие общества и природы. Философско-методологические аспекты экологической проблемы. / Под ред. Е. Т. Фаддеева, - М., 1986.
6. Теоретические основы содержания общего среднего образования. / Под ред. В. В. Краевского, И. Я. Лернера. – М., 1983.
7. Теоретические основы содержания общего среднего образования. / Под ред. В. В. Краевского, И. Я. Лернера. – М., 1983.
8. Теоретические основы содержания общего среднего образования. / Под ред. В. В. Краевского, И. Я. Лернера. – М., 1983; Лернер И. Я. Учебный предмет, тема, урок. – М., 1988; Скаткин М. Н. Проблемы современной дидактики. – М., 1980; Скаткин М. Н., Краевский В. В. Содержание общего среднего образования. Проблемы и перспективы. – М., 1981.
9. Фундаментальное ядро содержания общего образования: проект - М., 2009.- (Стандарты второго поколения).

## **ГЕОГРАФИЯ, ЭКОЛОГИЯ, ГЕОЭКОЛОГИЯ – ЧТО БУДЕМ ИЗУЧАТЬ В ШКОЛЕ?**

*Соловьев А.Б., Новых Л.Л.*

*Белгород*

*Россия*

## **GEOGRAPHY, ECOLOGY, GEOECOLOGY – WHAT SHOULD WE LEARN IN SCHOOL?**

*Solovyov A.B., Novych L.L.*

*Belgorod*

*Russia*