

Российский институт стратегических исследований (РИСИ) совместно с Белгородским госуниверситетом (НИУ БелГУ) провёл международную конференцию под названием «Патриотизм как идеология возрождения России».



Собрание учёных сапёров

С уровнем международным тут всё в порядке: и Белоруссия своего патриота направила, и харьковчане солидную делегацию прислали, и Приднестровье с Южной Осетией присутствовали. А вот статус конференции был не очень понятен. В программе устроители как-то постеснялись заявить – научная, мол, или там общественно-политическая, или ещё какая – в общем, сие осталось необозначенным. Может быть, потому абсолютное большинство участников, особенно из РИСИ, поскромничали насчёт своих научных степеней и званий. Только доктор Боха-

нов указал степень своей учености.

Много конференций хороших и разных проходит в последнее время в БелГУ. То про нравственность рассуждают, то про жизнь вечную в киберпространстве, то бишь трансгуманистическую. Пришёл черёд и патриотизму идеологическому.

В самом деле, что может быть в наше время важнее патриотизма, причём возведённого в ранг идеологии? Только вот сами патриоты тут же отметили, что статья Конституции с символическим номером 13 гласит буквально следующее – никакая идеология не может

устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Так что патриотизм для всех в качестве государственной идеологии нам не грозит.

В программе конференции были обозначены приветствия от губернатора и ректора БелГУ, но представители высоких лиц на конференции не появились. Как было вслух объявлено, в это же время студентке БелГУ вручали 200-тысячный по счёту биометрический паспорт, а потому, мол, не судьба. Главным действующим лицом стал депутат госдумы от ЛДПР – зампред думского комитета по науке Михаил Дегтярев. Вёл кон-

ференцию директор РИСИ Леонид Решетников.

Обе личности примечательные – политик нового поколения Дегтярев, инженер(!) по образованию и страстный фехтовальщик, а Решетников – отставной генерал внешней разведки, по долгу службы читал донесения для Брежнева и всё знал про развал СССР ещё в 80-м году, о чём с удовольствием поведал присутствующим. С неменьшим удовольствием ведущий комментировал и доклады участников конференции, превосходя порой по времени все допустимые пределы и где-то даже рамки приличия.

(Окончание на 6 стр.)

(Окончание.
Начало на 1 стр.)

Собрание учёных сапёров

Кстати, докладами прозвучавшие сообщения можно назвать только с большой натяжкой. Значительная часть выступлений удивила своей неподготовленностью и явно неуместной эмоциональностью, а некоторые выступающие, похоже, впервые вышли на публику.

Глава РИСИ и бывший советский разведчик Решетников поделился своими взглядами на «абракадабру» – так он назвал героизацию предателей и прочих коллаборационистов, а заодно и памятники вождю мирового пролетариата. Леонид Решетников, пользуясь случаем, обнародовал собственное видение миссии России – нести свет Христов англосаксонскому миру! Попутно поведал о Серафиме Тяпочкине, чьей родиной являются Ровенки, куда, как уверял разведчик, вся Россия на поклон ездит.

Депутат Михаил Дегтярев огорошил аудиторию почти полным отсутствием внутренней цензуры и наличием неограниченной внутренней свободы. Его выступление изначально называлось «Федерация – смерть России», но организаторы, не обладающие этой свободой, не решились на такое название и заменили его на более политкорректное. Но тут депутат взял слово, и от приличия не осталось и следа. Депутат Дегтярев, как выяснилось, читает журнал «Огонёк», откуда черпает многие идеи. По мнению депутата, в России национального единства нет, как нет и определения нации. Все политики повторяют неправильную мантру – «многонациональный народ», а надобно говорить, как считает Дегтярёв, «русский и другие коренные народы». Русский народ, по Дегтяреву, понятие не этническое, а цивилизационное. Тут же выяснилось, что он сам «в глубокой душе монархист», а субъектный патриотизм есть угроза целостности государства. Поэтому надо покончить с федеративным устройством и решиться на создание унитарного государства.

Как признался политик, именно он был инициатором идеи введения школьной формы, а теперь сожалеет о содеянном, поскольку форму в некоторых регионах собираются делать в национальном стиле. По выражению депутата, «это – бомба».

Обширным выступлением продолжила тему замдиректора РИСИ Тамара Гузенкова, рассказавшая тем, кто не в курсе, о глобализации. По её мнению, нам навязана чуждая картина мира, сформировано общество потребления, а главными ценностями стали гедонистические потребности индивидуала. Дальше – больше: ТНК, мол, заменяют нам родину, корпоративный кодекс – мораль, всё это ста-



ло возможным с помощью фриланса, дистанционной работы и социальной мобильности. Некоторые ухитряются по пятнадцать раз работу поменять, и ничего им за это не бывает!

Следующее зло – СМИ – «порождение общества потребления, в котором мы в настоящий момент живём». И чтобы вы знали, реклама на самом деле продвигает не товар, а ценности и смысл жизни. Отсюда вывод: «Модель патриотического воспитания, эффективная в прошлом, ныне не работает». Нет у нас положительных примеров, один только Газпром со своими рекламными роликами. Настоящий патриотизм, подвела черту замдиректора, надо искать в дефинициях Владимира Даля.

О православном патриотизме поведал Пётр Мультатули из того же РИСИ. Мультатули провозгласил православный патриотизм опорой национальной безопасности, а его миссией определил удержание мира от зла. Патриотизм и православие – понятия неразделимые, считает Мультатули, в отличие от патриотизма советского, который вообще не патриотизм или, в лучшем случае, патриотизм второго сорта. Ещё одно программное положение Мультатули: нельзя спортом заменить национальную идею, стало быть, громко кричать по поводу наших побед на полях и аренах не есть правильно. В качестве антипатриотичного примера докладчик привёл готовящуюся к выпуску новую денежку, вроде как сторублёвку с эмблемой зимних Олимпийских игр в Сочи.

Некоторый диссонанс в разговор «православных русских патриотов» (дословная цитата!) внесла научный сотрудник РИСИ Галина Хизриева – мусульманка, ведущая радиопередачи «Голос Уммы», вещающей на Кавказ и Турцию. Она категорически против того, чтобы связывать патриотизм и религиозные предпочтения. Затем г-жа Хизриева провела краткий, но показавшийся весьма длительным, ликбез о развитии магометанства на территории России от ибн

Фадлана до наших дней, попутно просветив присутствующих по поводу уничтожения большевиками всех крупных деятелей ислама. Ещё была многометровая цитата про национал-халифат, который присвоил себе прерогативы общества справедливости, но является по сути виртуальной конструкцией, каковую себе выдумали его сторонники. «Мы все патриоты царства небесного», – подытожила Хизриева, чем не приподняла, на наш взгляд, а опустила само понятие патриотизм в светской жизни до уровня заблуждения, если не сказать, мракобесия.

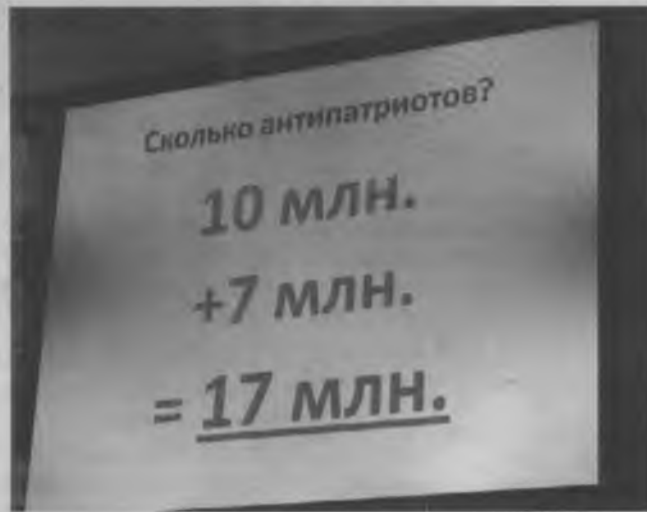
Затем разговор вернулся в проторенное русло православного патриотизма. Слегка лишь вышли за установленные рамки представители Белоруссии и Украины. Доктор исторических наук и писатель Александр Боханов, он же консультант РИСИ, рассказал много хорошего о русских царях и детях оных, разъяснил, что для патриархальной по своему менталитету России важен патриотический пример её правителей. Олег Неменский (РИСИ) разругал мультикультурализм, после чего Инна Шаповалова (Белгород) довела до сведения присутствующих итоги соц-

опроса, из коего следует, что настоящих патриотов в России и Украине не очень много, зато антипатриотов хоть отбавляй. К таким выводам белгородские социологи, пославшие г-жу Шаповалову на конференцию, дабы огорошить почтенную публику катастрофическими итогами, пришли, опросив школьников и студентов Белгорода и Харькова. Опросили 300 человек там и тут и получили, облокотившись на хилую по всем статьям выборку, семнадцать миллионов «антипатриотов» по обе стороны границы. А кто такие «антипатриоты», посчитанные с такой залихватской тщательностью, о том социология умалчивает.

По словам г-жи Шаповаловой, молодёжь – «мина замедленного действия». Кстати, на конференции сравнения типа «мина» и «бомба» звучали очень часто, отчего иногда складывалось впечатление, что в зале собрались не ученые, а сапёры. Белгородская молодёжь в лице председателя Совета студентов областного центра отреагировала на упреки со стороны сапёра от социологии следующим образом: не угадали, дескать, молодежь теперь другая, духовно направленная, в результате чего гармоничное развитие личности неизбежно. Тем более, как было подчеркнуто, в данный момент «разрабатывается кодекс молодого патриота России». О как! Скоро пройдет конференция, там и примут.

Представители украинской делегации попытались призвать участников к отмене двойных стандартов в дискуссии, что заметно повысило уровень шумности диспута, но обошлось без драки: сапёры обвинили харьковчан в демагогии, тем и ограничились.

Из зарубежных гостей



привлекла внимание Ирина Благодатских из Приднестровского университета имени Тараса Шевченко. Несколько путаясь в цифрах, потеряв в запальчивости около миллиона белгородцев, она сравнила население Белгородской области и Приднестровья, и плавно перешла к истории последнего, особо выделив период «Отечественной войны 1992 года». После такого заявления вполне естественно выглядело сообщение о том, что «патриотический опыт Приднестровья заключается в построении своеобразной суворовской республики, где есть памятник фельдмаршалу, портреты его же на дензнаках, а в обозримом будущем будет и музей».

Коста Дзогаев из Цхинвала рассказал о героической борьбе южных осетин против захватчиков и приверженности российской государственности. Какое имеет отношение к патриотизму любовь к другому государству, сообщено не было.

Нам показалось интересным и где-то даже адекватным выступление Евгения Каменского, социолога из Юго-Западного университета. По его мнению, патриотизм сегодняшний перешёл

в неполитические формы, а то, чем занимаются на конференции, суть махровое славянофильство образца позапрошлого века, если говорить мягко. Выступающий в ходе сообщения помянул трансгуманизм, Дарта Вейдера со световым мечом, сатирика Задорнова, кризис всего и вся на фоне разнообразных форм досуга нынешней молодёжи, к каковой он себя пока ещё смеет отнести. Непривычная терминология – про ролевые игры и т.д., а также не соответствующая общему настрою позиция не нашли понимания в аудитории. Вот, пожалуй, и всё.

Теперь зададимся вопросом, что случилось под видом якобы научно-общественной конференции. Атеистам отказано в праве быть патриотами России? Буддисты о любви к Отечеству теперь даже помышлять не могут? Выражаясь научным языком, когнитивный диссонанс трезвомыслящим обеспечен, а если говорить проще – избавьте нас впредь от лукавого и подобных сборищ патриотических сапёров, способных нанести лишь максимальный вред тому, что называется патриотическим воспитанием.

Пётр ГАРИН

