

**МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ «ЯЗЫКОВАЯ ЛИЧНОСТЬ
В КОНТЕКСТЕ ВРЕМЕНИ»**

Международная научно-практическая конференция «Языковая личность в контексте времени», состоявшаяся в стенах Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов в ноябре 2010 г., явилась значимым событием для научной общественности не только потому, что она проводилась в рамках празднования 80-летия одного из ведущих вузов страны, но, в первую очередь, благодаря тому, что посвящена была юбилею замечательного российского лингвиста – доктора филологических наук, профессора *Новеллы Александровны Кобриной*. На конференции, которая была овеяна идеями Ученого и Учителя, состоялось чествование юбиляра. С приветственным словом к Н.А. Кобриной при открытии конференции обратились проректор по научной работе СПбГУЭФ, д.э.н., проф., заслуженный деятель науки РФ *А.Е. Карлик* и декан гуманитарного факультета СПбГУЭФ д.ф.н., проф. *И.Б. Руберт*. В выступлениях были отмечены заслуги Н.А. Кобриной как перед отечественной лингвистической наукой, так и перед гуманитарным факультетом СПбГУЭФ, плодотворное сотрудничество с которым способствовало быстрому и уверенному становлению этого структурного подразделения. Не обошли вниманием личность Н.А. Кобриной и другие участники конференции, предварившие свои пленарные и секционные доклады словами искренней благодарности и признательности в адрес юбиляра. Как лейтмотив прозвучала мысль о том, что научная щедрость, подлинная интеллигентность, счастливо сочетающаяся с истинным интеллектом, человеческое участие, здравый смысл создали тот контекст научного и человеческого времени, в котором сформировалась научная школа профессора Н.А. Кобриной. Ученики, последователи и единомышленники Н.А. Кобриной составляют огромный творческий коллектив: они работают в ведущих

вузах Санкт-Петербурга, Москвы, Архангельска, Белгорода, Воронежа, Иркутска, Нижнего Новгорода, Тамбова, Красноярска, Северодвинска, а также в зарубежных странах.

Пленарное заседание открыл доклад ученика Н.А. Кобриной – заслуженного деятеля науки РФ, д.ф.н., проф. *Н.Н. Болдырева* (Тамбов) о перспективах концептуального анализа. Автор убедительно обосновал, что перспективы дальнейшего развития концептуального анализа связаны не с расширением тематических областей исследования, а с поиском новых приемов и частных методов анализа, направленных на более глубокое проникновение в суть изучаемых явлений. Н.Н. Болдырев обратил внимание на необходимость дифференциации используемых приемов относительно простых и сложных форматов знания. Более подробному анализу в связи с этим были подвергнуты модусные категории, отнесенные автором к числу категориально-матричных форматов. Продолжил пленарное заседание доклад еще одной ученицы Н.А. Кобриной – д.ф.н., доц. *Т.А. Клепиковой* (С.-Петербург), представившей на материале русского и английского языков лингво-когнитивную категорию эпистемической бдительности (*epistemic vigilance*) с позиций интеракционального подхода к анализу фактов языка.

Д.ф.н., проф. *Е.Г. Хомякова* (С.-Петербург) основное внимание уделила идее В. фон Гумбольдта о языковом круге, которая, по мнению автора, непосредственным образом связана с формированием языковой личности, познающей и оценивающей мир и культуру, частью которой она себя сознает. Д.ф.н., проф. *А.Д. Кривоносов* (С.-Петербург) подробно проанализировал соотношение понятий «языковая личность» и «коммуникативная личность» и представил иллюстративный материал, раскрывающий особенности языковой личности в текстах публичных коммуникаций.

Гость конференции из Швеции *И. Фриск* представила результаты лингвопрагматического исследования корпуса, составленного на материале виртуального общения студентов, изучающих грамматику английского языка в дистанционном режиме.

Тематику секционных докладов также отличало разнообразие. Их авторы продолжали развивать плодотворные идеи, сформулированные Н.А. Кобриной в многочисленных научных трудах. Центром дискуссий стали различные аспекты языковой личности как субъекта когнитивно-

коммуникативной деятельности. В докладе д.ф.н., проф. *Л.И. Гришаевой* (Воронеж) была предложена трактовка языковой личности как когнитивно-дискурсивного инварианта, основанная на идее функционирования языка как средства познания и коммуникации, как одного из культурных кодов. Д.ф.н. *О.В. Магировская* (Красноярск) с опорой на трехуровневую структуру языковой личности обосновала возможность разработки классифицирующей основы проявления человеческого фактора в языке. К.ф.н., проф. *И.Г. Серова* (Тамбов) отметила важность социальных фактов и социальной когниции для формирования языковой личности. Д.ф.н., проф. *А.Л. Шарандин* (Тамбов), опираясь на структуру языковой личности, разработанную Ю.Н. Карауловым, и теорию прототипа Э. Рош, обосновал существование взаимосвязи между понятиями прототипа и языковой личности. Некоторые стороны репрезентации языковой личности в тексте и дискурсе нашли свое представление в докладе д.ф.н., проф. *В.В. Кабакчи* (С.-Петербург), проанализировавшего возможность использования английского языка в качестве вторичного средства культурного самовыражения. Другие проявления языковой личности, а также проблемы формирования вторичной языковой личности в процессе обучения иностранным языкам были проанализированы в докладах коллег из Санкт-Петербурга: д.ф.н., проф. *О.Е. Филимоновой*, доц. *Т.Н. Ивановой*, *И.В. Нужа*, *Т.Р. Кузьминой*, а также Северодвинска (к.п.н., доц. *Н.А. Баранова*), Воронежа (*Е.В. Зайцева*) и др.

В ряде сообщений была продолжена тема модусных категорий, затронутая в пленарном докладе Н.Н. Болдырева и неоднократно поднимавшаяся Н.А. Кобриной. *А.К. Фефилова* и *Т.А. Клетикова* (С.-Петербург) предложили расширить состав таких категорий за счет включения в их состав категории логофоричности, к.ф.н., доц. *О.А. Кобрина* (С.-Петербург) проанализировала средства выражения когнитивно-коммуникативной категории модуса. Некоторые из обсуждаемых проблем были освещены на материале истории английского языка. В частности, д.ф.н., проф. *И.Б. Руберт* (С.-Петербург) проследила особенности развития категории связности на примере древнеанглийских текстов. На материале ранненовоанглийских текстов д.ф.н., проф. *Т.П. Третьяковой* (С.-Петербург) была проанализирована семантика формул речевого этикета, а к.ф.н., доц. *Е.А. Нильсен* (С.-Петербург) продемонстрировала

возможности метафорического моделирования на примере исследования структуры концепта ВРЕМЯ в древнеанглийском языке.

Особое место в ходе обсуждения на конференции заняли когнитивные и функциональные аспекты грамматики, исследованию которых Н.А. Кобринна посвятила основную часть своей научной деятельности. В докладе д.ф.н., доц. *Н.А. Бесединой* (Белгород) были сформулированы основные принципы строения морфологических категорий с позиций когнитивного подхода. Д.ф.н., проф. *Л.А. Фурс* (Тамбов) обосновала применение принципа информационного мониторинга в синтаксисе. Детальному анализу были подвергнуты также вариативность способов образования степеней сравнения английских бисиллабических прилагательных (к.ф.н. *Е.С. Коканова*, Архангельск), роль перекаатегоризации в формировании среднезалогового значения английского глагола (*М.А. Мартынов*, Архангельск), аналитические и синтетические комплексы в германских языках (к.ф.н. *Н.К. Генидзе*, С.-Петербург), сравнительно-типологический аспект категории вида в русском и английском языках (*Е.Б. Авраменко*, Северодвинск).

Не остались без внимания и актуальные проблемы лексической семантики. Д.ф.н., проф. *Л.В. Бабина* (Тамбов) детально осветила действие процесса концептуальной деривации, обеспечивающего когнитивные основы словообразования. Д.ф.н., проф. *В.Б. Гольдберг* (Тамбов) акцентировала внимание на когнитивном аспекте образного сравнения, находящегося на пересечении координат, отражающих направление познания и способ познания. В докладе д.ф.н., проф. *Л.А. Манерко* (Москва) подробному сопоставительному анализу была подвергнута вариативность в понимании термина «когнитивная карта» в когнитивных науках и терминоведении.

Прошедшая конференция убедительно подтвердила плодотворность и значимость научных идей, которым многие десятилетия служит профессор Н.А. Кобринна, и на которых выросло не одно поколение ее учеников и последователей.

Т.А. Клетикова (Санкт-Петербург), *Н.А. Беседина* (Белгород)