

КУЛЬТУРА РЕЧИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЖУРНАЛИСТОВ

В статье рассматриваются вопросы владения журналистами культурой речи. Правильность и точность, логичность и действенность, выразительность и чистота, объединяемые понятием «коммуникативные качества речи», позволяют говорить о коммуникативном идеале речевой культуры и путях совершенствования культуры профессионального речевого общения журналиста, что предполагает бережное отношение к литературному языку как к орудию культуры.

Ключевые слова: культура речи, качества речи, профессиональная деятельность, журналист, культура, русский язык.

В последнее время вопросы развития языка, проблемы культуры речи, потребность в квалифицированном владении русским языком становятся неперенным условием успешного выполнения журналистами своих профессиональных обязанностей, следовательно, возрастает и настоятельная необходимость оптимизации их подготовки в вузе. Вопрос об обеспечении высокой профессиональной подготовки журналиста не может быть решен в отрыве от проблем обучения культуре речи – базового компонента профессиональности работника СМИ. И это вполне понятно. Язык любого народа – исторический аккумулятор его культуры. Он закрепляет историческую память слова.

В наши дни культура языка рассматривается в контексте национальной культуры как её важнейшая часть. Заботой об очищении русского языка от засоряющих его просторечий, жаргонных и заимствованных слов проникнуты постоянно возникающие дискуссии о состоянии современного словоупотребления. Д.С. Лихачёв писал, что «русский язык пока не воспринимается как национальное сокровище, а его надо спасать, как это уже делается в отношении памятников старины, культуры, искусства». О трудном положении, которое переживает устное слово, говорит актриса Э. Быстрицкая: «С сожалением должна сказать, что даже в нашем Малом театре сегодня чувствуется утрата речевой традиции. А это - следствие того, что перестали любить само слово, интересоваться его богатейшими возможностями. Исчезает любопытство, уважение к языку. Мы должны вернуть утраченную красоту русской речи, увлечь молодых любовью к словесности. Может, тогда мы сумеем победить

равнодушие к родному слову».

Культура речи журналиста – это совокупность знаний, умений и навыков, обеспечивающих автору речи незатруднительное построение речевых высказываний для оптимального решения профессиональных задач. Это значение принято называть субъективным, поскольку оно отражает состояние речевой культуры языковой личности, его речезыковые способности и личностные свойства.

Правильность и точность, логичность и действенность, выразительность и чистота, выявляемые на основе отношения речи к неречевым структурам, объединяемые понятием «коммуникативные качества речи», позволяют говорить о коммуникативном идеале речевой культуры и путях совершенствования культуры профессионального речевого общения журналиста, что предполагает бережное отношение к литературному языку как к орудию культуры, в нём формируется историческое сознание, которое, по определению критика Ю. Селезнёва, является, «осознанием прошлого пропорционально будущему».

Известная нормативная стабилизация и неминуемо связанная с ней некоторая «нивелировка» литературного языка вызывает живой и пристальный интерес к самобытному народному слову. Писатель Валентин Распутин в статье «Из вечного родника» подчёркивает: «В нас не одна только ностальгия по отговорившему живёт, когда мы читаем и изучаем эти словари, - к нам вместе с родным языком является чувство обретенности и глубины. Словно бы онемевшие связи восстанавливаются от живой воды и добавляются к действующим. Словно из дальних скитаний возвращаешься домой, и этим словом тебе указывают дорогу...». Рассуждения, связанные с красотой языка, его стилистическим многообразием встречаются во многих статьях современных критиков и писателей. Авторы приходят к единодушному мнению о том, что стоит задуматься над тем, что всякое потерянное нами слово – это потерянный для нас мир, мир нашей культуры.

Если культура – это совокупность достижений общества в области науки, просвещения, искусства и в других сферах духовной жизни, то закрепляются эти достижения, как правило, в языке и в Слове. Связь культуры с такой формой языка как его литературно обработанная, «культурная» разновидность несомненна. Возникнув на определённом историческом этапе и в известных культурно-исторических условиях, литературный язык сам по себе служит свидетельством уровня духовного развития народа, общества.

Истинной основой культурного многообразия в будущем может стать только наше нынешнее культурное наследие. Следовательно, нельзя допустить его деградации и невозполнимых в будущем потерь. Совместными усилиями археологов, этнографов, философов, писателей, журналистов и лингвистов следует защитить культурное наследие человечества. Родной язык и многовековая культура должны быть переданы последующим поколениям в сохранённом и улучшенном виде.

Любовь к языку, как и любовь к природе – составная часть патриотизма, любви к Родине, к Отчизне. Небрежное отношение к языку, отход от национальной культуры, которая в нём выражена, не проходят бесследно для человека как индивидуальности и как социально-нравственной личности. Ведь язык – это основа национальной памяти и ключ к пониманию духовного мира народа, своего или чужого. Как сказал знаменитый исследователь русского языка Ф.И. Буслаев, язык народа «доходит к нам сокровищницей всей прошедшей жизни нашей».

В последние годы наши писатели и публицисты неустанно говорят о признаках духовной деградации, духовного обнищания, напрямую связанных с языковыми потерями. Они напоминают слова Ветхого Завета о том, что в языке нашем заключены и жизнь, и смерть. Язык – это исток, по которому наше земное начало переходит в духовное. Как всякое живое на земле не может смириться со своей смертью, так и живая нация тоже не может смириться с деградацией своего языка. Причина экономических и социальных трудностей, с которыми столкнулась наша страна, кроется в падении нравственного уровня общества. Мы утратили понятия о добре, милосердии, терпимости к чужому мнению. Как никогда прежде общество наше нуждается в духовном возрождении, моральном развитии, в культивировании нравственности. Это должно проявляться во всём, в том числе и в языке, в манере нашего повседневного общения и поведения, в понимании задач постоянного культурного совершенствования каждого из нас.

Зачем нужна каждому из нас высокая культура речи? На этот вопрос Д.С. Лихачёв отвечал так: «В ответственности за чистоту и красоту своей речи человек найдёт лучшие средства, как выразить вновь сложенные понятия, которые стучатся в новую жизнь». Он считал, что в наших школах надо больше говорить о красоте русского языка, собственно, начинать с этого обучение: «Скучные правила пусть придут после, а сначала, от первого дня, пусть будет сказано о красоте русской речи, о богатстве, о вместили, о подвижности и выразительности своего родного языка...

Звучен язык Вергилия и Овидия, но ведь не свободен он, ибо принадлежит прошлому. Певуч язык Гомера, но и он в пределах древности. На санскрите даже в Индии уже не говорят. А ведь русский язык жив. Он живёт для будущего. Он может обогащаться всеми новыми достижениями и сохранять свою певучую прелесть. Он не останется в пределах Пушкина, ведь слишком много нового вошло в жизнь и требует своего выражения». Обращаясь к молодёжи, к юности будущей России учёный особо говорил о задачах совершенствования духовной культуры: «Вам, молодёжи, предстоит одна из наиболее сказочных работ – возвысить основы культуры духа, творить и созидать». Одна из задач журналистики состоит в том, чтобы пробуждать в гражданах чувство собственного достоинства и самоуважения. Не следует забывать нам и о том, что культура повседневного быта и культура речи – понятия неразделимые. А поскольку в языке закрепляется историческая память народа, то и культура речи понимается как накопление этой памяти, как непрерывная духовная связь поколений. Тем самым культура речи в контексте профессиональной деятельности журналиста предстает как важнейшая её часть.

Литература

1. Буслав Ф.И. Преподавание отечественного языка. - М., 1992.
2. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. – М., 1988.
3. Лихачёв Д.С. Литература – реальность – литература. – Л., 1981.
4. Лихачёв Д.С. Прошлое – будущему. – М., 1985.
5. Рерих Н. Зажигайте сердца! Статьи о культуре, искусстве и Родине. – 2-е изд. – М., 1978.

Т.В. Сафонова (г. Тула, Россия)

ИМПЛИЦИРОВАНИЕ УСТОЙЧИВЫХ ФРАЗ В ЯЗЫКЕ СМИ

В статье рассматривается проблема импликации устойчивых фраз в языке прессы, выделяются типы контекстов, способствующие актуализации разных видов импликационных трансформов, условия их употребления.

Ключевые слова: имплицирование, устойчивая фраза, контекст

In given article are considered a problem of implication of steady phrase in the language of the press, conditions of their use in the texts and the types of contexts pro-