

## СЕМАНТИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ КАК СРЕДСТВО РЕАЛИЗАЦИИ КОММУНИКАТИВНОГО НАМЕРЕНИЯ ГОВОРЯЩЕГО

*Н.А.Беседина*  
Белгород

Подлинная реальность общения при помощи естественного языка предполагает самый широкий круг различных намерений, а следовательно, и разнообразие целевых установок, которые не ограничиваются только простой передачей информации. В работах отечественных и зарубежных психолингвистов и лингвистов отмечается наличие самых различных намерений говорящего, который определяет, спрашивает, утверждает, приказывает, осуждает, одобряет, советует, требует, просит о чем-либо, сообщает о случившемся, комментирует события, выражает некие эмоции и т.д.

В существующих моделях речепорождения коммуникативное намерение (задача, цель, интенция) рассматривается как центральный компонент довербального этапа речепорождения, который предшествует выбору средств и самому осуществлению речевого акта и является наиболее важной составляющей ситуации непосредственного общения. Кроме того, на довербальном уровне коммуникативное намерение вместе с другими компонентами предопределяет предмет и цель высказывания.

Учитывая важность коммуникативного намерения, представляется целесообразным говорить об определяющей роли его и в процессе непосредственной вербализации.

Ведущая роль коммуникативного намерения состоит в том, что оно определяет, с одной стороны, роль говорящего как участника общения, а с другой стороны, форму взаимодействия со слушателем, и потому может рассматриваться как «регулятор вербального поведения партнеров» (Зимняя, 1985: 91).

Значимость коммуникативного намерения связана и с тем, что оно обуславливает приблизительно формирование плана содержания, или «означаемого», которое реализуется в различных формах речевых поступков, т.е. играет смыслоорганизующую роль, определяя смысловое или актуальное членение фразы и организацию фразового ударения, являясь вектором, задающим настрой речевого акта. Это позволяет утверждать, что коммуникативное намерение обеспечивает коммуникативную целеустановку предложения и сказывается на формировании сложного коммуникативно-прагматического целого; оно также предопределяет соответствующий тип предложения, формируя тем самым его коммуникативно-прагматический аспект. Таким образом, присущая предложению-высказыванию направленность на реализацию конкретной задачи общения осуществляется через актуализацию в речи предложений соответствующего типа. Именно коммуникативная целеустановка может рассмат-

риваться как отличительный признак предложений-высказываний друг от друга.

В наиболее общем виде коммуникативная целеустановка предложения-высказывания трактуется как «цель, намерение, основная идея, которая находит свое выражение в предложении» (Туранский, 1968: 7).

Авторы коллективной монографии «Языковые механизмы экспрессивности» исходят из возникновения коммуникативной целеустановки одновременно с актуализацией потребности в общении и включают в ее психологическую структуру такие компоненты, как: 1) мотив, побуждающий человека прибегнуть к речевым действиям; 2) цель-образ будущего результата речевых действий; 3) представление об адресате и отношение к нему; 4) отбор и вербализация внеязыкового содержания и выбор языковых средств (Человеческий фактор..., 1991б: 180).

В развитие этого подхода Е.С.Кубрякова понимает коммуникативное задание как стимул для активизации сознания, приводящий в действие механизмы речи, возбуждающий те языковые средства, которые связаны с соответствующим фреймом и представляют его языковые корреляты (Человеческий фактор..., 1991а: 60).

В процессе реальной коммуникации именно коммуникативная целеустановка определяет выбор и комбинацию семантических и синтаксических блоков говорящим. В соответствии с этим целеустановка может рассматриваться как посредник между материальным миром и его моделированным отображением с помощью языковых знаков. Таким образом, целеустановка является тем каналом, по которому осуществляется связь и влияние внешнего мира на систему и строй языка в целом и который определяет структурное и интонационное оформление предложения-высказывания.

Несмотря на, казалось бы, почти неограниченное разнообразие намерений, имеется возможность их обобщения, т.е. определения некоторого типа, и построения на этой основе единой системы коммуникативных интенций. При этом не существует единой точки зрения на количество основных коммуникативных установок, представляющих высшую степень их обобщения. О.И.Москальская подчеркивает, что в традиционном синтаксисе их выделяется три: повествование - побуждение - вопрос. Мнение о том, что коммуникативная установка образует трехчленную оппозицию, разделяется также Е.В.Гулыгой, К.Г.Крушельницкой. Сама же О.И.Москальская выделяет два вида коммуникативных целеустановок - информировать и активизировать, вызывать ответную реакцию (Москальская, 1981: 57-58). При всех возможных вариантах наиболее полно учитывающей специфику коммуникативной деятельности представляется точка зрения, обоснованная В.А.Артемовым. Согласно его утверждению, «все разнообразие речевых поступков делится на четыре основных класса, так называемые коммуникативные типы: повествование, вопрос, побуждение и восклицание. Никаких других речевых поступков по их комму-

никативному типу человек не совершает» (Артемов, 1969: 58). Коммуникативные типы, в свою очередь, подразделяются на виды, подвиды, варианты. Вариативность достаточно велика, поскольку определяется коммуникативными намерениями говорящего, количество которых, как было отмечено выше, практически безгранично. Классификация коммуникативных типов, разработанная В.А.Артемовым, подтверждается и с помощью точных данных электроакустического анализа.

В коммуникативной лингвистике отмечается расширение понятия коммуникативной целеустановки. В основном это связано с признанием эмоциональности как существенной, а не факультативной характеристики.

С.С.Янелюнайте говорит о выделении в работах представителей функционально-коммуникативной школы таких интенций, как «деловое и эмоциональное информирование, активизирование, объяснение и т.п.» (Янелюнайте, 1985а: 94). Это значит, что эмоциональный элемент кодируется говорящим.

Включение эмоционального компонента в коммуникативную целеустановку может быть предопределено интеллектуальной основой эмоций, а также такими их особенностями, как возникновение в значимых ситуациях, предметность и двойная обусловленность потребностями и особенностями воздействия.

По мнению В.И.Шаховского, основные функции эмоций фиксируются в языке и реализуются с помощью языка (Шаховский, 1987а: 40). При этом наиболее существенными оказываются функция оценки, а также способность к обобщению и коммуникации. В.И.Шаховский уточняет, что языковое выражение эмоции является «осмысленным, кодифицированным, то есть поднятым до понятийного уровня сознания, а следовательно, языковые средства используются говорящим преднамеренно» (Шаховский, 1987б: 50).

Согласно данным современной психолингвистики, социально детерминированные, интеллектуальные эмоции, присущие только человеку, опосредуются второй сигнальной системой, поэтому они могут быть выражены и поняты только при помощи языковых средств.

Связь эмоций с сознанием и опосредованность их познанием приводит к тому, что они более или менее адекватно выражаются семантикой языковых элементов. Это позволяет говорить об эмоциональном компоненте речевой интенции и вхождении его в коммуникативную целеустановку предложения-высказывания. Последнее подтверждается и результатами экспериментов по исследованию эмоциональной речи, в которой, по мнению А.А.Леонтьева и Э.Л.Носенко, ясно прослеживается тенденция к изменению целого ряда характеристик, связанных с процессом реализации высказывания во временном плане, с выбором языковых средств выражения мысли, с организацией лингвистического материала (Леонтьев, Носенко, 1973). Таким образом, эмоциональность еще не оформленного сообщения диктует его лексическое наполнение и грамматическое оформление.

Особо важным представляется замечание Г.В.Колшанского о влиянии эмоционального состояния коммуникантов на возникновение у них определенных установок и на структурно-семантическую организацию высказываний, реализующих эти установки в коммуникативном аспекте (Колшанский, 1984: 68). Это позволяет предполагать, что семантическое и синтаксическое построение предложения-высказывания определяется не только характером отражаемой ситуации, но и психическим состоянием говорящего, тем, как он видит ситуацию, как на нее реагирует.

Сказанное позволяет говорить об эмоциональном компоненте коммуникативной интенции и вхождении его в целеустановку предложения-высказывания, а следовательно, и о самостоятельности коммуникативной целеустановки восклицательных предложений-высказываний.

Целеустановка восклицательного предложения-высказывания определяется коммуникативным намерением говорящего выразить свое психологическое состояние, дать эмоциональную оценку определенным фактам и оказать воздействие на адресата путем придания экспрессии своему высказыванию. Отсюда вытекает, что коммуникативная целеустановка восклицательных предложений - особый тип установки комплексного характера, в которой может наблюдаться синтез эмотивной интенции с другими коммуникативными намерениями. Комплексность целеустановки связана с тем, что в процессе реальной коммуникативной деятельности, как и любой другой деятельности вообще, человек не ограничивается реализацией единственной цели.

Т.Виноград в этой связи говорит о «комбинации коммуникативных целей» и необходимости сосредоточивать внимание на всем комплексе целей говорящего (Виноград, 1983: 139).

Комплексность целеустановки восклицательных предложений состоит в том, что она включает в себя:

- выражение эмоционально-импульсивной реакции и передачу говорящим своего собственного состояния, многочисленных эмоциональных оттенков - гнева, радости, печали, нежности, любви, восхищения, удивления, презрения, возмущения, восторга, негодования и т.д.;
- переплетение эмоциональной реакции с непосредственной оценкой сущности, вызвавшей ее, то есть выражение эмоционально-оценочного отношения говорящего к фактам окружающей действительности;
- выражение различных оптативных значений;
- усиленное воздействие на эмоциональную сферу адресата.

Средством выражения соответствующего намерения служит содержание высказывания. Проследим эту закономерность на примере восклицательных предложений-высказываний. При этом необходимо особо подчеркнуть отмеченный Н.Д.Арутюновой факт подчинения значения той функции, которую выполняет соответствующая ему единица, и формирования значения в зависимости от предназначения этой единицы (Арутюнова, 1976: 44).

Учитывая это, можно утверждать, что семантика восклицательных предложений-высказываний подчиняется и непосредственно формируется в зависимости от основной функции восклицательных предложений-высказываний - служить экстериоризации эмоционального состояния говорящего.

Это определяет первый компонент семантической структуры рассматриваемого типа предложений - эмотивный. Поскольку эмоции выполняют функцию оценки, то это безусловно определяет наличие оценочного компонента в семантике восклицательных предложений-высказываний. Таким образом, два компонента (эмотивный и оценочный) и образуют основу семантики данного типа предложений-высказываний.

В зависимости от коммуникативного задания, связанного с конкретной ситуацией, возможно включение на правах дополнительных некоторых других компонентов в семантику восклицательного предложения. В качестве такого компонента может быть выделена информативность, характерная в некоторых случаях для номинативных восклицательных предложений. Возможность актуализации ее связана с лексическим наполнением этой группы предложений, ядро которого составляют существительное с категориальным значением предметности, именованная.

При этом необходимо иметь в виду, что восклицательные предложения-высказывания неинформативны в том смысле, в котором это относится к общению, т.е. не передают новых для адресата сведений об изменениях, происходящих в мире, и не содержат их обобщения.

Как следствие этого, они неэпистемичны, так как не преобразуют знания говорящего в информацию и не пополняют информационный фонд адресата, способствующий ориентации в изменяющемся мире.

Таким образом, комплексность коммуникативной установки определяет соответственно и гетерогенность семантики предложений-высказываний.

Другой сущностной особенностью их семантики является то, что семантическое содержание не включает информацию о мире и онтологических аспектах ситуации, а в основе своей содержит оценку с точки зрения субъекта окружающих явлений, фактов, событий, основывающую на их эмоциональном восприятии.

Как следствие этого, рассматриваемые коммуникативные единицы реализуют номинацию особого типа. В их цель не входит непосредственная идентификация названного объекта. Главным же является выражение эмоционально-оценочного отношения говорящего, что предопределяет актуализацию отдельных признаков и отношений. Соответственно, не происходит репрезентации предметов, как в случае прямой номинации, а происходит презентация состояния говорящего и его отношения к объектам, вызвавшим эмоциональную реакцию. В результате восклицательные предложения-высказывания осуществляют не репрезентативную функцию, связанную с денотацией, а презентативную функцию, связанную с сигнификацией.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. Артемов В. А. Психология обучения иностранным языкам. -М.: Просвещение, 1969.
2. Арутюнова Н. Д. Предложение и его смысл: Логико-семантические проблемы. -М.: Наука, 1976.
3. Виноград Т. К процессуальному пониманию семантики// Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XII. -М., 1983.
4. Зимняя И. А. Функциональная психологическая схема формирования и формулирования мысли посредством языка// Исследования речевого мышления в психолингвистике. -М.: Наука, 1985.
5. Колшанский Г. В. Коммуникативная функция и структура языка. -М.: Наука, 1984.
6. Леонтьев А. А., Носенко Э. Л. Некоторые психолингвистические характеристики спонтанной речи в состоянии эмоционального напряжения// Общая и прикладная психолингвистика: Сб. статей. -М., 1973.
7. Москальская О. И. Грамматика текста. -М.: Высшая школа, 1981.
8. Туранский И. И. Коммуникативно-синтаксические модели двусоставных безглагольных предложений в современном английском языке: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. -М., 1968.
9. Человеческий фактор в языке: Язык и порождение речи. -М.: Наука, 1991а.
10. Человеческий фактор в языке: Языковые механизмы экспрессивности. -М.: Наука, 1991б.
11. Шаховский В. И. Категоризация эмоций в лексико-семантической системе языка. -Воронеж, 1987а.
12. Шаховский В. И. Соотносится ли эмотивное значение слова с понятием?// Вопр. языкознания. 1987б. №5.
13. Янелюнайте С. С. Структурно-семантические типы эмотивных высказываний// Сб. науч. тр. МГПИИЯ им. М.Тореза. Вып. 249. М., 1985.

## ЯЗЫКОВЫЕ МАРКЕРЫ ПРИЗНАКА ЭТНИЧНОСТИ

*В.А.Буряковская*  
Волгоград

Данная статья посвящена вопросу представления признака этничности с помощью единиц языка.

Однозначно и исчерпывающе ответить на вопрос, что следует понимать под этничностью, скорее всего, невозможно. Этот вопрос рассматривался разными исследователями с разных точек зрения и позиций (Э.Сепир, К.Гирц, Н.Смелзер, Л.Гумилев, П.Сорокин, В.Тишков и др.).

На наш взгляд, этничность - категория биологическая, социальная, психологическая и культурная одновременно. Этничность как идентификация предполагает отнесение себя к этнической группе, «примыкание» к определенной лингвокультурной общности (чаще к той, в которой вырос), соблюдение правил и норм ролевого поведения данной общности. В то же время идентификация есть процесс отделения себя от других, своего от чужого, психологической защиты от чужого языка и культуры.