

нального образования Белгородской области характерно неполное соответствие планов подготовки специалистов учреждениями профессионального образования потребностям современной экономики, поэтому работа в этом направлении продолжается.

#### Литература

1. Постановление правительства Белгородской области от 21.12.2006 г. №267-пп «О развитии системы целевой подготовки кадров для отраслей экономики Белгородской области на 2007-2012 годы».
2. Стратегия социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года. – Белгород, БелГУ. – 248 с.
3. Суша Н.В. Инновационный менеджмент в образовании. – Минск – РИВШ, 2012. – 196 с.

## ВЛИЯНИЕ ПЕРЕЯСЛАВСКИХ СОГЛАШЕНИЙ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ЭТНОКУЛЬТУРНОЕ РАЗВИТИЕ СЛОБОЖАНЩИНЫ

*Н.Н. Олейник  
г. Белгород, Россия*

Постановка проблемы. XVII столетие было сложным периодом в развитии европейских международных отношений. Поиск новых союзников, территориальные завоевания, контроль над морскими рубежами – все это порождало многочисленные конфликты и противостояния европейских держав. Территория Украины оказалась в эпицентре противостояния Польши, России и Швеции, которые стремились расширить свои территории и влияние, стать серьезными игроками в европейской международной политике. Переяславские соглашения 1654 г. были попыткой Гетманщины во главе с Б. Хмельницким сохранить территориальную целостность и суверенитет, найти военного союзника в борьбе с притязаниями Польши.

После Переяславской рады Левобережная Украина практически постоянно находилась под контролем Российской империи, что способствовало проведению социально-экономических и политических реформ, направленных на унификацию украинских земель и постепенное превращение их в российские губернии. Укрепление южных рубежей от постоянных набегов Крымского ханства и противостояние агрессивной политики Османской империи способствовало переселенческой политике, которую активно поддерживала Россия, предоставляя льготы и привилегии переселенцам. Таким образом, политическое сближение России и Гетманщины активизировало заселение юго-восточных территорий и коренным образом повлияло на социально-экономические, культурные и исторические процессы в данном регионе. Исходя из этого целью статьи есть анализ влияния политики России на этнокультурное и экономическое развитие Слобожанщины на протяжении XVIII – нач. XX ст.

Основные результаты исследования. Слобожанщина имеет уникальную историю, которая свидетельствует о становлении и развитии довольно крепких межнациональных отношений на протяжении конца XVIII-XIX ст., и представляет собой одну из моделей сосуществования и взаимодействия многих национальных групп. Практически одновременное освоение Слобожанщины русскими и украинцами привело к установлению тесных отношений, основанных на единой вере, родственных культурах и языках. Переплетение украинской и русской культур привело к формированию своеобразной слобожанской культуры, которая впитала в себя обычаи и традиции двух братских народов. Преимущественно на Слободскую Украину прибывали казаки, мещане, крестьяне, «служивые» люди. Но уже в XVIII веке в украино-русской культурной среде начинают проявляться черты культур других народов, которые оседают в данном регионе.

Благодаря гибкой законодательной базе Россия всячески содействовала расселению в восточной Украине различных национальных групп на постоянное место жительства. Необжитые степные и лесостепные районы, благоприятные для земледелия, возможность получить свободную землю в пользование, избавление от феодального и религиозного гнета привлекали иностранных переселенцев на Слобожанщину. Единственным требованием для

первых переселенцев было обязательное несение воинской службы. На протяжении второй пол. XVII ст. возникают укрепленные населенные пункты: г. Харьков, Валки, слободы Кочеток, Печаное, Терновое, Веденское, Андреевы Лозы, Бишкин, Савинцы, Лиман, крепость Изюм и др. В результате первой миграционной волны в течение XVIII ст. русско-украинское население пополнилось калмыками (около 1 тыс. чел.), сербами (14 тыс. чел.), молдаванами (4 тыс. чел.) и др., которые, приняв православие, практически полностью ассимилировались с местным населением. До XIX ст. на Слобожанщине осело около 19 957 представителей разных национальных групп [1, с. 34]. После разделов Польши (1772, 1793, 1795 р.) и присоединения большей ее части к Российской империи в регион прибывают поляки, евреи, белорусы и другие национальные группы.

На протяжении XIX ст. на территории Слобожанщины проходит вторая миграционная волна, в результате которой сюда прибывают европейские переселенцы разных вероисповеданий (католики, протестанты, мусульмане и иудеи), которые, как правило, селились компактно, образуя национальные сообщества на основе единства веры, языка и культуры. Среди европейских переселенцев большинство составили немцы, французы, поляки и др., которые преимущественно занимались земледелием, ремеслом, предпринимательством, культурой и образованием. Россия гарантировала переселенцам свободу вероисповедания, освобождение от воинской службы и податей на определенное количество лет. Им отводилась в пользование земля от 30 до 60 дес. земли на семью, запасные земли для будущих поколений. Для привлечения иностранных предпринимателей в Российской империи упрощалась система регистрации иностранцев, им разрешалось открывать фабрики и заводы, даже не имея российского гражданства сроком до 10 лет. В целом, российская законодательная база, не смотря на ограничения для иудеев (черта оседлости) и определенные ограничения для мусульман (запрет полигамии), благоприятствовала привлечению различных национальных групп на земли Слободской Украины и постепенному увеличению их численности. В начале XX века в Харьковской губернии представители национальных меньшинств составили 42140 чел. (1,7 % от всего населения), в Харькове – 19528 чел. (11,4 % от всего населения). Среди национальных меньшинств наиболее многочисленными были евреи (50,4 %), поляки (20,3 %), немцы (12 %), цыгане (5,7 %) [2, с. 14].

Во время Первой мировой войны на Слобожанщине проходит третья миграционная волна, благодаря которой этнический состав пополнился за счет большого количества беженцев из Польши и Прибалтики. До 1917 года удельный вес представителей национальных меньшинств достиг в Харькове приблизительно 26 % от общей численности населения, а в губернии – 4-5 % [1, с. 55]. Эти данные свидетельствуют о том, что на Слобожанщине благодаря масштабным миграционным процессам сформировалось полиэтничное и поликультурное сообщество. В целом, межнациональные отношения развивались в экономической, социально-культурной и образовательной сферах.

На протяжении второй половины XIX – нач. XX вв. численность представителей национальных меньшинств увеличилась практически в 9,4 раз и составила на 1910 г. 43982 чел. [2: 3; 4; 5, ф. 180, оп.1, спр. 33, арк. 36]. На 1902 г. 60,3 % населения Харкова признали родным языком русский, 30 % – украинский, 10 % – другие языки [6, с. 17]. В целом на территории Слобожанщины на начало XX века проживало около 45 национальных групп. Бурное развитие промышленности, торговли, образования, строительство транспортных артерий – все это активизировало миграционные процессы и приток различных национальных групп в Харьков и губернию и обуславливали развитие межнациональных отношений.

Таблица 1

Количественный и этнический состав Харьковской губернии на начало XX столетия		
Наибольшие национальные группы	Харьков, чел.	Харьковская губ., чел.
Русские	109914(63,17%)	440936 (17,7 %)
Украинцы	45092 (25,9 %)	2009411 (80,6 %)
Другие национальные группы	19 736(11,4%)	42140(1,7%)

Данные таблицы свидетельствуют, что благодаря активной миграционной и экономической политике Российской империи в Харькове, как центре Слобожанщины, на начало XX столетия русские составили 2/3 населения, украинцы – 25,9 %, а представители других народов – 11,4 %. В губернии 80,6 % населения было украинцами, 17,7 % – русскими, 1,7 % – представители других этнических групп.

Формирование богатой этнической структуры Слобожанщины обусловило активное экономическое и культурное развитие края. В рамках национальных сообществ, которые создавались на религиозно-этнической основе, осуществлялась культурная и благотворительная деятельность, которая проводилась как отдельными национальными громадами, так и их членами, которые входили в общегородские общественные организации и были влиятельными предпринимателями и меценатами. Так, в нач. XX вв. во всех благотворительных обществах Харькова и губернии представители национальных меньшинств составляли от 20 до 50 % от общей численности всех их членов [1, с. 154]. Существенную роль в городской благотворительности сыграли еврейское (с 1871 г.), французское (с 1876 г.), швейцарское (с 1877 г.), немецкое (с 1884 г.), латышское (с 1899 г.), мусульманское (с 1914 г.) общества.

Существенную роль европейские переселенцы сыграли в развитии науки, высшего и среднего образования, в культурной жизни Харьковской губернии. Российская империя еще с XVIII столетия начала активно приглашать иностранных учителей в образовательные учреждения. Так, в Харьковском коллегии большинство преподавателей составили греки, французы, немцы и итальянцы. Практически все частные пансионы Харкова были открыты иностранцами, в них работали преимущественно немцы и французы. В конце XIX – нач. XX ст. в женских гимназиях Харкова преподавали немцы, французы, поляки, составляя 19-56 % от общего числа учителей. В целом в Харьковской губернии их удельный вес в средних учебных заведениях составил 22,4 % от общей численности, в Харькове – 29,5 % [1, с. 127]. После открытия в 1805 г. Харьковского университета начинается становление системы высшего образования в Слободской Украине за лучшими европейскими образцами. Очень активную роль представители разных национальностей сыграли в создании и деятельности научных товариществ, занимаясь теоретическими разработками, экспериментальными исследованиями в разных отраслях науки, налаживая связи с российскими и зарубежными научными сообществами и учреждениями. Так, среди членов харьковских научных товариществ удельный вес представителей национальных меньшинств составил: в Товариществе наук – 50%, в Медицинском товариществе – 31 %, в Товариществе испытателей природы – 17 %, в историко-философском товариществе – 34 %, в математическом товариществе – 36% [1, с. 112-116].

Появление на Слобожанщине переселенцев из Европы позволило активизировать экономическое развитие края, так как иностранцы специализировались на тех видах ремесла, в которых местное население не имело достаточного опыта (ювелирное, кондитерское, аптечное ремесло, изготовление колбасных изделий, пива, париков и галантерейных изделий, ремонт часов, изготовление лаков, красок, полиграфия и т.д.) Это позволило иностранцам занять свою нишу в ремесленной сфере региона, а в некоторых отраслях иметь полную монополию, не встречая серьезной конкуренции со стороны местных производителей. Их товары пользовались огромным спросом у населения, поэтому местное население довольно миролюбиво относилось к переселенцам. Ремесло стало основой жизнедеятельности многих национальных групп. Так, ремеслом в губернии занималось 56 % евреев, 18,3 % цыган, 15,3 % немцев, 17 % поляков, 2,5 % белорусов. В Харькове ремеслом занимались 52,4 % евреев, 40 % белорусов, 20 % немцев, 20% поляков [2, с. 188-193]. Во второй половине столетия предприниматели, преимущественно немцы и евреи, открыли предприятия по изготовлению минеральных вод, водки, кафеля, мыла, свечей и другой продукции, открыли комплекс паровых мельниц и ряд крупных машиностроительных заводов. Среди больших предприятий фабрично-заводского типа первенство имели заводы товарищества «Гельферих-Саде», машиностроительные заводы А. Пиллстрема, Е. Бергенгейма, Н. Ф. фон Дитмара и др. На

1914 г., на предприятиях, принадлежащих немецким предпринимателям, производилась продукция на сумму 12 361 603 руб., что составило 50 % от общей суммы прибыли от производства всех харьковских предприятий [1, с. 86-87].

Выводы. Таким образом переяславские соглашения 1654 г. стали отправной точкой не только у русско-украинских отношениях, но и определили основной вектор социально-экономического и этнокультурного развития Слобожанщины на протяжении XVII – нач. XX столетий. Вхождение юго-восточной Украины в состав Российской империи активизировало широкомасштабные миграционные процессы, и для многих народов Слобожанщина стала второй родиной. Важно отметить, что именно в этом регионе в сфере экономики, культуры и образования проявились черты целенаправленной евроинтеграционной политики Российской империи. Представители многих этнических групп внесли большой вклад в экономическое и культурное развитие края и сделали Харьков важнейшим экономическим, культурным и образовательным центром не только Слобожанщины, но и Российской империи в целом.

Анализ экономического и этнокультурного развития региона на протяжении данного периода дает основание утверждать, что в целом общественная и культурная деятельность национальных сообществ повлияла на развитие медицины, образования, системы социальной защиты региона. Положительные изменения в сфере общественной жизни края произошли за счет экономического и финансового капитала представителей различных национальных групп, их активной жизненной позиции как в мирное, так и в военное время. Характерной особенностью межнациональных отношений в данном регионе было то, что за данный период не наблюдалось никаких серьезных межнациональных противоречий и конфликтов между представителями разных национальностей и конфессий. Таким образом, вхождение Слобожанщины в состав Российской империи коренным образом изменило этническую структуру региона, повлияло на успешное развитие экономических, социальных и культурных связей.

#### Литература

1. Мухина І. Г. Участь національних меншин у суспільно-політичному та економічному житті Харківської губернії (XIX – початок XX ст.). – Дис. к.і.н. — Харків, 2006. – 204 с.
2. Всеобщая перепись населения Российской империи, 1897 г. / Под ред. Н. А. Тройницкого, – СПб.: Изд. центр. стат. ком-та Мин-ва внутр. Дел, 1904. – Т. 47: Харьковская губерния. – 256 с.
3. Рейнгардт Ф. О. Римскокатолическая церковь в Харькове // Харьковский сборник на 1887 г. / Под ред. П. С. Ефименко. – Харьков: Изд-во Хар. губ. стат. ком-та, 1887. – Вып. I. – С. 260-261.
4. Харьковский календарь на 1869 год. месяцеслов, адресная и справочная книга. Год первый / Под ред. А. Подвысоцкого. – Харьков: Тип. Счасни. 1868. – 311 с.
5. Державний архів Харківської області (ДАХО). 6. Гусев А. Н. Историко-справочный путеводитель. Харьков прошлое и настоящее в рис. и описаниях. – Харьков: тип. А. Дарс, 1902.

## ИННОВАЦИИ КАК УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ РЕСУРС УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

*Ю.В. Болтенкова  
г. Белгород, Россия*

В настоящее время инновационные формы деятельности региональной службы занятости населения рассматриваются как социальный феномен, появление которого вызывает системные изменения в ее управленческом ресурсном обеспечении, в совершенствовании его конфигурации и упорядоченности. Инновационные формы совершенствуясь, обеспечивают разноплановую деятельность по реализации стратегий ее устойчивого развития. Вследствие этого инновации как управленческий ресурс устойчивого развития службы занятости населения требуют пристального рассмотрения.

К определению и интерпретации понятия «инновации» имеются разнообразные подходы. В нашем исследовании используются процессный, деятельностный, социально-