

1914 г., на предприятиях, принадлежащих немецким предпринимателям, производилась продукция на сумму 12 361 603 руб., что составило 50 % от общей суммы прибыли от производства всех харьковских предприятий [1, с. 86-87].

Выводы. Таким образом переяславские соглашения 1654 г. стали отправной точкой не только у русско-украинских отношениях, но и определили основной вектор социально-экономического и этнокультурного развития Слобожанщины на протяжении XVII – нач. XX столетий. Вхождение юго-восточной Украины в состав Российской империи активизировало широкомасштабные миграционные процессы, и для многих народов Слобожанщина стала второй родиной. Важно отметить, что именно в этом регионе в сфере экономики, культуры и образования проявились черты целенаправленной евроинтеграционной политики Российской империи. Представители многих этнических групп внесли большой вклад в экономическое и культурное развитие края и сделали Харьков важнейшим экономическим, культурным и образовательным центром не только Слобожанщины, но и Российской империи в целом.

Анализ экономического и этнокультурного развития региона на протяжении данного периода дает основание утверждать, что в целом общественная и культурная деятельность национальных сообществ повлияла на развитие медицины, образования, системы социальной защиты региона. Положительные изменения в сфере общественной жизни края произошли за счет экономического и финансового капитала представителей различных национальных групп, их активной жизненной позиции как в мирное, так и в военное время. Характерной особенностью межнациональных отношений в данном регионе было то, что за данный период не наблюдалось никаких серьезных межнациональных противоречий и конфликтов между представителями разных национальностей и конфессий. Таким образом, вхождение Слобожанщины в состав Российской империи коренным образом изменило этническую структуру региона, повлияло на успешное развитие экономических, социальных и культурных связей.

Литература

1. Мухина І. Г. Участь національних меншин у суспільно-політичному та економічному житті Харківської губернії (XIX – початок XX ст.). – Дис. к.і.н. — Харків, 2006. – 204 с.
2. Всеобщая перепись населения Российской империи, 1897 г. / Под ред. Н. А. Тройницкого, – СПб.: Изд. центр. стат. ком-та Мин-ва внутр. Дел, 1904. – Т. 47: Харьковская губерния. – 256 с.
3. Рейнгардт Ф. О. Римскокатолическая церковь в Харькове // Харьковский сборник на 1887 г. / Под ред. П. С. Ефименко. – Харьков: Изд-во Хар. губ. стат. ком-та, 1887. – Вып. I. – С. 260-261.
4. Харьковский календарь на 1869 год. месяцеслов, адресная и справочная книга. Год первый / Под ред. А. Подвысоцкого. – Харьков: Тип. Счасни. 1868. – 311 с.
5. Державний архів Харківської області (ДАХО). 6. Гусев А. Н. Историко-справочный путеводитель. Харьков прошлое и настоящее в рис. и описаниях. – Харьков: тип. А. Дарс, 1902.

ИННОВАЦИИ КАК УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ РЕСУРС УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

*Ю.В. Болтенкова
г. Белгород, Россия*

В настоящее время инновационные формы деятельности региональной службы занятости населения рассматриваются как социальный феномен, появление которого вызывает системные изменения в ее управленческом ресурсном обеспечении, в совершенствовании его конфигурации и упорядоченности. Инновационные формы совершенствуясь, обеспечивают разноплановую деятельность по реализации стратегий ее устойчивого развития. Вследствие этого инновации как управленческий ресурс устойчивого развития службы занятости населения требуют пристального рассмотрения.

К определению и интерпретации понятия «инновации» имеются разнообразные подходы. В нашем исследовании используются процессный, деятельностный, социально-

технологический и конструктивистские подходы. При процессном подходе инновация рассматривается как определенный процесс, характеризующийся своеобразным жизненным циклом, с особыми фазами, последовательностью и значимостью образующих его структурных и функциональных элементов [8, с. 30-31]. Согласно деятельностному подходу инновация представляет собой совокупность мероприятий по созданию, приобретению, освоению и распространению новых и усовершенствованных видов продукции, услуг, технологий, сырья и материалов, методов организации производства и управления [1, с. 54]. Целесообразно выделить также социально-технологический подход к инновациям, в соответствии с которым они рассматриваются как новый способ осуществления деятельности, расчлененной на взаимосвязанные и последовательные операции, выполняемые определенными методами [4]. В связи с рассмотрением социальных инноваций приведем определение Вал.А. Лукова с позиций конструктивистского подхода, согласно которому инновация - не просто обновление, это сознательная деятельность по конструированию нового и его внедрению в жизнь на основе переосмысления предыдущего опыта [5].

Выделенные исследовательские подходы не исключают, а дополняют друг друга в формировании целостного социологического представления об инновациях, однако в каждом отдельно взятом исследовании может преобладать один или несколько из них. Причем первый подход преобладает при рассмотрении теоретико-методологических основ управления инновациями, второй – при анализе состояния инновационной деятельности в сфере занятости, третий – при выявлении условий и путей совершенствования социального управления при помощи инноваций, четвертый подход рассматривается нами как способ реализации инновационного потенциала региональной службы занятости населения.

Субъектами инноваций в сфере содействия занятости населения выступают, прежде всего, Федеральная служба по труду и занятости населения и региональные службы по труду и занятости. Федеральная служба разрабатывает их на концептуальном и стратегическом уровнях, осуществляет законодательное обеспечение. Территориальные службы занятости населения несут ответственность за разработку региональных программ и планирование мероприятий по их осуществлению. Субъектом инноваций могут быть также отдельные сотрудники службы занятости – сотрудники-инноваторы, увлекающие своей активностью других сотрудников. В этой связи различается масштаб социальных инноваций. Они охватывают или всю систему, в рамках которой осуществляются (глобальные инновации) или отдельные ее подсистемы, элементы (например, на уровне региона, конкретной службы – локальные инновации).

Объектами социальных инноваций выступают: система управления занятостью на федеральном, региональном, отраслевом и муниципальном уровнях, а также отдельные "составляющие" (элементы) этих систем; во-вторых, организационные структуры и процессы в учреждениях содействия занятости; в-третьих, функциональная деятельность сотрудников службы занятости; в-четвертых, социальные отношения по поводу жизнедеятельности ищущих работу на рынке труда.

Инновации в сфере занятости различаются своей предметной направленностью. Ими могут являться:

- функциональные инновации, выражающиеся в появлении новых функций в деятельности учреждения с формами инноваций в виде услуги, организации, социального мероприятия и программ по содействию занятости;
- организационные инновации, направленные на оптимизацию организационных структур;
- социальные инновации, направленные на улучшение социальных показателей (параметров) трудовой деятельности персонала;
- управленческие инновации, направленные на совершенствование системы управления учреждениями, повышение его эффективности.

Можно выделить внешние и внутренние инновации. Внешние инновации представляют собой разновидность нововведений, которые оцениваются общественностью и форми-

рует имидж службы занятости. Внутренние инновации касаются преобразования функциональной деятельности организации, но они также в значительной мере формируют имидж региональной службы занятости населения.

Для характеристики инновационного процесса региональной службы занятости следует отметить, что инновационная деятельность реализуется в рамках региональных программ и соответствующих социальных проектов; субъектами инновационной деятельности при разработке программ являются правительство Белгородской области как заказчик и управление по труду и занятости населения Белгородской области как разработчик; правовая регламентация определяет возможность и источник финансирования данного направления. Таким образом, инновационная деятельность региональной службы занятости населения имеет институциональный характер.

Инновационный процесс, являющийся социальным процессом, имеет ряд переменных признаков, наличие которых делает принципиально возможным управленческое воздействие на данный процесс и, следовательно, его изменение. Сознательное и целенаправленное управление инновационным потенциалом в современных условиях предполагает учет таких основных особенностей, как:

- усложнение содержания, структуры и динамики ресурсной базы инновационного развития;
- расширение вариантов использования ресурсов для достижения целей инновационной деятельности;
- повышение роли вероятностных факторов, связанных с определением направления использования управленческих ресурсов инновационного потенциала;
- усиление функций государства в мобилизации и эффективном использовании инновационных ресурсов;
- возрастающее значение интенсификации использования инновационных ресурсов и достижений для обеспечения устойчивого роста и развития.

Инновационный потенциал региональной службы занятости, состоящий из ее потенциальных инновационных ресурсов, является основным в системе совокупного потенциала и органически входит во все его составляющие.

Ресурсное обеспечение составляет важное условие осуществления функциональной деятельности и приобретает новое содержание в инновационном процессе. В процессе накопления и использования инновационного потенциала ресурсы выступают как объект управления, развитие которого составляет одну из целей инновационной деятельности. Интенсификация инновационной деятельности позволяет повысить эффективность использования ресурсной составляющей, а, следовательно, инновационного потенциала в целом.

Состав инновационного потенциала может отличаться от состава ресурсов инновационной деятельности, так он является производной от всех ресурсов инновационной деятельности. Реализация инновационного потенциала региональной службы занятости населения зависит от форм использования управленческих ресурсов в инновационном процессе (организационных, финансовых, нормативно-правовых, информационных, маркетинговых, кадровых).

Технология создания новшества предполагает конкретный набор необходимых ресурсов, что, в свою очередь, обуславливает достижение оптимального уровня осуществления инновационной деятельности. Использование ресурсов ориентировано на достижение какой-либо цели, следовательно, они должны быть определенным образом организованы для ее достижения. Объем и структура имеющихся и потенциальных управленческих ресурсов определяет параметры инновационного потенциала службы занятости и предметное содержание инновационной деятельности. Эти факторы определяют направления развития и мобилизации инновационных управленческих ресурсов и детерминируют их конфигурацию с целью обеспечения стратегии устойчивого развития.

Как правило, реальное использование управленческих ресурсов меньше существующей возможности их реализации. С позиций эффективности можно выделить абсолютный потенциал, представляемый совокупностью имеющихся управленческих ресурсов, и относительный потенциал, характеризующийся максимально эффективным использованием ресурсов.

Имеющаяся совокупность ресурсов инновационного потенциала определяет возможности будущего его развития: будучи переработаны в инновационном процессе, они обеспечивают получение необходимого инновационного продукта. Конечные результаты такой деятельности в определенном смысле становятся исходным ресурсом следующего инновационного процесса. В инновационном цикле полученные конечные результаты также могут быть рассмотрены в качестве ресурсов инновационного потенциала.

Таким образом, инновационный потенциал региональной службы занятости населения предопределяется ее способностью в условиях существующего ресурсного обеспечения создавать новшества и эффективно аккумулировать управленческие ресурсы в рамках инновационного процесса.

Литература

1. Дежина, И. Инженерное образование и инновационная деятельность в России // Высшее образование в России. 2005. № 10.
2. Дракер, П.Ф. Как выйти в лидеры. Практика и принципы / П.Ф. Дракер. – М., 1992; Дракер, П.Ф. Новые реальности. В правительстве и политике. В экономике и бизнесе. В обществе и мировоззрении / П.Ф. Дракер. М., 1994.
3. Конев, И.В. Закономерности инновационного процесса / И.В. Конев // Сб. науч. статей: Теоретическая и прикладная социальная технология. Вып. IV. – Белгород: Изд. центр "Логия", 2003.
4. Конев, И.В. Социотехническое обеспечение организационных инноваций // Сб. науч. работ: Социальные нововведения: Теория и практика. Вып. I. Белгород: Изд. центр "Логия". 2005.
5. Луков Вал. А. Социальное проектирование / 3-е изд., перераб. и доп. М.: Изд-во Моск. гуманитар.-социальн. Академии: Флинта, 2003. 239 с.
6. Луков Вал. А., Луков Вл. А. Тезаурусный подход в гуманитарных науках // Знание. Понимание. Умение. 2004. № 1. С. 93-100.
7. Луков Вал. А., Луков Вл. А. Тезаурусы: субъектная организация гуманитарного знания. М.: ИНБ. 2008. 784 с.
8. Усманов, Б.Ф. Социальная инноватика: учеб. пособие / Б. Ф. Усманов // МосГУ, Каф. соц. политики и соц. работы. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2007. С. 30-31.

ВЛИЯНИЕ АГЛОМЕРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ДИНАМИКУ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА (Исследование поддержано грантом РГНФ. Проект № 13-32-01208)

*С.Н. Растворцева, Е.Э. Колчинская
г. Белгород, г. Санкт-Петербург, Россия*

Агломерационные процессы, несомненно, оказывают значительное влияние на социально-экономическое развитие региона. В зарубежной экономической литературе можно встретить ряд исследований, объясняющих такое влияние теоретически, либо оценивая его количественно с использованием статистических методов. Важно отметить, что эмпирические исследования в данной области часто направлены на выявление влияния агломерационного процесса на какую-то одну сторону социально-экономического развития.

Целью данной статьи является выявление основных факторов влияния агломерационных процессов на динамику социально-экономического развития региона и формирование блока рекомендаций по стимулированию процесса концентрации экономической активности в регионе.

Рассмотрим влияние агломерационных процессов на динамику некоторых показателей регионального развития. В первую очередь, происходящие в регионе процессы концентрации активности ускоряют темпы экономического роста. Так, при исследовании агломерационных процессов в Уганде было выявлено, что транспортный коридор, соединяющий бедные северные регионы с быстро растущим югом, представляет предельные выгоды для северных домохозяйств, так как северные производители ограничены низкой эффективностью. Инвестиции в южные регионы, направленные на использование агломерационных эффектов,