

Литература

1. Парций Я.Е. Изменения в Законе РФ «О защите прав потребителей» и вопросы правового регулирования (комментарий в четырех частях) // Гражданин и право. – 2006. – № 9-11.
2. Приоритетные направления национальной политики в сфере защиты прав потребителей на 2001-2010 годы, одобренные Межведомственным советом по защите прав потребителей 26 февраля 2001 года (п.4 раздела 4 «Совершенствование законодательства о защите прав потребителей») // Информационно-правовая система «Гарант».
3. Российская газета. – 2007. – 3 октября. – № 219 (4482). – С.20.
4. Сокол П.В. Новое правовое регулирование отношений по защите прав потребителей // Вестник Федерального Арбитражного суда Западно-Сибирского округа. – 2005. – № 5.
5. Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 4. – Ст.482.
6. Собрание законодательства Российской Федерации. – 2004. – № 52 (часть 1). – Ст.5275.
7. Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 12. – Ст.1232.

О.С. Степанюк

Белгородский государственный университет, г. Белгород

К ВОПРОСУ О ТОЛКОВАНИИ ПОНЯТИЯ «ИНЬЕ ДЕЙСТВИЯ СЕКСУАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА» (СТ.132 ГК РФ)

При квалификации, предусмотренного ст.132 УК РФ, необходимо иметь ввиду, что все способы удовлетворения половой страсти, не относящиеся к мужеложству или лесбиянству, между разнополыми и однополыми партнерами, включая акты *per anit* мужчины с женщиной и акты *per os* как мужчины с женщиной, так и мужчины с женщиной, а также половое сношение мужчины с женщиной под принуждением со стороны женщины относятся к «иным действиям сексуального характера». При этом для привлечения за их совершение к уголовной ответственности необходимо, чтобы они были сопряжены с насилием или угрозой его применения к потерпевшему или другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшего. Таким образом, как справедливо отмечает С.В. Бородин, УК РФ связывает ответственность не с извращенностью удовлетворения половой страсти, а с насильственным характером сексуальных действий [1, с.101].

Как свидетельствует изучение материалов судебной практики характер действий лиц, совершающих иные действия сексуального характера может быть различным. 1. Манипуляции с половыми органами потерпевшей стороны при помощи пальцев рук. Так, в дневное время, И., дважды совершал с М. действия, выразившиеся в том, что он вводил ей во влагалище палец своей руки и продолжал свои действия на протяжении нескольких минут, несмотря на ее крики от боли и просьбы прекратить свои действия [2]. 2. Использование различных предметов, вводимых в половые органы потерпевшей стороны (в частности, бутылок). Например, М. по просьбе В. принес стеклянную бутылку и К. потребовала, чтобы В., сняв нижнее белье, села на бутылку. В., боясь расправы, выполнила это требование К.,

после чего К. потребовала от В., чтобы та ввела бутылку в анальное отверстие [3]. 3. Касание половыми органами частей тела потерпевшей стороны. Так, в подъезде дома Т. с применением физической силы и угроз раздел незнакомую ему гражданку С. и, желая удовлетворить половую страсть, в течение 15-20 минут касался половым членом обнаженных частей тела потерпевшей. После появления в подъезде незнакомых мужчин он с места происшествия скрылся [7, с.4].

Таким образом, под квалификацию иных насильственных действий сексуального характера могут подпадать и насильственные развратные действия, что решает одну из существовавших ранее проблем назначения наказания за совершение развратных действий с применением насилия, поскольку законодатель предусматривал наступление ответственности только за совершение развратных действий в отношении несовершеннолетних, в то время как насильственные развратные действия в отношении взрослых лиц квалифицировались как хулиганство или оскорбление с назначением соответствующего им более мягкого наказания.

При рассмотрении данной категории насильственных действий сексуального характера следует остановиться на отнесении к их числу садистских и мазохистских действий. Их включение в состав иных действий сексуального характера представляется вполне обоснованным. Поскольку под садизмом понимается причинение боли лицу, с которым субъект вступает в интимное общение, следовательно, садист испытывает наслаждение при виде мучений своей или чужой жертвы и в случае, если такое наслаждение носит сексуальный характер или если у субъекта половое возбуждение наступает только после садистских мани-

пуляций, то при насильственном (т. е. против воли и желания потерпевшего лица) совершении садистских действий (например, сечение розгами, прижигание сигаретами, укусы), даже без последующего совершения сексуальных актов *per os* или *per anum* в любых их проявлениях, такие действия должны подпадать под квалификацию насильственного совершения иных действий сексуального характера с определением наказания в соответствии с положениями ст.132 УК РФ [8, с.135]. Аналогичные аргументы можно привести и в отношении случаев мазохизма. Мазохизм - это удовлетворение половой страсти, которое лицо достигает, испытывая физические или моральные страдания, причиняемые ему сексуальным партнером. Это может выражаться в избиении, сечении плетью, совершении иных унижающих достоинство человека действий (плевание, подпаливание половых органов). Таким образом, в случае, если лицо, совершающее указанные действия, носящие сексуальный оттенок, в отношении другого лица (в данном случае субъекта преступления), действует принудительно, т.е. не желает их совершения, но под насильственным воздействием виновного вынуждено их совершать, то действия последнего тоже должны квалифицироваться как насильственные действия сексуального характера [6, с.42-43].

Вместе с тем, подобная позиция критикуется некоторыми авторами. Так, А. Кибальник и И. Соломоенко отмечают, что «что если очень разнообразные действия (как насильственные, так и ненасильственные) могут носить сексуальную окраску, то под уголовно

значимое понимание «иных сексуальных действий» необходимо относить только те, которые выражаются в насильственном сексуальном проникновении. Под сексуальным проникновением авторы понимают введение как полового органа, так и иных предметов в естественные полости другого лица с целью получения сексуального удовлетворения. В этом случае разновидностью «иного сексуального действия» будут являться и введение полового органа в ротовую полость другого лица, и введение полового члена в заднепроходное отверстие женщины (аналогичное действие в отношении мужчины является актом мужеложства), и введение любого другого предмета в естественные полости другого лица (в том числе и при имитации сексуального действия)» [4]. Кроме этого, как показывает изучение юридической литературы, данной позиции фактически придерживаются многие авторы (например, С.М. Кочои, А.А. Толкаченко, А.Е. Якубов [5]).

По нашему мнению, с этой позицией невозможно согласиться по следующим причинам. *Во-первых*, подобное ограничение понятия «иные действия сексуального характера» неоправданно сужает границы уголовной ответственности для лиц, насильственно удовлетворяющих свои потребности в извращенной форме. *Во-вторых*, необходимо иметь в виду, что все действия, даже не связанные с сексуальным проникновением, но имеющие выраженную сексуальную окраску, направлены на удовлетворение половой страсти лица и, следовательно, в конечном итоге имеют сексуальный характер.

Литература

1. *Бородин С.В.* Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности // Уголовное право России. Особенная часть: Учебник / Под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. – М.: Юристъ, 2004.
2. Кассационное определение СК по уголовным делам Верховного Суда РФ от 2 декабря 2005 г. № 47-о05-87 // СПС «Гарант».
3. Кассационное определение СК по уголовным делам Верховного Суда РФ от 15 ноября 2005 г. № 56-о05-73 // СПС «Гарант».
4. *Кибальник А., Соломоенко И.* Насильственные действия сексуального характера // Российская юстиция. – 2001. – № 8.
5. *Кочои С.М.* Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности // Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: Учебник / Под ред. проф. Л.В. Иногамовой-Хегай, проф. А.И. Рарога, проф. А.И. Чучаева. – М.: Инфра-М, 2007. – С.112-113; *Толкаченко А.А.* Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности // Уголовное право российской Федерации: В 2 т. Т. 2: Особенная часть. Учебник / Под ред. проф. Л.В. Иногамовой-Хегай. – М.: Инфра-М, 2005. – С.79; *Якубов А.Е.* Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности // Курс уголовного права. Особенная часть. Том 3. Учебник для вузов / Под ред. Под ред. Г.Н. Борзенкова и В.С. Комисарова. – М.: ИКД Зерцало-М, 2002. – С.277.
6. *Озова Н.А.* Насильственные действия сексуального характера. – М.: МЗ Пресс, 2006.
7. Решение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ по делу Т. // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1992. – № 1.
8. *Семернева Н.К.* Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности // Уголовное право. Особенная часть. Учебник для вузов / Отв. ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамова, Г.П. Новоселов. – М.: Норма, 2000.