

аудиторами ведется подготовка специалистов в области финансов и кредита. Студенты экономических специальностей практически всех вузов области изучают такие дисциплины как «Рынок ценных бумаг», «Биржевое дело», «Финансовый менеджмент» и т.д. Особенно важно, что, например, на юридическом факультете БГУ ведется изучение таких дисциплин как «Правовые основы инвестиционной деятельности», «Банковское право». Здесь надо отметить, что обучение будущих экономистов обязательно должно предполагать изучение правовых дисциплин, а студенты юридических специальностей, особенно специализирующиеся в гражданском, хозяйственном праве, должны знакомиться с экономическими, финансовыми дисциплинами. Рынок требует не только узких специалистов, но и профессионалов в области стыковых дисциплин, таких как «Экономика и право», «Хозяйство и право».

В заключение хотелось бы отметить следующее. Потенциал рынка региональных облигаций в России огромен. На предкризисный уровень – лето 1998 года – в обращении находилось субфедеральных бумаг на сумму около 25 млрд. рублей, восемь из которых приходилось на агро- и энергооблигации. Большое количество субъектов федерации, многие из которых еще не начинали размещение, в ближайшие годы дадут наверняка множество новых выпусков при условии стабилизации национальной экономики и финансов. Наиболее приемлемыми эмитентами могут стать крупнобюджетные и имеющие сезонные доходы регионы, субъекты с большими запасами природных богатств. Есть надежды, что займы будут все чаще осуществляться с инвестиционными целями, а не только для погашения дефицитов бюджетов. Спрос на рынке есть. Его может ускорить прекращение увеличения заимствований федеральным правительством. Инвесторы ждут новых субфедеральных и муниципальных бумаг, особенно это интересно крупным инвестиционным институтам и банкам – они держат около 70% рынка.

РЫНОК ТРУДА В ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКЕ РОССИИ

И.М. Лукша

Рынок труда является обязательным элементом рыночного хозяйства. На нем осуществляется купля-продажа рабочей силы. Рынок труда опосредует движение работников – собственников своей рабочей силы относительно рабочих мест. Этот элемент рыночного хозяйства за счет взаимодействия совокупного спроса и предложения рабочей силы обеспечивает размещение относительно рабочих мест экономически активное население по сферам хозяйственной деятельности.

Экономически активное население, представленное на рынке труда, включает прежде всего тех, кто, являясь незанятым, ищет работу, далее – тех, кто, имея занятие, неудовлетворен работой и подыскивает другое или дополнительное рабочее место, и, наконец, занятых, но рискующих потерять рабочее место. В совокупности они формируют предложение труда. Спрос же на труд предъявляют владельцы рабочих мест.

Он складывается из числа вакансий и должностей тех работников, которым работодатель ищет замену. На протяжении семидесяти с лишним лет в нашей стране государство являлось монопольным работодателем. До начала 1991 года действовал законодательно закрепленный принцип всеобщей занятости. Для каждого предприятия регламентировался численный и профессионально-квалификационный состав работников, уровень оплаты труда; их руководители обладали чрезвычайно узкими полномочиями по

найму и увольнению кадрового состава. Сфера занятости была лишена гибкости. На большинстве предприятий имелись излишки рабочей силы, которые по различным оценкам к началу 90-х годов составляли от 10 до 20 млн. человек. И несмотря на это, администрации все равно предписывалось нанимать рабочую силу.

Лишь в 1991 году Законом «О занятости населения» было определено право собственности граждан России на свою рабочую силу в полном объеме. Формирование комплекса рыночных отношений в сфере занятости началось с изменения приоритетов государственной политики: отказа от конституционных гарантий права на труд и требования обязательности труда, сохранения за государством лишь функции содействия трудоустройству граждан. Кроме того, расширились права руководителей в вопросах найма и увольнения работников, что предполагало более эффективное использование рабочей силы.

Особенности функционирования рынка труда в переходной экономике России во многом предопределены развитием негосударственного сектора, который в настоящее время обеспечивает большую часть доходных занятий экономически активного населения. В 1997 году доля занятых в негосударственном секторе экономики достигла 70%. Одновременно наблюдается постепенное повышение уровня безработицы прежде всего за счет населения, неконкурентоспособного на рынке труда, и переход скрытой безработицы на несостоятельных предприятиях и в бюджетной сфере в официальную форму, регистрируемую службой занятости. Кроме того, происходит ее пополнение за счет возросшей трудовой миграции, увеличения числа беженцев и вынужденных переселенцев. К 1997 году около 91% экономически активного населения имели работу и более 9% – активно ее искали. При этом число официально зарегистрированных безработных достигло 2,5 млн. человек (3,4% экономически активного населения) и возросло по сравнению с 1992 годом в 2,4 раза (см.: Заславский И. К новой парадигме рынка труда // Вопросы экономики. – 1998. – № 2. – С.83).

Однако данные официальной статистики не позволяют адекватно оценить масштабы занятости в новых секторах экономики. Работодатели частного сектора подчас игнорируют правовые нормы, регулирующие наем, увольнение, продолжительность рабочего дня и прочие льготы, предоставляемые в государственном секторе. В некоторых случаях отношения занятости в целях ухода от налогов и социальных отчислений не оформляются юридически и нигде не регистрируются, что приводит к грубым нарушениям трудовых норм.

Необходимо иметь в виду и тот факт, что рынок труда опосредует отнюдь не все процессы распределения и перераспределения рабочей силы. Через него движется только та рабочая сила, которая выступает товаром, т.е. наемная рабочая сила. Часть ее находит рабочие места, становится занятым населением и покидает рынок, перемещаясь в сферу производства. Другая часть продавцов рабочей силы остается на рынке труда. Что же касается тех носителей рабочей силы, которые являются в то же время собственниками рабочих мест, то в этих случаях для соединения факторов производства купля-продажа рабочей силы не нужна. Эта часть экономически активного населения на рынок труда не попадает.

При характеристике нынешнего состояния российского рынка труда, по нашему мнению, наиболее адекватно отражающим ситуацию будет использование следующего определения: жестокий кризис, рискующий перерасти в социальную катастрофу. Количество безработных в России продолжает увеличиваться угрожающе быстрыми темпами. Гибнущие банки, тонущие промышленные предприятия и торговые компании сокращают свои штаты, по некоторым оценкам, на 30-50%. В некоторых сферах бизнеса этот показатель еще выше. По оценкам наблюдателей, только в Москве в результате финансовых катаклизмов работу теряет до одного миллиона человек, а число безработных, с учетом скрытой безработицы, превысит пятую часть от экономически активного населения столицы (см.: Хазбиев А. Генеральный директор: охота продолжается // Эксперт. – 1998. – № 36. – С.38).

Если говорить о рынке труда Белгородчины, то предкризисная официальная статистика характеризовала его следующим образом. Среднесписочная численность работающих на крупных и средних предприятиях области в феврале 1998 г. составила 538,1 тыс. человек и по сравнению с аналогичным периодом прошлого года уменьшилась на 15,1 тыс. человек, или 2,7%. Снижение численности наблюдается практически во всех отраслях экономики, кроме жилищно-коммунального хозяйства, где она увеличилась на 7,3%, заготовок – на 4,6%, финансово-кредитных учреждений – на 2,3%, лесного хозяйства – на 2,1%. К концу марта 1998 года в органах государственной службы занятости состояло на учете 11,6 тыс. незанятых трудоспособных граждан, ищущих работу, из них 8,5 тыс. человек имели статус безработного. Нагрузка незанятого населения, состоящего на учете в органах службы занятости, на одну вакансию составила 4,9 человека, что на 11% меньше, чем в феврале 1998 г. (См.: Экономическая газета. – 1998. – № 15. – С.3).

Усиление напряженности на российском рынке труда проявляется в таких процессах, как падение экономической активности населения, сокращение занятости, рост регистрируемой безработицы, усиление межрегиональной дифференциации уровней безработицы, рост масштабов скрытой безработицы, рост продолжительности безработицы.

Сокращение численности экономически активного населения в определенной мере закономерно, поскольку отмена обязательной занятости в общественном производстве, обретение людьми права свободно выбирать, вступать или нет в отношения на рынке труда должны были способствовать добровольному выходу части занятых из состава рабочей силы.

Сокращение экономически активного населения происходит преимущественно за счет традиционно уязвимых категорий работников – лиц пенсионного возраста, инвалидов, женщин, молодежи. Особую тревогу вызывает безработица среди молодежи. Уменьшение возраста вступления на рынок труда оборачивается ростом нестабильной занятости, высокой текучестью рабочей силы, фрикционной безработицей. Реформы в области труда и занятости ликвидировали бронирование рабочих мест для молодежи. Лица, впервые входящие на рынок труда и не имеющие профессионального образования, утратили гарантию трудоустройства и оказались социально незащищенными на рынке труда. Ухудшение условий вступления молодежи на рынок труда привело к тому, что к 1996 г. молодежь стала одной из самых многочисленных групп населения среди официально зарегистрированных безработных. Удельный вес молодежи, не достигшей 25-летнего возраста, в общей численности зарегистрированных безработных превышает 20% (см.: Дунаева Н. Молодежь на рынке труда // Вопросы экономики. – 1998. – №1. – С.85).

В последние годы в Российской Федерации происходит увеличение масштабов скрытой безработицы. В данном случае речь идет, прежде всего, о работниках, находящихся в вынужденных отпусках и работающих по сокращенному графику по инициативе администрации, избыточно занятых, а также на работе, не требующей у них квалификации и опыта, имеющих у них. К этой же категории относятся и лица, не имеющие работу, ищущие и готовые к ней приступить, но не зарегистрированные службой занятости, или не ищущие работу активно. С одной стороны, это обусловлено тем, что государство стремилось посредством принятия соответствующих законодательных и нормативных актов сдерживать массовое увольнение граждан во избежание роста социальной напряженности. С другой стороны, сами экономические реформы осуществлялись недостаточно быстро и последовательно, а ряд законов, действие которых могло бы способствовать резкому росту безработицы, фактически так и не вступил в силу.

Однако повсеместное сдерживание массовых высвобождений работников обусловлено не только проведением государством определенной политики в области занятости, но и действиями работодателей. Ограниченные финансовые возможности предприятий, не позволяющие им проводить дорогостоящее сокращение работников,

являются одной из причин сохранения излишней численности работников. Есть и другая объективная причина широкомасштабного использования работодателями неполной занятости во избежание массового высвобождения работников, связанная со статусом предприятия. Если оно является градообразующим, а рынок труда – локальным, то в такой ситуации массовое высвобождение занятых на предприятии может привести к резкому росту социальной напряженности в регионе.

Социальные и экономические последствия скрытой безработицы, которая проявляется в использовании на предприятиях режима неполной занятости, не могут быть оценены однозначно. С одной стороны, через формы неполной занятости переход от общества полной и всеобщей занятости к обществу с безработицей происходит постепенно, без социальных взрывов. С другой стороны, неполная занятость снижает мотивы к реструктуризации неэффективного производства. Кроме того, падает жизненный уровень работников, происходит их деквалификация. Достаточно сложной проблемой, с которой российский рынок труда пока не справляется, является проблема межрегиональной дифференциации и межрегиональной мобильности. Начиная с 1994-1995 гг. резко возросла дифференциация региональных рынков труда. Наиболее низкий уровень безработицы (4-6%, имеется в виду уровень общей безработицы) отмечен в 16 регионах страны, в основном в тех, где размещены предприятия топливно-энергетического комплекса (Татарстан, Башкортостан, Тюменская область), в Москве, Калужской, Воронежской, Самарской областях. В 39 регионах уровень безработицы значительно (в 2 и более раз) превосходит среднероссийский, в том числе в Ингушетии – в 5 раз, в Дагестане – почти в 4,5 раза. Предложение рабочей силы существенно превышает спрос на нее в Ивановской, Владимирской, Псковской, Кировской областях, республиках Калмыкия, Удмуртия. Здесь число зарегистрированных безработных на одну вакансию составляет от 20 до 117 человек (по данным 1996 г.) (см.: Заславский И. К новой парадигме рынка труда // Вопросы экономики. – 1998. – №2. – С.85). Наличие таких диспропорций – это также прямой вычет из экономического роста и фактор повышения безработицы. Здесь не срабатывают в первую очередь экономические факторы, связанные с рынком жилья. Собственность на жилье с точки зрения влияния на занятость, миграцию, безработицу – это отрицательный фактор, поскольку сдерживает мобильность экономически активного населения. Чтобы исправить сложившееся положение, прежде всего нужно сформировать рынок закладных и жилищного кредита, чтобы хоть как-то облегчить собственникам жилья его продажу в одном месте и покупку в другом; важно также поощрять переход к аренде в жилищной сфере.

Учитывая состояние реального сектора российской экономики и все более ухудшающуюся ситуацию на рынке труда, представляется, что настоятельной необходимостью является усиление государственного регулирования этой сферы экономических отношений. В качестве основных направлений государственного воздействия на рынок труда можно выделить: во-первых, разработку и реализацию программ по стимулированию роста занятости и увеличению числа рабочих мест, по селективному размещению и использованию трудовых ресурсов; во-вторых, разработку и реализацию программ, направленных на подготовку и переподготовку рабочей силы; в-третьих, усиление реальной защиты социальных и трудовых прав работников при учете интересов работодателей.

Перечисленные направления не исчерпывают всех мер воздействия государства на рынок труда. Наряду с ними существует комплекс мер косвенного регулирования рынка рабочей силы: налоговая, денежно-кредитная и амортизационная политика правительства. Особое место в регулировании рынка труда занимает проблема соотношения спроса и предложения рабочей силы. В условиях роста безработицы, решение проблем ее устранения может достигаться не только на основе мер, обеспечивающих движение свободной рабочей

силы к лучшим условиям занятости. Активная политика занятости должна способствовать уменьшению структурных переколов на рынке труда в результате повышения мобильности работников, их профессиональной адаптации к заявленному спросу и содействия трудовой миграции в регионы с благоприятной конъюнктурой. Повышение трудовой мобильности становится важным средством сдерживания роста безработицы в регионах с критической ситуацией на рынке труда.

Особое место в системе регулирования рынка труда занимают биржи труда (службы занятости, службы трудоустройства, службы содействия найму), являющиеся одной из важных структур рыночного хозяйственного механизма. Они представляют собой специальные учреждения, осуществляющие посреднические функции на рынке рабочей силы. Главным институциональным элементом инфраструктуры рынка труда является специальная государственная служба занятости. В 1992-1997 гг. ее деятельность была направлена прежде всего на поддержание занятости на действовавших предприятиях на основе сохранения и перепрофилирования существующих рабочих мест, на предотвращение массового высвобождения работников и борьбу с постоянно возрастающей безработицей путем трудоустройства и переподготовки зарегистрированных безработных. Вместе с тем по мере углублявшегося кризиса неплатежеспособности предприятий и деструктуризации рынков труда цели политики занятости становились самодавяющими в социально-трудовой сфере. В 1995-1996 гг. более половины средств по федеральным программам содействия занятости было обращено на поддержание рабочих мест и другие мероприятия, относимые к активной политике занятости, но из года в год снижалась эффективность их использования. Так, из предусмотренных программой 260 тыс. дополнительных рабочих мест к 1996 г. было создано 38%, а компенсацию заработной платы получили лишь 14% работников, формально охваченные соответствующими мероприятиями (см.: Заславский И. К новой парадигме рынка труда // Вопросы экономики. – 1998. – №2. – С.86). В результате рост безработицы не был приостановлен, а в ряде регионов страны возникла хроническая задолженность по выплате пособий зарегистрированным безработным. К сожалению, российские службы занятости пока не стали достаточно действенным механизмом, регулирующим спрос и предложение рабочей силы.

Таковы основные проблемы, с которыми сталкивается рынок труда в переходной российской экономике. Поскольку он является составной частью хозяйственного механизма современной экономики, то любое ухудшение или улучшение экономической ситуации в стране немедленно отражается на его функционировании. Однако эффективное функционирование рынка труда зависит не только от общей макроэкономической ситуации в стране, но и от действенности и результативности государственной политики в области регулирования безработицы и обеспечения эффективной занятости.