

водства. Поэтому хлебопроизводство считается одной из ведущих отраслей экономики в России.

Литература

1. Попов А.А. Интеграция хозяйствующих субъектов в рыночной экономике [Текст] / А.А. Попов // дис.канд. экон. наук. – М.: РГБ, 2005. – 212 с.
2. Мусатова М.М. Подходы к оценке интеграционных процессов в российской экономике [Текст] / М.М. Мусатова // дис. канд. экон. наук. – Новосибирск, 2006.- 182 с.

УДК 336.025

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ БЮДЖЕТНО-НАЛОГОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА[‡]

Орлова А.В.

*старший преподаватель кафедры «Экономика»
Белгородский государственный национальный исследовательский университет
Белгород, Россия*

Аннотация: статья посвящена анализу подходов оценки бюджетно-налоговой безопасности региона, рассмотрены методы и методики ее оценки. Также в статье конкретизированы и отражены методы, применяемые для оценки бюджетно-налоговой безопасности территорий.

Ключевые слова: безопасность, бюджетно-налоговая безопасность, регион.

APPROACHES TO AN ESTIMATION OF BUDGETARY-TAX SAFETY OF REGION

Orlova A. V.

*the senior teacher of chair «Economy»
Belgorod State National Research University
Belgorod, Russia*

Abstract: article is devoted the analysis of approaches of an estimation of budgetary-tax safety of region, methods and techniques of its estimation are considered. Also in article the methods applied to an estimation of budgetary-tax safety of territories are concretised and reflected.

Keywords: safety, budgetary-tax safety, region.

Теория и практика экономической безопасности опираются на разветвленный понятийно-категориальный аппарат, для которого в настоящий момент выявлены противоречия, факты неосознанной «подмены тезиса». В этой связи теоретическое исследование вопросов безопасности ориентируется на определение дефинициальных, структурных и функциональных характеристик, позволяющих уточнить научные категории этой области.

В научный оборот введено понятие бюджетно-налоговая безопасность. Анализ существующих подходов к трактовке категорий экономической и финансовой безопасности позволяет трактовать бюджетно-налоговую безопас-

[‡] Статья подготовлена при финансовой поддержки проекта РФФИ №14-06-00313.

ность как состояние защищенности от опасностей и угроз, а также обеспеченности финансовыми ресурсами региона при соответствующем контроле над их формированием и расходованием.

Количественную оценку уровня бюджетно-налоговой безопасности можно провести на основе применения одного из известных подходов. Сгруппируем представленные подходы оценки уровня бюджетно-налоговой безопасности региона (табл. 1).

Таблица 1

Подходы оценки уровня бюджетно-налоговой безопасности региона

| Наименование метода | Применяемые методики | Авторы методики |
|----------------------|--|--|
| Многомерного анализа | 1. Расчет индекса по индикаторам. 2. Построение типологических группировок данных подсистем на основе интегральных показателей территорий. | 1. Йельский и Колумбийский университет. 2. Игнатъева Е.Д., Мариев О.С. |
| Коэффициентный метод | 1. Оценка прироста инвестиций через величину капитального коэффициента. 2. Методика расчета индекса устойчивого экономического благосостояния. | 1. Р Харрод 2. Дж. Кобб, Г. Дэли |
| Функциональный метод | Использование инструментария векторной алгебры | Киселева Н.Н. |
| Рейтинговый метод | Расчет интегрального показателя. Ранговый подход. | Смоляков Ю.И., Медведева И.А., Коптева К.В., Ушвицкий Л.И., Васильева Н.К. |
| Экспертная оценка | Определение пороговых и нормативных значений на основе использования экспертных оценок для получения весовых коэффициентов. Метод Дельфи. | Евробарометр, Кушнарера О.С. |
| Ранжирование | Динамика величины национального капитала, включающего физический, природный и человеческий капиталы. Оценка выполнения условия в сравнении с базовым периодом. Ранжирование. | Мазунина М., Скрибина Е. |

Изучение существующих на современном этапе методологических подходов к оценке уровня бюджетно-налоговой безопасности регионов показало, что российскими и зарубежными учеными ведется активная работа. Вместе с тем единой, общепринятой методики не выработано, кроме того большинство методик имеют ряд недостатков, которые не учитывают всех аспектов социально-экономического развития. В целом можно выделить два основных направления рассмотренных методик:

1. Конструирование интегрального, обобщающего индикатора, агрегированного на основе экономических, социальных и экологических показателей.

2. Построение системы частных индикаторов, каждый из которых отражает и измеряет отдельные аспекты устойчивого развития.

Необходимо отметить, что в исследовании бюджетно-налоговой безопасности региона выделяют два направления: анализ бюджетно-налогового потенциала и состояния бюджета региона.

Бюджетно-налоговый потенциал представляет собой способность бюджетно-налоговых ресурсов достигать реального социально-экономического эффекта при максимальной вовлеченности и оптимального использования имеющихся ресурсов региона. Бюджетно-налоговый потенциал обусловлен действием многочисленных факторов, в связи, с чем для его оценки необходимо использовать методы многомерного анализа. Данному подходу соответствуют методики расчета индекса по индикаторам и построения типологических группировок основе интегральных показателей территорий.

Таким образом, для оценки бюджетно-налогового потенциала региона следует с помощью оценки взаимосвязи социально-экономических явлений и процессов выделить наиболее значимые региональные показатели, обобщить полученные результаты в агрегированном уровне бюджетно-налогового потенциала территории.

Количественную оценку состояния бюджета целесообразнее проводить на основе подхода экспертной оценки и рейтингования территорий. Так балльная оценка состояния бюджета позволит составить матрицу регионов (табл. 2).

Таблица 2

Макет матрицы регионов по состоянию местного бюджета

| Рейтинг | Период исследования | | |
|--|----------------------------------|-----|-----|
| 1 группа: с высоким уровнем бюджетно-налогового потенциала | <i>Уровень состояния бюджета</i> | | |
| | ... | ... | ... |
| | <i>Уровень состояния бюджета</i> | | |
| | ... | ... | ... |
| 2 группа: со средним уровнем бюджетно-налогового потенциала | <i>Уровень состояния бюджета</i> | | |
| | ... | ... | ... |
| | <i>Уровень состояния бюджета</i> | | |
| | ... | ... | ... |
| 3 группа: с низким уровнем бюджетно-налогового поетнциала | <i>Уровень состояния бюджета</i> | | |
| | ... | ... | ... |
| | <i>Уровень состояния бюджета</i> | | |
| | ... | ... | ... |

По данным табл. 2 можно будет сделать вывод о положении региона по уровню развития бюджетно-налогового потенциала и его способности поддерживать безопасный уровень бюджета.

Таким образом, для оценки бюджетно-налоговой безопасности региона необходимо применение трех подходов, что свидетельствует о многоаспектности и сложности предмета исследования.