

Таким образом, грамотно проведенный процесс вертикального объединения предприятий, позволит предприятиям достичь выхода на новый уровень конкурентоспособности за счет эффекта специализации, то есть экономии издержек, возникающих в связи с сосредоточением материальных, трудовых, финансовых ресурсов на конкретных, входящих в систему наиболее ярко выраженной компетенции сферах деятельности для рассматриваемых предприятий; эффекта увеличения прибыльности комплекса в целом за счет создания единых центров профессионального принятия решений в области рыночного позиционирования, логистики, маркетинга и сбыта; эффекта повышения рентабельности, оперативности производства за счет введение системы функций по рациональному распределению ресурсов внутри комплекса, координации взаимодействия между его отдельными субъектами с передачей их единому центру управления; эффекта от деятельности выделенных в отдельное направление бизнес – направлений.

Но при этом, данный эффект будет достигнут только в том случае, если корректно и основательно будет проведен весь процесс реорганизационной подготовки, как в области определения структуры и функций каждого их участников интеграционного процесса, так и в области организации взаимодействия в рамках всей производственной цепочки.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНЦЕПЦИИ УПРАВЛЕНИЯ РЕСУРСАМИ ВУЗА

*М.В. Владыка
г. Белгород*

В условиях перманентного реформирования российской системы образования в соответствии с экономическими преобразованиями последних десятилетий назрела необходимость в реализации конкретных и адресных проектов в области образования. На тактическое решение социально-экономических целей и задач направлены президентские национальные проекты в социально-значимых секторах, в том числе и в образовании.

Современное высшее образование как один из факторов инновационного развития общества носит всеобъемлющий характер. Одновременно оно должно соответствовать условиям функционирования экономической системы государства. При выработке и принятии управленческих решений, касающихся стратегических и тактических задач развития высших учебных заведений, следует исходить из того, что научные подходы и практические меры целесообразно привязывать к сложившейся ситуации.

В современных условиях законодательная база отечественного образования выглядит следующим образом: Национальная доктрина образования; Федеральная программа развития образования; Федеральные Законы "Об образовании" и «О высшем и послевузовском образовании»; совокупность законодательных актов и нормативно-инструктивных материалов, регламентирующих учебную, научную и другие виды деятельности учебных заведений. Содержание нормативных документов основывается на положении о том, что образование выступает в качестве ведущего института развития общества.

В соответствии с законодательной классификацией уровней образования, в составе отрасли «Образование» выделяют ряд подотраслей, одной из которых является «Высшее профессиональное образование». Формирование данной подотрасли закономерно определяется масштабами и социальным значением развития образовательного процесса не только в современной России, но и во всем мире. Данную подотрасль можно рассматривать как любую другую подотрасль экономики, потребляющую национальные ресурсы и поставляющую результаты своей деятельности народному хозяйству.

Российское законодательство придает системе высшей школы гибкость в предоставлении уровней образования, что отвечает интересам граждан и потребностям общества. Это особенно важно в условиях необходимости введения дополнительных видов обучения, а также освоения новых специальностей и специализаций, которые обусловлены запросами рынка труда.

Несмотря на различные подходы к образованию в экономически развитых странах, в них рыночный механизм регулирования сочетается в различных комбинациях с методами прямого и косвенного государственного воздействия. В современном обществе с развитой рыночной экономикой достаточно прочно утвердилась концепция государственной поддержки и выравнивания материальных условий для реализации принципа равных возможностей всех социальных групп в получении как общего, так и профессионального образования. Очевидно, что проблема государственного участия в управлении высшим профессиональным образованием прежде всего связана с вопросами организации финансирования и экономического управления их функционированием и развитием.

Механизмы формирования систем финансирования университетов в странах с развитой рыночной экономикой формировались десятилетиями и продолжают постоянно совершенствоваться. Можно предположить, что и России придется пройти длительный путь формирования эффективного экономического механизма регулирования и управления развитием системы профессионального образования.

Вместе с тем эффективный механизм управления высшей школой нельзя построить простым заимствованием отдельных элементов из практики развитых стран мира. Он должен иметь характер системы, адаптированной к российским условиям, практике и традициям.

По мнению большинства ученых и специалистов базовыми составляющими такой системы функционирования являются следующие направления:

– государственная финансовая поддержка единого в масштабах страны стандарта качества обучения, государственные субсидии должны в точном соответствии с Конституцией и законами обеспечивать все ступени высшего образования;

– государственное бюджетное финансовое обеспечение всего цикла обучения в высших учебных заведениях, готовящих кадры для народного хозяйства и социально значимых направлений;

– финансирование в вузах исследований фундаментального, прикладного и поискового характера, государственных комплексных программ научно-исследовательских работ и программ по подготовке научных и педагогических кадров, в том числе в аспирантуре и докторантуре;

– государственное финансирование специальных программ материальной поддержки студенчества.

Вместе с тем государственное управление образовательной системой должно базироваться на национальной программе и выполнять следующие основные функции: законодательное и нормативное обеспечение; финансовая поддержка и регулирование; разработка государственных стандартов качества образования на всех его уровнях; лицензирование образовательной деятельности, аккредитация образовательных учреждений и т.п.

Данные положения в целом не вызывают сомнений. Однако, на наш взгляд, в них не учтен важный аспект: независимо от источников финансирования деятельности образовательного учреждения в рыночных условиях *управление их деятельностью должно носить экономический характер*, то есть оно должно сводиться к управлению комплексом ресурсов, доступных университету, учитывать социально-экономические особенности окружающей среды, использовать в качестве критериев и ограничений стоимостные характеристики. Очевидно, что экономическое управление университетом во многом специфично и требует разработки специального инструментария, который, в

свою очередь, может быть создан в результате специальных исследований.

В начале 90-х годов ведущие технические, технологические, педагогические институты прошли государственную аккредитацию и получили статус соответствующих университетов. В целом данная тенденция совпадает с общемировой: развитием подготовки специалистов в классических университетах с одновременным становлением и расширением сети университетов отраслевой ориентации – технических, педагогических, медицинских, военных и т. п. Данный процесс отражает рост разнообразия форм образовательных учреждений и диверсификацию профессиональных учебных заведений (вузов) как важную тенденцию конца XX – начала XXI века.

Следует отметить, что сформировавшийся в прошлые годы инструментарий управления отечественной высшей школой носил, в основном, неэкономический характер. Однако были достигнуты успехи в применении системного анализа при формировании структуры координационного плана работ¹, в создании АСУ высшей школы², в формировании научно обоснованной системы целеполагания в деятельности вузов³

Эффективное управление ресурсами является одним из условий обеспечения конкурентоспособности вуза в условиях рыночной экономики. Эта задача тесно связана с обеспечением качества в основных сферах деятельности вуза: образовательной, научно-исследовательской, производственной. При этом эффективное управление ресурсами (финансовыми, интеллектуальными, человеческими, инновационно-информационными, материально-техническими и др.) и менеджмент качества должны основываться на современной корпоративной управляющей системе вуза.

Предложим системный подход к обеспечению качества и управлению ресурсами вуза в сфере образовательной деятельности на основе требований стандартов серии ГОСТ Р ИСО 9000:2001 и принципов процессного подхода. Разработана декомпозиция процессов жизненного цикла в сфере образовательной деятельности и структурированы необходимые ресурсы для их эффективной реализации. Предложена модель эффективного управления ресурсами.

Система управления качеством и ресурсами должна быть реализована на основе требований международных стандартов серии ГОСТ Р ИСО 9000:2001 и, в первую очередь, следующих основополагающих принципов:

- ориентация на потребителя;
- лидерство руководства;
- вовлечение работников;
- процессный подход;
- системный подход к менеджменту;
- постоянное улучшение деятельности;
- принятие решений, основанное на фактах;
- взаимовыгодные отношения с поставщиками.

В соответствии с принципом процессного подхода по ГОСТ Р ИСО 9000:2001 «желаемый результат достигается эффективнее, когда деятельностью и соответствующими

¹ Автоматизация анализа целей и функций при проектировании организационных структур в высшей школе: Обзорн. информация / Под ред. В.Н. Волкова, В.П. Власов, А.М. Рождественский, М.А. Дегтярев, М.И. Старовойтова. – М.: НИИВШ, 1989. – 48 с.; Автоматизированная информационная система вуза (на примере МЭИ). Аванпроект: Отчет по НИР / Л.-И. Абросимов, М.А. Аляутдинов, В.Н. Волкова, В.А. Орлов, А.Е. Сатунина, В.Л. Соломина и др. / Под общ. Ред. Ф.Е. Темникова. Деп. рук. № гос. регистрации в ВНИИЦе 3077690, инв. № Б152595.-М, 1991. и др.

² Благовещенская М.М., Волкова В.Н., Козлов В.Н. Применение системного анализа при обосновании структуры программы «Наукоемкие технологии образования» // Системный анализ в проектировании и управлении. В сб. трудов Междунар. науч.-практ. конф. – СПб: СПбГТУ, 2000 (229-231).

³ Волкова В.Н. Структуризация целей в системе управления высшей школы. – СПб: СПбГТУ, 2000; Беляков С.А. Экономика образования. – М.: Государственный университет – Высшая школа экономики, 2002. – 338 с.; Экономика и организация управления вузом / Под ред. д-ра эконом. наук Глухова В.В. – СПб.: Изд-во «Лань», 1999.

щими ресурсами управляют как процессом». Под процессом понимается «любая деятельность, или комплекс деятельности, в которой используются ресурсы для преобразования входов в выходы».

Разработанная модель системного управления университетом на основе стандартов качества должна быть основана на процессном подходе. При этом процессы рассматриваются как совокупность взаимосвязанных ресурсов и деятельности, преобразующей входящие элементы в выходящие. В качестве трех основных видов деятельности университета приняты (рис. 1):

- образовательная;
- научно-исследовательская (включая опытно-конструкторские работы (ОКР));
- производственная.



Рис. 1. Модель системного управления университетом¹

Каждый из указанных видов деятельности характеризуется спецификой процесса преобразования входов в выходы. Для университета образовательная деятельность предусматривает: «на входе» – контингент для обучения (абитуриенты-студенты), «на выходе» – бакалавры, дипломированные специалисты, магистры.

¹ Составлено по Васильев В.Н., Рузанова Н.С., Костюкевич С.Х., Попова И.А., Райкова И.С., Со-снина Е.В., Штивельман Я.Е. Основные бизнес-процессы в типовой интегрированной информационно-аналитической системе управления вузом // Индустрия образования: Вып. 1. М., 2001

Образовательный процесс ориентирован на приобретение каждым конкретным студентом знаний, компетенций, умений и навыков, определенных требованиями Государственных образовательных стандартов (ГОСов) по соответствующим направлениям и специальностям. Таким образом, продукция образовательной деятельности (по ГОСТ Р ИСО 9000:2001 «продукция – результат процесса») – бакалавры, дипломированные специалисты, магистры с наборами знаний, умений и навыков, определенных требованиями ГОСов по соответствующим направлениям и специальностям.

Основными процессами жизненного цикла продукции в сфере образовательной деятельности вуза с учетом ГОСТ Р ИСО 9001:2001 являются:

планирование процессов образовательной деятельности;

процессы, связанные с потребителями продукции образовательной деятельности;

разработка учебной и учебно-методической документации;

закупки ресурсов;

процесс обучения;

контроль успеваемости студентов и качества учебного процесса.

Под эффективностью, по ГОСТ Р ИСО 9000:2001¹, понимается «связь между достигнутым результатом и использованными ресурсами». Исходя из этого основной целевой функцией эффективного управления образовательной деятельностью является определение реальной потребности в специалистах и распределение ресурсов, необходимых для осуществления образовательного процесса с учетом конечных требований к качеству (ГОСов), нормативно-правовых и нормативно-технических документов.

Один из основополагающих принципов деятельности организации по ГОСТ Р ИСО 9000:2001 – ориентация на потребителя («...организации зависят от своих потребителей, и поэтому должны понимать их текущие и будущие потребности, выполнять их требования и стремиться превзойти их ожидания...»)² – наиболее близок к последней модели.

В соответствии с ГОСТ Р ИСО 9004:2001 к ресурсам можно отнести «работников, инфраструктуру, производственную среду, информацию, поставщиков и партнеров, природные и финансовые ресурсы»³.

Ресурсами вуза в сфере образовательной деятельности выступают (рис.2):

профессорско-преподавательский состав (ППС),

учебно-вспомогательный персонал (УВП),

материально-технические (здания, сооружения, лабораторный и аудиторный фонды, оборудование, техника, приборы и др.),

финансовые,

интеллектуальные,

инновационно-информационные.

Результат образовательной деятельности и используемые для его достижения ресурсы напрямую зависят от применяемых в процессе обучения технологий обучения.

В общем случае, результат научно-образовательной деятельности вуза может определяться с помощью комплексной организационно-экономической модели.

Целевой функцией эффективного управления вузом является максимизация эффективности процессов при условии комплексного соблюдения требований ГОСТ Р ИСО 9000:2001 применительно к образовательной деятельности и полноценного ресурсного обеспечения процессов жизненного цикла. Управляемыми параметрами в

¹ Соломенцев Ю.М., Позднеев Б.М., Солдатов А.В., Зуев М.В. Совершенствование управления вузом на основе выполнения требований стандартов ISO 9000:2000 и внедрения корпоративной информационно-управляющей системы // Доклад на семинаре-совещании «Совершенствование управления и единая информационная среда вуза», 30 ноября – 1 декабря 2001 г., Российский Университет Дружбы Народов, г. Москва.

² ГОСТ Р ИСО 9000:2001. Методические рекомендации. – М., 2002.

³ Указ источник

данной задаче оптимизации являются технологии обучения и ресурсы. Технологии определяют требования к планированию и осуществлению процессов жизненного цикла, системе контроля результатов и процессов, а также к используемым в процессах жизненного цикла ресурсам. От качества и количества используемых в процессах ресурсов зависит качество результатов процессов жизненного цикла и, в конечном счете, качество знаний, умений и навыков бакалавров, дипломированных специалистов и магистров.

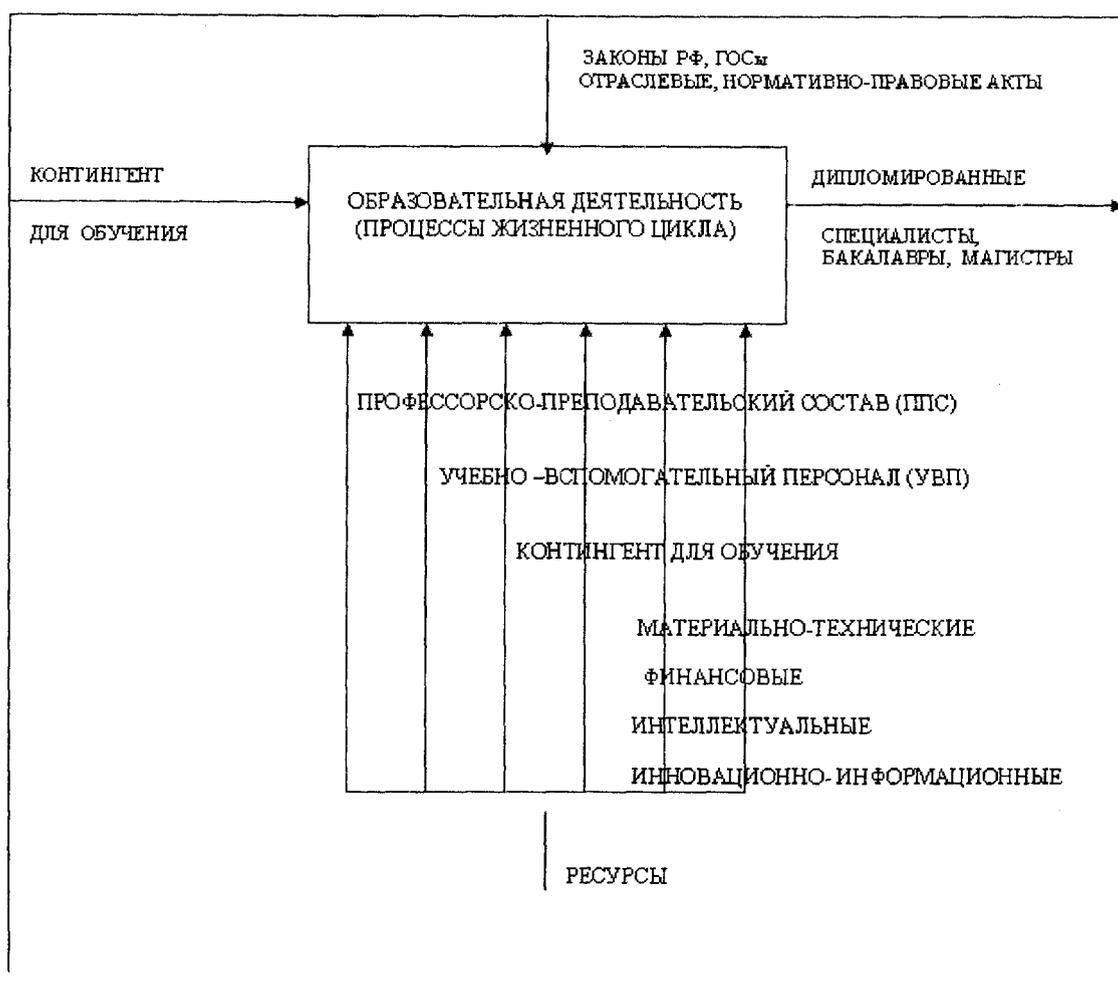


Рис. 2. Функциональная модель образовательной деятельности вуза

В основе модели эффективного управления ресурсами лежит процессная модель обучения на операционном уровне с временной привязкой ресурсов в соответствии с технологиями обучения, определенными в учебно-методической документации, и расписанием занятий.

Данная постановка задачи управления процессами жизненного цикла в сфере образовательной деятельности позволит комплексно оценивать эффективность технологий традиционного и открытого образования и системно использовать эти технологии в учебном процессе.

Необходимость гарантирования качества и снижения себестоимости процессов жизненного цикла образовательной деятельности ставит задачу стандартизации процессов, продукции и ресурсов в сфере образовательной деятельности. Информационной базой эффективного управления ресурсами должна являться корпоративная информационно-управляющая система (КИУС) университета, которая содержит нормативные, плановые и фактические данные, относящиеся к процессам жизненного цикла и к используемым для их реализации ресурсам. Разработка, внедрение и использование

КИУС при управлении университетом является необходимым условием соблюдения седьмого принципа менеджмента качества по ГОСТ Р ИСО 9000:2001 – принятие решений, основанных на фактах.

Использование типовых, представленных на рынке корпоративных информационных систем как готовых решений невозможно в силу специфики вуза как объекта управления. Разработка системы с использованием универсальных языков и сред программирования чрезвычайно сложна и трудоемка. Рациональным видится использование предметно-ориентированной среды разработки и доработка открытых стандартных компонентов под специфику вуза (например, справочников сотрудников, подразделений и т.д.).

Для эффективного функционирования вуза в современных условиях необходима модель организационно-экономического управления (ОЭМУВ)

По мнению многих авторов, организационно-экономический механизм управления представляет собой совокупность методов и средств воздействия на организационные и экономические процессы в системе, их регулирование. На основе контент-анализа существующих подходов к решению указанных вопросов, выделяются основные структурные компоненты ОЭМУВ, являющиеся составной частью общей системы управления вузом (рис. 3).



Рис. 3. Декомпозиция структуры организационно-экономического управления вузом

Применение данных компонентов для управления системой ОЭМУВ предполагает их тесную взаимосвязь, гибкость и адаптивность к условиям окружающей среды, комплексный подход к решению задач.

Системный подход как метод анализа объектов научного исследования позволяет рассмотреть экономический механизм управления ОЭМУВ как объект, имеющий все признаки системности, в т.ч. целостность, наличие системообразующих связей, структурность, иерархичность, управляемость, открытость; определить состав и структуру основных компонентов, взаимосвязь и взаимозависимость между ними внутри системы, а также выявить противоречия, выступающие в качестве движущих сил развития системы и факторы торможения, требующие преодоления; определить условия эффективного функционирования системы.

В то же время формирование ОЭМ УВ отвечает всем признакам экономической системы: имеет четкую цель (миссию); осознанную мотивационную потребность в эффективном функционировании предприятия как субъект-объекта целостного системного процесса; ему (процессу) присуща информативность, гибкость и открытость; наличие средств, форм и методов управленческого воздействия и совокупности соответствующих средств, позволяющих реализовать цели, стоящие перед данной экономической системой

Межструктурное экономическое стимулирование в системе управления вузом организуется путем предоставления подразделениям относительной самостоятельности и возможности распоряжаться частью конечных результатов своей деятельности в виде прибыли. Относительная самостоятельность предполагает, что структурные подразделения вуза (далее СП) не являются самостоятельными юридическими лицами. Вместе с тем, в рамках вуза, в технопарке или бизнес-инкубаторе на базе отдельных СП возможно и целесообразно создание самостоятельных юридических лиц, имеющих определенную организационно-правовую форму. Экономическая зависимость таких СП проявляется в выполнении работ и оказании услуг по заключенным договорам, что юридически закреплено в их учредительных документах. При этом следует иметь в виду, что возникновение самостоятельных юридических лиц на базе СП основной деятельности, как правило, неэффективно, что приводит к нарушениям в воздействиях на среднем уровне управления, а также к дискретности (возможно к разрыву) в действующих организационно-управляющих цепочках.

Относительная имущественная самостоятельность СП обеспечивается путем закрепления за ними части основных фондов путем сдачи их в аренду.

Относительная экономическая самостоятельность СП сокращает число централизованно планируемых показателей, используя в СП некоторые элементы бюджетирования и хозрасчета. В вузе вводится механизм формирования внутренних планово-расчетных цен за оказанные работы и услуги для осуществления взаиморасчетов между СП. Экономическая самостоятельность призвана усилить на уровне СП воздействие принципов соизмерения затрат с результатами деятельности, экономической заинтересованности с экономической ответственностью.

Относительная финансовая самостоятельность СП осуществляется путем организации системы финансовых расчетов на внутривузовском уровне. Для этого в рамках системы внутриэкономических отношений образуется внутренний вузовский банк, который обеспечивает расчеты между вузом и его СП, между самими СП за ресурсы, продукцию, работы и услуги. Источниками финансовых расчетов для СП являются собственная чистая прибыль, собственные оборотные средства, внутренний кредит, частичное общее финансирование, поступление средств по санкциям и др.

Для эффективного управления всеми ресурсами вуза приоритетное значение имеет решение следующих задач:

1. Совершенствование структуры управления вузом. Создание комплекса функциональных и информационных моделей процессов основных и вспомогательных видов деятельности вуза с учетом принципов системного управления.

2. Создание и внедрение системы менеджмента качества по ГОСТ Р ИСО 9001:2001.

3. Разработка и внедрение в вузе современной корпоративной информационно-управляющей системы, интегрированной с ГОСТ Р ИСО 9001:2001.

4. Разработка эталонных индикаторов и совершенствование показателей оценки деятельности учреждений высшего профессионального образования и их структурных подразделений.

5. Обеспечение эффективного взаимодействия между учреждениями высшего профессионального образования и организациями других уровней образования, с субъектами реального сектора экономики, промышленности и непродуцированной сферы.

ЛИТЕРАТУРА

1. ГОСТ Р ИСО 9000:2001. Методические рекомендации. – М., 2002.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. – М., 2002.
3. Федеральный Закон Российской Федерации «Об образовании». – М., 1998.
4. Федеральный Закон Российской Федерации «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». – М., 2001.
5. Федеральная программа развития образования Российской Федерации. – М.: Дело, 1999.
6. Национальная доктрина образования Российской Федерации. – М.: Дело, 2002.
7. Беляков С.А. Экономика образования. – М.: Государственный университет – Высшая школа экономики, 2002. – 338 с.
8. Экономика и организация управления вузом / Под ред. д-ра эконом. наук Глухова В.В. – СПб.: Изд-во «Лань», 1999.

ИНФОРМАЦИЯ КАК ВАЖНЫЙ ФАКТОР УПРАВЛЕНИЯ В МУНИЦИПАЛЬНОМ ЗДРАВООХРАНЕНИИ

*Н.А. Герасимова
г. Белгород*

Взаимодействие в любых логических элементах общения начинается и заканчивается различными видами информации (речь, изображение, звуки).

Информационное обеспечение является базой, на которой строится управленческая деятельность.

С 70-х годов и до настоящего времени происходит стремительное развитие информационных кибернетических систем, чему способствуют невероятно динамичные изменения внешних факторов: экономических, политических, правовых, социально-культурных, технологических, экологических, физико-географических и различных переменных. Поэтому на первое место выдвигается проблема гибкости и адаптивности к постоянным изменениям внешней среды, диктующим стратегию и тактику предприятия. Управление здравоохранением в современных условиях не может осуществляться без сбора, обработки и анализа, чрезвычайно больших по объему и многообразных по форме массивов информации.

Концепция информационной системы в здравоохранении включает центры информационного обеспечения, механизмы получения информации, информационные потоки и переработку информации, а также соответствующую технологию для осуществления этих видов деятельности.

На практике не существует единых служб, ответственных за сбор, обработку, хранение, поиск и анализ «медико-санитарной информации» в ее широком понимании. В большинстве стран информационные службы работают на четырех уровнях: национальном, субнациональном или региональном, местном и учрежденческом.

Элементы системы здравоохранения, в частности, каждая служба обладает способностью к приему информации и ее передаче, а также исполнению команд управления. Способность передачи информации делает службу источником информации, в то время как ее способность к приему информации делает ее адресатом информации.

Цели информационных задач, решаемых на различных уровнях управления, должны сводиться к информационной поддержке принятия решений при выполнении присущих им функций управления. Например, к целям информатизации на уровне органа исполнительной власти субъекта РФ в сфере здравоохранения следует отнести создание систем информационного обеспечения относительно: