

ОРГАНИЗАЦИОННО-ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ФИНАНСИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ИННОВАЦИОННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Ваганова О.В.,

канд. экон. наук, доцент

ГОУ ВПО Национальный исследовательский университет «БелГУ»

В условиях регулируемых рыночных отношений система финансирования инновационного производства выступает как важнейший элемент финансовой политики государства, призванной обеспечивать решение следующих важнейших задач:

① Обеспечение модернизации национальной экономики посредством внедрения достижений научно-технического прогресса;

② Сохранение и развитие в ближайшие сроки научно-технического и инновационного потенциалов, прежде всего в приоритетных направлениях развития экономики страны.

Для того чтобы воздействовать на инновационную активность региона в условиях трансформации экономики, необходимо использовать такие финансовые инструменты рыночного механизма, которые обладают способностью влияния на инновационное производство. Уже в самом расчленении материальных и денежных ресурсов заложена объективная сторона воздействия финансов на процессы инновационного производства, так как путем перегруппировки отдельных частей стоимости и направления материальных благ в инновационную сферу появляется возможность воздействовать на основной мотив предпринимательской деятельности – достижение высокой прибыльности производства при минимальных затратах. В этом случае финансовые категории начинают выполнять свою стимулирующую функцию, действуя в качестве рычага.

Отличительными особенностями организации финансирования инновационного производства помимо его целевой ориентации, являются множество источников финансирования, обеспечивающие комплексность охвата финансированием разнообразных направлений инновационного процесса и разных его субъектов, а также способность гибко реагировать на динамично изменяющиеся условия внешней среды с целью обеспечения максимальной эффективности использования финансовых ресурсов. Рост финансовой отдачи от реализации инновационных проектов выступает важнейшим обещающим показателем, на основе которого определяются как конечные результаты инновационной деятельности, так и действенность финансовой политики, реализуемой самими хозяйствующими субъектами и комплексным экономическим субъектом – государством.

На сегодняшний день основной причиной высокой инерционности России на пути к инновационной экономике принято считать особенности менталитета российского бизнеса, который неохотно вкладывает деньги в рискованные инновационные проекты. О чем свидетельствуют данные Госкомстата. Так в 2009 году валовые национальные сбережения выросли по сравнению с 2008 г. почти в 1,5 раза и составили 28% ВВП. В то время как на инвестиции в основной и оборотный

капитал в 2009 направлялось 16% ВВП, почти 25% валовых сбережений уходило за рубеж. Вывоз капитала из частного сектора составил 25 млрд. долларов в 2009г. (14% к ВВП). Сокращению оттока капитала из страны способствовало бы предоставление государственных гарантий инвесторам и амнистия уже экспортированного капитала, но, к сожалению, этой проблеме в стране уделяется недостаточно внимания.

Формирование организационно – институциональной модели управления инновационным производством при условии диверсифицированности вложений капитала позволяет воздействовать на интенсивность проведения инновационной деятельности.

В настоящее время в России разработан ряд нормативных документов, определяющих государственную политику в области финансового обеспечения инновационной деятельности, но при этом Правительство постоянно сокращало средства, направляемые в инновационную сферу. В условиях трансформации экономики финансироваться из бюджета должна наука, в виду того, общественная полезность государственного сектора науки остается низкой.

Недостаточный уровень эффективности и результативности государственного сектора науки определяется следующим: избыточный размер и раздробленность государственного сектора науки; несовершенство структуры государственного сектора науки по используемым организационно-правовым формам; низкая бюджетная обеспеченность научных работников, преимущественно сметное финансирование исследований; существенная неравномерность размещения государственного сектора науки по территории страны; низкий уровень оплаты труда работников, занимающихся научной деятельностью; неопределенность целевых индикаторов деятельности организаций госсектора науки; наличие организационно-правовых барьеров между фундаментальной наукой и образованием; неоптимальность состава и нерациональность использования имущественных комплексов научных организаций; несовершенство нормативной правовой базы, регламентирующей правоотношения в сфере оборота прав на результаты научно-технической деятельности [1]; недостаточное качество системы управления государственным сектором науки.

Таким образом, из бюджета должны финансироваться государственный сектор науки и жизненно важные инновационные проекты, оказывающие воздействие на уровень развития экономики в целом. При этом безвозвратное предоставление бюджетных средств должно являться исключением от общих правил, базирующихся на принципах срочности, возвратности и платности, то есть на кредитных принципах выделения денежных средств.

Средства государственного бюджета используются для выполнения целевых комплексных программ. Они аккумулируются в Российском Фонде содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере и Федеральном фонде производственных инноваций и Российский государственный фонде фундаментальных исследований(РГНФ).

В стабильных экономических условиях необходимые механизмы финансирования инновационного производства обеспечиваются автоматически. Однако в рамках финансового кризиса подобные условия должны создаваться государством. Сюда, в первую очередь, необходимо отнести законодательное оформление инновационной деятельности, а также закрепление на уровне нормативно-правовых актов характера воздействия финансовых рычагов на интенсификацию инновационного производства. Решающая роль здесь принадлежит рычагам косвенного стимулирования: налоговым льготам, кредиту, процентным платежам за кредит, страхованию.

амортизационным отчислениям и т.д. При этом степень стимулирующего влияния каждого из перечисленных типов финансовых рычагов различна, она во многом зависит от целей и задач инновационного развития.

Организационно – институциональная модель управления инновационным производством включает алгоритм принятия решений о финансировании проекта.

Для принятия решений при выборе и реализации инновационных проектов и программ используют традиционные подходы:

- ① анализ внешней и внутренней среды;
- ② формулировка целей, приоритетов и критериев инновационного проекта;
- ③ создание альтернативных вариантов инновационных проектов;
- ④ оценка их социально-экономической эффективности;
- ⑤ выбор лучшего из вариантов.

Усовершенствованный финансовый механизм обеспечения интенсификации региональных инновационных проектов и программ устанавливает новые, более рациональные связи между всеми его элементами.

При этом он включает в себя весь процесс разработки и принятия данных проектов и программ:

- ① формирование инновационного предложения и инновационного спроса потенциальными потребителями и заказчиками инноваций;
- ② инициацию инновации;
- ③ рассмотрение инновационного предложения в отраслевой рабочей группе Департамента экономического развития региона;
- ④ разработку инновационного проекта или программы и оценку его социально-экономической эффективности;
- ⑤ рассмотрение проекта губернатором или председателем правительства региона для принятия решения о финансировании;
- ⑥ представление одобренного проекта в законодательный орган власти, и внесения стоимости проекта в консолидированный бюджет;

Законодательными и исполнительными органами региона создается система управления, мониторинга и оценки результатов внедряемого проекта, связанная обратными связями со всеми предшествующими этапами процесса.

Данная модель включает в себя следующую последовательность действий:

1) На основе инновационного спроса и (или) инновационного предложения создается инновационный проект на предприятиях, в организациях, инновационных группах и компаниях.

2) Разработанный инновационный проект направляется с целью дальнейшей финансовой поддержки в торгово-промышленную палату, ассоциацию промышленников предпринимателей, иные заинтересованные ведомства и непосредственно в кредитные учреждения (венчурные и инвестиционные фонды).

Если кредитные учреждения выделяют средства на льготное финансирование инновационного проекта, то цикл замыкается. В случае отказа вышеперечисленные организации и ведомства передают инновационные наработки со своими комментариями в отраслевую рабочую группу Департамента экономического развития региона.

3) Данная рабочая группа рассматривает все предложения и принимает решение о дальнейшей судьбе программы, используя для этого патентную информацию, банк данных о промышленных мощностях и результаты маркетинговых исследований.

В случае, когда рассматриваемая инновационный проект не актуальна, рабочая группа оформляет мотивированный отказ (стрелка «НЕТ»). Если реализация

проекта принесет прибыль, то он направляется в региональный экономический совет (стрелка «ДА» и далее).

4) Региональный экономический совет в случае выявления недостатков и ошибок направляет всю документацию обратно в комитет экономики и развития для последующей доработки (стрелка «НЕТ»), при положительном

исходе разрабатывает пакет документов «О финансировании инновационного проекта» и передает его на рассмотрение губернатору (стрелка «ДА» и далее).

5) При не согласии губернатора с проектом закона, проект направляется на доработку обратно – в региональный экономический совет. При принятии решения губернатором о том, что региональная казна не справится с финансированием программы, подготавливается ходатайство о прощении государственной поддержки и направляется в Правительство РФ (стрелка «ИЛИ» и далее). Если же финансирование возможно в полном объеме за счет региона, то уже одобренный пакет документов «О финансировании инновационного проекта» направляется в Законодательное собрание региона.

6) При не принятии проекта закона, он направляется обратно к губернатору (стрелка «НЕТ»). В случае принятия с учетом внесения соответствующих поправок и дополнений, руководствуясь законом региона «Об осуществлении научной, научно-технической и инновационной деятельности», подписывается новый закон или пакет документов «О финансировании инновационного проекта» и для вступления в силу публикуется в местных СМИ. Новый закон должен содержать необходимые меры, предусматривающие предоставление льготного финансирования, для организаций, осуществляющих разработки в области.

В заключение, можно сделать следующие обобщения и предложения.

1. Развитие инновационного производства финансируется в основном самими предприятиями. Ограниченность их финансовых средств приводит и к торможению инновационного развития экономики. Ресурсы же госбюджета доступны в основном для крупных предприятий. Но даже для них масштаб обеспечения бюджетными финансовыми средствами составляет не более 3-4 % от необходимых объемов.

2. В решение проблемы интенсификации инновационного производства – привлечение денег крупных производственных предприятий могло бы стать серьезным вкладом. Большая часть промышленных предприятий пока не заинтересована в финансировании научных исследований. Сдвинуть ситуацию с мертвой точки могут только очень крупные покупатели инноваций из сырьевого сектора экономики.

3. Еще одним элементом организационно-институциональной модели управления инновационным производством является участие предприятий в международных проектах

4. Другой путь привлечения рыночных денег в инновационное производство – это коммерциализация инновационного проекта в части расширения масштабов выхода предприятий на рынки с готовой продукцией. Данный путь позволит уже существующим инновационным предприятиям получить дополнительные ресурсы для вывода на рынки своих новых разработок.

5. В ряде регионов создаются гарантийные структуры и фонды, которые должны решать проблемы обеспечения займов малых предприятий в банковской системе. Успешное развитие получают также лизинговые схемы закупки высокотехнологичного оборудования малыми предприятиями и зарождающийся механизм финансирования инноваций.

До сих пор остается редким явлением венчурное финансирование. По-видимому, это связано с отсутствием сформированных потребностей в развитии венчурных подходов. Большинство российских предприятий предпочитают производить инновационные разработки самостоятельно, тогда как практика показывает, что эта функция должна выноситься вовне, т. е. покупать / продавать разработку, а не проводить ее своими силами – именно это становится основой венчурных подходов.

Список литературы

1. Измайлов Ф. М. Планомерное проведение реформ и принятие новых законов – залог стабильности и развития экономики государства // Экономическое возрождение России. – 2005. – № 2. – С. 12–28.
2. Роль финансовой инфраструктуры в развитии региональной инновационной системы Е.В. Иода, В.В. Подколзин, И.А. Кутеев // Вестник ГТУ выпуск 5(61). – 2008. – С. 166–172
3. Дворжак И., Кочишова Я., Прохазка П. Венчурный капитал в странах Центральной и Восточной Европы // Проблемы теории и практика управления. 2000. № 5. Режим доступа: <http://business.rin.ru/cgi-bin/search.pl?action=view&num=342231&razdel=40&w=0>. Загл. с экрана.