

УДК 378.046-048.35:001.895

МЕХАНИЗМЫ, СРЕДСТВА И УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ПРЕПОДАВАНИЯ В ВУЗЕ

М.И. СИТНИКОВА, Л.Д. РАГОЗИНА, С.И. ТАРАСОВА

ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»,
г. Белгород

Ключевые слова и фразы: гарантии качества преподавания; качество преподавания; механизмы гарантии качества; мониторинг; оценка; самооценка; система гарантии; средства гарантии качества; условия гарантии качества.

Аннотация: Обоснована актуальность проблемы развития системы гарантии качества преподавания в вузе. Представлены ведущие механизмы, средства и организационно-педагогические условия развития системы гарантии качества преподавания в вузе.

Процессы глобализации экономики, проблемы вхождения России в международное образовательное пространство требуют решения вопросов системного обеспечения качества профессиональной подготовки кадров. Стратегическим приоритетом в деятельности вузов становится обеспечение гарантий качества образования. При этом одну из ключевых позиций занимают гарантии качества преподавания. Требования к ним определяются «Стандартами и Директивами для гарантии качества Высшего образования в Европейском регионе» (2005). В настоящее время большинство вузов мирового сообщества внедряют модифицированные модели системы гарантии качества преподавания. Анализ опыта работы российских вузов позволяет утверждать, что такие системы созданы в Московском институте стали и сплавов, Санкт-Петербургском государственном электротехническом университете «ЛЭТИ» имени В.И. Ульянова (Ленина), Белгородском государственном университете, Воронежском государственном университете, Уральском государственном техническом университете и других вузах.

Радикальными переменами в системе высшего образования являются: движение от массового производства к гибкому производству (система массового производства стала дорогой и жесткой в силу таких причин, как непредсказуемость спроса, слабо контролируемые диверсифицированные рынки, высокая скорость изменения технологий); многофункциональная

рабочая сила, TQM – тотальное управление качеством, уменьшение неопределенности; переход к организации, строящейся вокруг процесса, а не вокруг задачи; обучение и переподготовка сотрудников на всех уровнях и пр. [4]; современное образование должно обеспечивать каждого человека индивидуальным инструментарием выстраивания жизненной стратегии, включающей в себя производственную, личную, социальную и иные среды; современные системы профессионального образования должны выстраиваться вокруг процессов повышения компетентности людей в широком и узком смысле.

Становится очевидным, что основным «фигурантом» изменений, происходящих в высшей школе, является ее преподаватель. И стратегия, и политика, и реальные действия, «направленные на достижение нового качества и эффективности высшего образования, должны замыкаться на преподавателе». Никакая его модернизация «без активного, творческого, заинтересованного участия критической массы преподавателей невозможна» [7, с. 10]. Внутренние потребители образовательных услуг высшей школы, то есть обучающиеся, также хотят видеть в аудиториях преподавателей качественно подготовленных; иметь возможность выбирать себе образовательную программу самостоятельно из огромного набора курсов с минимальными ограничениями, что весьма сложно для вуза, но необходимо для студентов; заменить искусственно разделенные лекции и семи-

нары единой учебной темы с вкраплением практикумов, вмещающей в себя и лекции (короткие фрагменты, не более пяти минут монолога), и обсуждения (по свежим следам), и практическую работу (в том числе и на компьютерах), и разбор кейсов (ситуаций); быть заинтересованными в обучении по принципу «сессия, которая всегда с тобой», суть которого заключается в том, что итоговая оценка лишь частично зависит от итогового экзамена, а в основном – от промежуточного контроля, еженедельных заданий, участия в дискуссиях и др.; эффективно использовать на занятиях вместе с профессорами мультимедийные средства обучения.

Основные направления обеспечения качества профессорско-преподавательского состава (ППС) вуза традиционно составляют: качественный отбор, разработку требований к профессиональной компетентности преподавателей и четкую процедуру назначения; разработку понятных и удобных в применении критериев и механизмов оценки качества деятельности ППС; организацию деятельности преподавателей университета (планирование, учет нагрузки, отчетность и т.д.); наличие эффективной системы контроля качества деятельности ППС; совершенствование системы повышения профессиональной компетентности ППС; разработку и внедрение эффективной системы стимулирования творческой деятельности и самосовершенствования преподавателей, их социальной защищенности.

Система гарантии качества преподавания, на наш взгляд, включает: осуществление набора персонала; продвижение профессорско-преподавательского состава по службе; инновационные улучшения работы с преподавателями; развитие способностей и повышение квалификации (компетентности) преподавателей; поощрение и признание инициативы и участия преподавателей в деятельности по обеспечению качества подготовки выпускников; обеспечение социальной защиты преподавателей. Представленная система предполагает тесную взаимосвязь между ее компонентами и их органическое взаимодействие.

Развитие данной системы зависит от наличия эффективных механизмов, средств и условий, подкрепленных надежной культурой качества.

Механизмы развития системы гарантии качества преподавания

Известно, что механизм (англ. «*mechanism*»; нем. «*mechanismus*») может рассматриваться как то или иное устройство [2; 8–10]. Механизмы также связаны с порядком, определяющим тот или иной вид деятельности: система, устройство, определяющие порядок какого-нибудь вида деятельности, процесса [1; 8–10].

Широкая панорама концепций понятия «механизм» позволила нам определить в рамках данного исследования механизм как способ, обеспечивающий развитие системы гарантии качества преподавания в вузе.

Важнейшими механизмами в выполняемой работе нам представляются государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования, в том числе федеральные (ФГОС ВПО) и самостоятельно устанавливаемые образовательные (СУОС ВПО) стандарты; оценка и самооценка развития системы гарантии качества преподавания.

В настоящее время, в связи с переориентацией российского профессионального образования и обучения на компетенции как ФГОС, так и СУОС ВПО переориентированы на результаты, поскольку именно результаты обучения и освоенные компетенции имеют первостепенное значение как для самих граждан, помогая им самореализоваться в трудовой жизни, так и для государства, обеспечивая конкурентоспособность экономики.

Реализация и ФГОС, и СУОС ВПО гарантирует качество преподавания путем обеспечения компетентности преподавательского состава наряду с разработкой стратегии по обеспечению качества подготовки выпускников с привлечением представителей работодателей; мониторингом, периодическим рецензированием образовательных программ; разработкой объективных процедур оценки уровня знаний и умений обучающихся, компетенций выпускников; регулярным проведением самообследования по согласованным критериям для оценки своей деятельности (стратегии) и сопоставления с другими образовательными учреждениями с привлечением представителей работодателей; информированием общественности о результатах своей деятельности, планах, инновациях.

Оценка и самооценка, как механизмы обеспечения гарантии качества преподавания в структуре механизмов обеспечения качества образования, в настоящее время находят отражение в четырехступенчатой модели: оценка на уровне государственного органа, уполномоченного гарантировать качество; самооценка образовательной структуры (на уровне учреждения, факультета, программы); независимая экспертная оценка, обычно с посещением учебного заведения; отчет и оценка общественности.

Стало уже тенденцией, что функционирование выше обозначенных механизмов базируется на философии Всеобщего управления качеством (Total Quality Management – TQM) – в виде систем менеджмента качества образования. Решение проблем аккредитации как в США, так и в Европе ориентировано на необходимость сбалансированности двух векторов аккредитационных процедур: направленности на контроль (соответствие) и на развитие вузов – достижение приоритета креативного потенциала аккредитации [3].

Оценка в роли механизма развития качества преподавания в российском вузе осуществляется на уровне государственного органа, уполномоченного гарантировать качество, в форме государственной аккредитации образовательного учреждения по показателям: качество подготовки обучающихся и выпускников; методическая работа (обеспеченность учебных дисциплин основных образовательных программ учебно-методическими комплексами; использование инновационных методов в образовательном процессе), квалификация педагогических работников (процент профессорско-преподавательского состава с учеными степенями и/или учеными званиями, из них докторов наук и/или профессоров и пр.). Оценка выполняет роль механизма развития системы качества преподавания в ходе анализа программного модуля по показателям образовательного учреждения высшего профессионального образования. При этом констатируются: уровни совершенства системы гарантии качества; сведения о преподавательском составе; наличие и эффективность системы гарантии качества преподавания и компетенции преподавателей; инновационные методы, используемые в образовательном процессе; участие в оценке качества преподавания администрации, профессорско-преподавательского состава, студентов, рабо-

тодателей, выпускников вуза, внешних экспертов и др.

Для вуза крайне важна своевременная реакция на результаты внешних экспертиз путем совершенствования методов и структур управления, образовательных программ, перераспределения материальных и финансовых ресурсов, введения в практику системы поощрений и санкций [11].

Система гарантии качества преподавания подвергается также оценке в структуре надзорного аудита органом, сертифицировавшим систему менеджмента качества в вузе на предмет ее соответствия выбранной модели (в рамках документированных процедур: «Проектирование и разработка образовательных программ ВПО», «Реализация образовательных программ ВПО», «Организация и проведение производственных практик обучающихся: процесс аутсорсинга», «Мониторинг удовлетворенности потребителей», «Мониторинг и измерение процессов», «Мониторинг и измерение продукции» и др.); в организованных на федеральном уровне конкурсах: «Системы качества подготовки выпускников образовательных учреждений профессионального образования»; Премии по качеству Правительства Российской Федерации (номинация «сферы услуг») и пр.

Самооценка образовательной структуры (на уровне учреждения, факультета, программы) играет важнейшую роль в развитии системы гарантии качества преподавания в структуре развития системы гарантии качества образования в целом. Под диагностической самооценкой обычно понимается оценка деятельности, проводимая либо силами сотрудников самого вуза, либо с привлечением сторонних экспертов, что встречается достаточно часто, ключевой целью самооценки является совершенствование деятельности организации [5]. В деятельности российских вузов активно проявляется опыт участия администрации, профессорско-преподавательского состава, студентов, работодателей, выпускников вуза, внешних экспертов и др. в оценке качества преподавания на уровне разработки миссии и политики в области качества в вузах; проведения самообследования при подготовке вуза к государственной аккредитации, лицензированию профессиональных образовательных программ; сертификации системы управления качеством образования; к участию в международных, межвузовских и внутривузовских конкурсах и пр. Уже

становится традицией создание систем привлечения студентов к оценке образовательных программ, введение практики опросов студентов по оценке организации учебного процесса в период самообследования и внешней оценки деятельности вузов, введение международных экспертов в экспертные группы для оценки деятельности вузов. Одним из механизмов развития системы гарантии качества преподавания в вузе является регулярно проводимый в нем внутренний аудит на предмет выявления областей улучшения в данной сфере, проведения по его результатам корректирующих и предупреждающих действий.

Независимая экспертная оценка может осуществляться в форме общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ, Федеральной службой по надзору в сфере образования и пр. Так, Ассоциацией инженерного образования России (АИОР) в 2002 г. были разработаны критерии общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ подготовки бакалавров в области техники и технологий. Независимая экспертная оценка, проводимая Федеральной службой по надзору в сфере образования, способствует развитию системы гарантии качества преподавания в вузе посредством проведения проверки содержания и качества подготовки обучающихся (анализ учебных планов, кадрового обеспечения учебного процесса, тестирования студентов) в вузе по определенным профессиональным образовательным программам.

Стало уже традицией проведение в вузах анализа системы менеджмента качества со стороны руководства, формирующегося на основе анализа данной системы структурных подразделений по следующим направлениям: результаты аудитов; обратная связь от потребителей (мониторинг удовлетворенности); функционирование процесса и соответствие образовательных услуг (анализ целей в области качества; содержание подготовки бакалавров, магистров, специалистов – анализ рабочего учебного плана направления (специальности) подготовки, учебно-методического обеспечения; оценка содержания подготовки через организацию учебного процесса; качество подготовки бакалавров, магистров, специалистов; статус предупреждающих и корректирующих действий; последующие действия, вытекающие из предыдущих анализов со стороны руководства; изменения, которые могли бы повлиять на реализа-

цию образовательных программ ВПО; рекомендации по улучшению.

Средства развития системы гарантии качества преподавания

Известно, что гарантия качества означает постоянное или периодическое слежение, а также измерение или испытание объекта через определенные интервалы времени, главным образом, с целью регулирования и управления – мониторинг системы качества образовательного учреждения или отдельных ее составляющих. Мониторинг, с одной стороны, выполняющий самостоятельную функцию «обратной связи» в проведении политики качества высшего образования, а с другой – являющийся подготовительной фазой для внедрения систем управления качеством в вузах, выступает в роли надежного средства обеспечения качества высшего образования на федеральном, региональном уровнях, уровне учебно-методического объединения (УМО) вузов и уровне вузов, в том числе на уровне развития систем качества преподавания.

В данной интерпретации мы исходим из того, что именно мониторинговые исследования помогают, как каждому члену образовательного процесса в целом, так и преподавателю в частности, осмыслить собственную деятельность; определить, насколько рациональны педагогические и дидактические средства, используемые в процессе обучения; насколько они адекватны целям образовательного процесса.

Мониторинг в выполненной работе включает в себя мониторинг удовлетворенности потребителей, мониторинг образовательного процесса, мониторинг образовательных услуг [6].

Мониторинг удовлетворенности потребителей базируется на основе сбора, переработки и анализа информации, отражающей степень этой удовлетворенности. Источниками информации об удовлетворенности потребителей могут быть: обзоры удовлетворенности потребителей; непосредственное общение с потребителями; данные потребителей в отношении качества поставленной продукции; благодарности, претензии в рамках гарантийных обязательств; сообщения в различных СМИ и т.д. К потребителям вуза в рамках обеспечения гарантии качества преподавания относятся внутренние и внешние потребители. Группу

внутренних потребителей составляют ректорат, студенты, профессорско-преподавательский состав, сотрудники, аспиранты, докторанты, соискатели, ординаторы, интерны и др. В группу внешних потребителей входят: работодатели, учебные заведения (школы, лицеи, гимназии, колледжи, техникумы, училища), общество (родители, общественные организации), государственные учреждения. К основным методам получения данных о требованиях потребителей относятся опрос и наблюдение. Опрос является первичным методом, он выполняется в виде анкетирования, интервьюирования, собеседования, телефонных переговоров или переписки с непосредственным потребителем (заказчиком) и пр. Наблюдение является вторичным методом и проводится путем реакции потребителей на рекламу, на результаты услуг, оказанных другими организациями. Полученные в процессе мониторинга результаты используются в качестве исходных данных для определения несоответствий в области обеспечения гарантии качества преподавания в вузе.

Мониторинг образовательного процесса используется как средство для решения комплекса задач по управлению обеспечением гарантии качества преподавания. *Мониторинг образовательных услуг* предусматривает совокупность действий, направленных на подтверждение их соответствия предъявляемым требованиям, проведение корректирующих действий и непрерывного совершенствования. Качество образовательных услуг идентифицируется с результатами различного вида контроля (входного, текущего, итогового) и измерений. Мониторинг с целью проверки соблюдения обязательных нормативных требований к образовательным услугам осуществляется в соответствии с государственными образовательными стандартами. Система оценки качества образовательных услуг включает в себя следующие компоненты: разработку инструментария оценки; проверку соблюдения соответствующих требований к продукции; обработку данных и определение форм представления. Мониторинг осуществляется на всех уровнях деятельности вуза – от отдельного студента, преподавателя до университетских подразделений. *Мониторинг характеристик*, как образовательного процесса, так и образовательных услуг, предполагает предварительное уточнение их ожидаемых характеристик, обусловленных и определяемых исключительно установленным

(принятым, действующим) в данный момент порядком подготовки и реализации процесса и услуг и свидетельствующих об их качестве в соответствии с требованиями.

Образовательный процесс имеет интегративную характеристику, определяемую как результативность его выполнения. При измерении результативности процесса используют, как правило, косвенные показатели: точность (характеризуется величиной отклонения параметров услуг на выходе процесса от номинальных значений, установленных в документации); надежность (характеризуется частотой сбоев процесса, приводящих к изменению характеристик услуг, или временем работы процесса без сбоев); производительность (может измеряться временем выполнения запроса потребителя процесса); гармоничность (характеризуется параметрами очередей услуг на входе и выходе процесса); управляемость (характеризуется величиной реакции процесса на управляющее воздействие); эргономичность (характеризуется средним временем утомляемости работников при выполнении процесса) и пр. Характеристиками качества образовательных услуг могут быть: функциональные характеристики (соответствие услуг назначению); доступность (легкость установления связи с поставщиками); стабильность качества услуг и их рентабельность.

Мониторинг исполнения действий и выполнения заданий (в рамках мониторинга образовательного процесса) нацелен на выявление степени соблюдения всех установленных требований к проведению процесса. Требования включают: установленную последовательность технологических операций; допустимый диапазон значений физических и других факторов, последовательно воздействующих на технологические порции входа в ходе осуществления соответствующих операций. Данный тип мониторинга предполагает такие виды измерений и мониторинга, которые позволяют руководителю процесса получить уверенность в правильном ходе или проведении этого процесса с точки зрения выполнения требований к его ходу или проведению.

Мониторинг тенденций образовательного процесса и образовательных услуг предполагает выявление возможностей их развития: осуществление расчета показателей, а также верхних и нижних контрольных границ расчетного диапазона; анализ показателей и их тенденций; анализ ресурсов на достаточность

Таблица 1. Типы, объекты и методы мониторинга

Параметры мониторинга	Мониторинг образовательного процесса	Мониторинг образовательных услуг
Типы мониторинга	<ul style="list-style-type: none"> ▪ мониторинг характеристик процесса ▪ мониторинг исполнения действий и выполнения заданий ▪ мониторинг тенденций процесса 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ мониторинг характеристик образовательных услуг ▪ мониторинг тенденций образовательных услуг
Объекты мониторинга	<ul style="list-style-type: none"> ▪ характеристики процесса ▪ действия и задания, включенные в процесс ▪ тенденции процесса 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ характеристики образовательных услуг ▪ тенденции образовательных услуг
Методы мониторинга	<ul style="list-style-type: none"> ▪ социологические (анкетирование, опрос) ▪ экспертные (оценки специалистов-экспертов) ▪ использование визуализации данных и статистических методов (листов сбора данных, гистограмм, корреляционных диаграмм, контрольных карт (карт Шухарта)) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ определение численного значения интересующей характеристики образовательных услуг путем пересчета или сравнения с некоей величиной, принятой за единицу измерения ▪ определение численного значения расчетным путем (вычисление среднего значения, значения размаха, медианы, дисперсии и пр.)

для обеспечения результата процесса (услуг); доведение до высшего руководства предложений и планов по улучшению процесса (услуг). Расчет показателей, а также верхних и нижних контрольных границ расчетного диапазона для анализа степени достижения запланированных результатов процесса (услуг) устанавливаются, главным образом, на основе экспертного метода.

Диапазон тенденций и образовательного процесса, и образовательных услуг определяется тремя интервалами (выход показателя результативности выше верхней контрольной границы, попадание показателя в интервал от верхней контрольной границы до нижней, выход показателя за допустимую нижнюю границу), характеризующими соответственно тенденции улучшения, стабильности и ухудшения.

Организационно-педагогические условия развития системы гарантии качества преподавания в вузе

Гарантии качества преподавания представляют собой явление, характеризующееся единством субъективного и объективного, внутреннего и внешнего, сущности и влияния, возможного и должного. Реализация гарантий нуждается в создании организационно-педагогических условий, обеспечивающих эффективность предоставленных потребителю (специалисту, бакалавру, магистру и др.) гарантий. Организационно-педагогические условия развития системы гарантии качества преподавания мы рассматриваем как совокупность мер, способ-

ствующих эффективному решению проблемы качества образования. В этой связи, является целесообразным выделение двух групп таких организационно-педагогических условий: условий, напрямую зависящих от самих преподавателей [1], и условий, обеспечивающих гарантии качества преподавания в вузе, включающих социальные гарантии на уровне всей системы профессионального высшего образования и объективные условия конкретного вуза [2].

В *первую группу* входят такие организационно-педагогические условия, как: мотивационная готовность преподавателя к взаимодействию в процессе разработки и реализации программного и учебно-методического обеспечения по специальностям и направлениям подготовки; использование современных образовательных технологий, активных и интерактивных методов и средств обучения; готовность преподавателя к разработке и реализации системы контроля качества подготовки обучаемых.

Вторая группа организационно-педагогических условий развития системы гарантии качества преподавания в вузе включает в себя: развитие системы менеджмента качества в вузе; программно-информационное обеспечение образовательного процесса вуза; содействие непрерывному опережающему повышению уровня профессиональной и психолого-педагогической компетентности преподавателя вуза; предоставление преподавателю возможности включения в инновационную деятельность вуза; проведение мониторинга удовлетворенности преподавателей условиями своей профессио-

нальной деятельности.

В исследовании установлено, что выявленные в работе механизмы, средства и организа-

ционно-педагогические условия оказывают существенное влияние на обеспечение гарантий качества преподавания в вузе.

Литература

1. Большой словарь по социологии [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://voluntary.ru/dictionary/662>.
2. Словарь бизнес терминов : энцикл. бизнеса онлайн [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.onlinedics.ru/slovar/biz.html>.
3. «Дорожная карта» Болонского процесса : информ.-библиогр. изд. / В.И. Байденко ; Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов НИТУ «МИСиС». – М. : Изд-во НИТУ «МИСиС», 2010. – 82 с.
4. Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, о-во и культура / М. Кастельс ; пер. с англ. [Б.Э. Верпаховский и др.] ; под науч. ред. О.И. Шкаратана ; Гос. ун-т Высш. шк. экономиики. – М. : Изд-во ГУ ВШЭ, 2000. – 606 с.
5. Конти, Т. Самооценка в организациях / Т. Конти ; пер. с англ. И.Н. Рыбакова, Г.Е. Герасимовой. – 2-е изд., стер. – М. : Стандарты и качество, 2002. – 327 с.
6. RU ГОСТ Р ИСО 9001-2008. Системы менеджмента качества. Требования. – М. : Стандартинформ, 2009. – 26 с.
7. Плаксий, С. Парадоксы реформирования российского высшего образования / С. Плаксий // Alma mater. – 2005. – № 10. – С. 3–11.
8. Толковый словарь иностранных слов [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.onlinedics.ru/slovar/inyaz.html>.
9. Словарь Ожегова [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.onlinedics.ru/slovar/ojegov.html>.
10. Большой толковый социологический словарь терминов [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.onlinedics.ru/slovar/soc.html>.
11. Цой, Г.А. Элементы управления качеством в вузе: опыт Томского политехн. ун-та / Г.А. Цой // Историческая и социально-образовательная мысль. – Краснодар. – 2010. – № 2. – С. 80–85.

References

1. Bol'shoj slovar' po sociologii [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa : <http://voluntary.ru/dictionary/662>.
2. Slovar' biznes terminov : jencikl. biznesa onlajn [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa : <http://www.onlinedics.ru/slovar/biz.html>.
3. «Dorozhnaja karta» Bolonskogo processa : inform.-bibliogr. izd. / V.I. Bajdenko ; Issled. centr problem kachestva podgotovki specialistov NITU «MISiS». – M. : Izd-vo NITU «MISiS», 2010. – 82 s.
4. Kastel's, M. Informacionnaja jepoha: jekonomika, o-vo i kul'tura / M. Kastel's ; per. s angl. [B.Je. Verpahovskij i dr.] ; pod nauch. red. O.I. Shkaratana ; Gos. un-t Vyssh. shk. jekonomii-ki. – M. : Izd-vo GU VShJe, 2000. – 606 s.
5. Konti, T. Samoocenka v organizacijah / T. Konti ; per. s angl. I.N. Rybakova, G.E. Gerasimovoj. – 2-e izd., ster. – M. : Standarty i kachestvo, 2002. – 327 s.
6. RU GOST R ISO 9001-2008. Sistemy menedzhmenta kachestva. Trebovanija. – M. : Standartinform, 2009. – 26 s.
7. Plaksij, S. Paradoksy reformirovanija rossijskogo vysshego obrazovanija / S. Plaksij // Alma mater. – 2005. – № 10. – S. 3–11.
8. Tolkovij slovar' inostrannyh slov [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa : <http://www.onlinedics.ru/slovar/inyaz.html>.
9. Slovar' Ozhegova [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa : <http://www.onlinedics.ru/slovar/ojegov.html>.

10. Bol'shoj tolkovyj sociologičeskij slovar' terminov [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.onlinedics.ru/slovar/soc.html>.

11. Coj, G.A. Jelementy upravlenija kachestvom v vuze: opyt Tomskogo politehn. un-ta / G.A. Coj // Istoricheskaja i social'no-obrazovatel'naja mysl'. – Krasnodar. – 2010. – № 2. – S. 80–85.

Исследование выполнено в рамках ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 годы (Госконтракт № 14.740.11.0575 от 05.10.2010 г.).

Mechanisms, Means and Conditions of Development of the Teaching Quality Assurance System in University

M.I. Sitnikova, L.D. Ragozina, S.I. Tarasova

Belgorod State University, National Research, Belgorod

Key words and phrases: quality assurance of teaching; quality of teaching; mechanisms of quality assurance; monitoring; valuation; self-concept; assurance system, means of quality assurance; conditions of quality assurance.

Abstract: The article grounds the topicality of the teaching quality assurance system in university. The leading mechanisms, means and organizational educational conditions of the development of the teaching quality assurance system in university are presented.

© М.И. Ситникова, Л.Д. Рагозина, С.И. Тарасова, 2011