

3. Бердяев Н. А. Творчество и бытие //Русский космизм / Сост. Семенова С. Г., Гачева А. Г. - М.: Педагогика-Пресс, 1993.

4. Русский космизм. / Сост. Семенова С.Г., Гачева А.Г. - М.: Педагогика-Пресс, 1993.

## **СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ СТЕРЕОТИП ПОВЕДЕНИЯ КАК ОДНА ИЗ КАТЕГОРИЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ**

*Трикула Л.Н.*

*Белгород*

*Россия*

## **SOCIO-ECOLOGICAL STEREOTYPE OF BEHAVIOR AS ONE OF CATEGORIES OF THE SOCIO-ECOLOGICAL EDUCATION OF SCHOOLCHILDREN**

*Trikula L.N.*

*Belgorod*

*Russia*

Система социально-экологического образования школьников, как часть общего экологического, является связующим звеном между современным состоянием взаимоотношений общества и природы и будущим этапом их развития. От того, насколько молодое поколение будет подготовлено к этим отношениям, насколько социально-экологические отношения, ориентированные на бережность, ответственность, гуманность, войдут в привычку, зависит, в конечном счете, жизнь на Земле. В связи с этим одной из задач социально-экологического образования школьников выступает формирование социально-экологического стереотипа поведения учащихся, направленного на бережное отношение к природе.

Человек постоянно находится в сложных взаимоотношениях с окружающей средой. Они предполагают осуществление действий, в результате чего устанавливается определенный тип отношений между человеком и окружающей природной средой. Эти взаимоотношения имеют многоуровневый характер: они не ограничиваются непосредственными контактами с природой; человек, выступая как личность, включает в сферу своего сознания и общественные отношения [1; 2].

Проблемами взаимоотношений общества и природы занимались еще античные мыслители: Гиппократ, Геродот, Анаксимандр, Платон, Аристотель и т.д. По мнению современных ученых (В.А. Ситаров, В.В. Пустовойтов и др.), попытки эти отличались умозрительностью. Настоящий же «прорыв» в изучении этого вопроса произошел во второй половине XIX – начале XX веков, когда выдающиеся археологические открытия (Г. Шаафгаузен, Л.

Ларте, Д. Дюбуа, Р. Дарт, Дж. Льюис и др.) позволили существенно расширить и уточнить научные представления о происхождении и развитии человеческого рода, а накопление эмпирического материала заложило основы эволюционной (Т. Гексли, Ч. Дарвин, Э. Геккель и др.) и историко-культурной (Л. Морган, Э.Б. Тайлор, Дж. Фрэнсер, Л. Леви-Брюль и др.) антропологии [152].

На современном этапе исторической периодизацией взаимоотношений общества и природы, различными аспектами этих отношений занимались философы (В.Д. Блаватский, Б.А. Воронович, С.С. Гусев, Н.М. Мамедов); географы, экологи (А.А. Григорьев, Л.Н. Гумилев, А.В. Лосев, В.А. Ситаров, Г.Г. Провадкин, Б.Б. Прохоров, В.В. Пустовойтов и др.).

Определенный интерес для нашего исследования представляет позиция А.А. Скворцова, который описывает четыре типа отношений между обществом и природой, наблюдаемых за всю историю их взаимодействия. Первый тип – безнравственное, злое отношение, которое предполагает нанесение вреда природе с целью демонстрации силы человеком. Второй тип – отношение утилитарное: усмотрение в природе только ресурсов, необходимых для поддержания благополучия. Третий тип – отношение к природе научное, предполагающее изучение природы в целях науки. Четвертый тип – отношение эстетическое: восхищение природой [3]. Точку зрения А.А. Скворцова разделяют и другие ученые, при этом они объясняют причины возникающих отношений. Так, в философских исследованиях враждебное отношение к природе Л. П. Тиле объясняет преобладающим пониманием и проявлением человеческой свободы. М. Хайдегер призывает изменить историческую предрасположенность человечества – быть главным образом техническими существами – и заново понять нашу свободу [5].

Сказанное объясняет экологические проблемы, требующие переосмысления исторического стереотипа поведения в природе, который мы называем социально-экологическим стереотипом поведения.

Мы выделили два уровня рассмотрения социально-экологического стереотипа поведения: социальный и личный. На социальном уровне под социально-экологическим стереотипом поведения понимаются сложившиеся постоянные взаимоотношения общества и природы, которые проявляются в определенном поведении людей, каждого человека во взаимодействии с ней.

Социально-экологический стереотип бережного отношения к природе – это постоянный тип взаимоотношений общества и природы на основе соответствующих знаний, проявляющихся в действиях людей по бережному, рациональному использованию ее ресурсов, в поступках, в которых выражается сочувствие, уважение и понимание природы, на основе восприятия ее как субъекта – то есть видения в ней живого объекта, имеющего право на существование.

Данное взаимодействие предполагает определенную структуру: цели и задачи; знания; действия, складывающиеся из мотивов, эмоций, операций в природе и определенного результата во взаимодействии с ней.

В связи с излагаемым считаем возможным выделить и виды социально-

экологического стереотипа поведения. Они возникли в силу действия двух определенных тенденций человеческого сознания: во-первых, это конкретизация – стремление к ассоциациям абстрактных понятий с какими-либо конкретными образами; во-вторых, это упрощение, суть которого сводится к выделению одного или нескольких простых признаков в качестве ведущих для обозначения сложных явлений [4]. Применительно к проблеме исследования можно сказать, что возникшие стереотипы поведения в природе основаны на конкретизации и упрощении сложных взаимосвязей человека и окружающей его природы, а также на существующем длительное время подходе к рассмотрению природных объектов с точки зрения их практической значимости, без учета их особенностей и определенной роли в биосфере планеты.

На основе установленных А.А. Скворцовым типов отношений общества и природы, всей истории их взаимодействий мы выделили следующие виды стереотипов поведения, позволяющие определить отношение человека к природным объектам. Первый – стереотип утилитарно-потребительского отношения к природе, главная черта – природные ресурсы используются хищнически, нерационально. Второй – стереотип теоретического, научного отношения – природные явления изучаются в целях науки. Третий – стереотип эстетического отношения, т.е. восхищение красотой природы. Четвертый – стереотип бережного отношения к природе, который предполагает ответственность и рациональность во взаимодействии с ней.

В соответствии с выделенными видами социально-экологических стереотипов должны быть и поведение, и отдельное действие в природе. Социально-экологическому стереотипу утилитарно-потребительского отношения будут соответствовать цели практической направленности, без учета и контроля ресурсов и состояния природы, с соответствующими мотивами – удовлетворение своих растущих потребностей. Результат – экологические конфликты и катастрофы общества.

Второму социально-экологическому стереотипу – теоретическому, научному – будут соответствовать цель и мотив – изучать природу в целях науки, ее законы без участия в ее охране. Результат данного стереотипа поведения – безразличное отношение к окружающей природной среде и видение ее только как объекта науки.

Иначе говоря, ученый изучает природные явления, процессы, но не задумывается над тем, что он приносит своими открытиями (вред, пользу); не участвует в мероприятиях по ее охране. Третьему социально-экологическому стереотипу поведения – эстетическому – следует только эстетическое наслаждение природой. Любование красотами природы, но нежелание понять законы ее развития и нежелание участвовать в мероприятиях по ее охране, что, следовательно, приводит к непониманию необходимости гармонии взаимоотношений с природой.

Социально-экологический стереотип бережного отношения к природе предполагает бережное и рациональное использование природных ресурсов,

человек стремится охранять и всячески содействовать ее восстановлению. Результат -- идеал данного стереотипа -- гармония во взаимоотношениях человечества и природы.

На личностном уровне социально-экологический стереотип поведения школьников представляет собой сложное целостное образование, включающее мотивационный, когнитивный, операционально-деятельностный компоненты. Первый компонент представлен мотивами поведения школьников в природной среде; второй -- социально-экологическими знаниями, раскрывающими особенности взаимодействия с природой на глобальном, региональном и локальном уровнях; третий компонент отражает операционально-деятельностный аспект социально-экологических отношений, в которые включена личность, четвертый компонент ценностный, который связан с мировоззренческой позицией человека, его личностными приоритетами.

Формирование каждого из компонентов социально-экологического стереотипа поведения будет способствовать становлению ответственного, бережного отношения к природной среде, содействовать ее сохранению для настоящих и будущих поколений.

#### **Литература.**

1. Лось В.А. Человек и природа: (Социально-философские аспекты проблем). – М.: Политиздат, 1978. – 224 с.
2. Медведев В.И. Экологическое сознание. – М.: Логос, 2001. – 384 с.
3. Ситаров, В.А. Социальная экология / В.А. Ситаров, В.В. Пустовойтов. - М.: Академия, 2000. – 280 с.
4. Социальная психология: Краткий очерк / Под общ. ред. Г.Н. Предвечного, Ю.А. Шерковина. – М.: Политиздат, 1975. – С. 85-89.
5. Философия отношений с природой: Споры вокруг глубинной экологии. / Сост. В.Е. Ермолаева. – М.: ИНИОН РАН, 1997. – 48 с.
6. Экологическое образование школьников./Под ред. И.Д. Зверева, И.Т. Суравегиной.- М., Просвещение, 1983.