

восстанавливать разрушенный или сгоревший дотла город крепость Цивильск. Вселяют в ребят мужество, формируют нравственные качества уроженцы района, ставшие Героями Советского Союза: М.В. Силантьев, П.И. Иванов и Н. С. Ижutow.

Итак, цель программы - дать учителям и воспитателям школ г. Цивильска общие ориентиры воспитательной работы с учащимися на основе изучения памятников культуры, родного города, показать возможность самостоятельно строить тактику работы с детьми, пути творческого поиска.

Основными задачами программы являются: формирование духовной культуры (привитие уважения к людям, формирование положительных нравственно - волевых черт и стремления вести себя достойно, воспитание чувства дружбы, справедливое, доброты, смелости и отзывчивости); формирование любви к Отечеству, малой родине; развитие понятия красоты у детей, обогащение их нравственного опыта, усвоение нравственно - эстетических идеалов, норм поведения и общения; воспитание бережного отношения к предметам материальной и духовной культуры. Средства, методы и формы воспитательной деятельности разнообразны: беседы, выставки, творческие конкурсы, посещение памятников культуры, встречи с интересными людьми, туристические поездки, экскурсии и походы.

В плане подготовки работы по данной программе рекомендуется изучить литературу по истории города Цивильска, местных памятников культуры, создать документальный и фотоархивы, провести на школьном методическом объединении классных руководителей соответствующие консультации по основным разделам программы, ознакомить воспитателей с методическими рекомендациями к программе. Тематика программы рассчитана на один год обучения, реализуется в форме классных часов, которые традиционно проводятся один раз в неделю.

## СПЕЦИФИКА ПОСТРОЕНИЯ ЖИЗНЕННЫХ ПЕРСПЕКТИВ В МОЛОДОМ ВОЗРАСТЕ<sup>2</sup>

В.А. Москвин  
Ю.П. Гейман  
С.А. Корнеева

Адаптация молодого человека в процессе построения жизненных перспектив предполагает наличие развитой антиципации - способности прогнозировать развитие будущих событий, что определяется так же в таких терминах, как «временная перспектива», «перспективное целеполагание», «построение модели потребного будущего» и др.

Нет сомнения, что способность прогнозировать будущее, - качество важное и необходимое для молодого человека, заканчивающего учебное заведение, поскольку он оказывается перед необходимостью

<sup>2</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ (проект № 06-06-80333-а)

профессионального самоопределения. Оно затрагивает все стороны его жизни, является достаточно важным, поскольку предполагает построение и рассмотрение разных вариантов возможного будущего, т.е. вариантов его жизненных перспектив. Даже для построения одной такой модели необходимо выявить и учесть множество факторов и условий (причем, некоторые из них могут быть и переменными), суметь спрогнозировать возможные последствия сделанного выбора, реальность и доступность предполагаемой модели. Если существует несколько вариантов моделей, то сложность задачи значительно возрастает. Не все выпускники оказываются готовыми к решению данной проблемы, зачастую этот процесс у них затягивается, что может привести к случайному выбору.

Я.-Э. Нурми, который специально занимался исследованиями того, как юноши видят свое будущее, какие жизненные планы они строят, пришел к выводу, что в возрасте 16-17 лет развитие психологических функций антиципации и планирования еще не завершено, оно продолжается и после двадцати лет ( J.-E. Nurmi, 1991). Об эффективности проводимого профессионального выбора могут свидетельствовать отечественные данные о том, что более половины выпускников высших учебных заведений в дальнейшем не работают по полученной специальности. К моменту профессионального самоопределения не все выпускники готовы сделать зрелый выбор по причине недостаточной сформированности соответствующих психологических функций (Д.А. Леонтьев, Е.В. Шелобанова, 2001). Здесь необходимо также учитывать влияние родителей и значимого социального окружения.

Необходимо также остановиться и на проблеме индивидуальных различий прогностических функций молодых людей. Исследования современных психологов позволили выявить две основные констелляции личностных характеристик и стратегии построения моделей жизненных сценариев. Первую из них можно обозначить как стратегию, ориентированную на настоящее, а вторую - как стратегию, ориентированную на будущее. Первая стратегия сочетается с показателем высокой удовлетворенности настоящим, его высокой эмоциональной насыщенностью и низкой спонтанностью поведения. Такие испытуемые затрудняются в построении моделей будущего, подменяя описание возможного будущего анализом настоящего. Второй тип поведения сочетается с низкой удовлетворенностью настоящим и низкой эмоциональной насыщенностью настоящего. Такие люди не самодостаточны, они открыты в будущее и устремлены к нему, адекватно справляются с заданиями при конструировании возможных вариантов будущего (Д.А. Леонтьев, Е.В. Шелобанова, 2001). Аналогичные данные были получены и в исследованиях кафедры общей психологии БелГУ. Было установлено, что молодые люди с преобладанием признаков левополушарного доминирования обнаруживают более высокий уровень прогностических способностей и более высокие показатели развития уровня временной перспективы по сравнению с «правополушарными» (В.А.Москвин, 2002).

Задача педагогов и психологов заключается в развитии способности к антиципации у молодых людей и помощи в поиске средств оптимизации самоопределения в условиях профессионального выбора.

## ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ И ОТКЛОНЯЮЩЕЕСЯ ПОВЕДЕНИЕ

В.А. Москвин  
Н.В. Москвина  
М.А. Баранова<sup>3</sup>

В связи с расширением девиантных форм поведения исследование индивидуальных особенностей лиц с аддиктивным поведением является актуальной задачей клинической психологии.

*Методика исследования.* В качестве испытуемых были взяты мужчины молодого возраста со средним и высшим образованием (23-33 лет,  $n = 30$ ), страдающие героиновой зависимостью. В контрольную группу вошли также 30 мужчин с аналогичным статусом. Для диагностики индивидуальных особенностей использовалась методика 16-ФЛЮ Р. Кеттела. При статистической обработке данных применялся критерий Вилкоксона-Манна-Уитни.

*Результаты.* Значения по фактору А («замкнутость – общительность») были ниже в группе наркозависимых – 9,6 сырых баллов, в контрольной – 11,6 с.б. ( $p < 0,001$ ). Значения по фактору В («низкий интеллект – высокий интеллект») выше в контрольной группе – 12 с.б., в выборке наркозависимых – 6,4 с.б. ( $p < 0,001$ ). Значения по фактору С («эмоциональная стабильность – эмоциональная нестабильность») ниже в экспериментальной группе – 11,6 с.б., у здоровых – 14,3 с.б. ( $p < 0,001$ ). Значения по фактору D («агрессивность») выше в экспериментальной выборке – 13,4 с.б., у здоровых – 12,0 с.б. ( $p < 0,001$ ). Значения по фактору F («сдержанность – экспрессивность») выше в экспериментальной группе – 11,4 с.б., у здоровых – 9,4 с.б. ( $p < 0,001$ ). Значения по фактору G («низкая – высокая нормативность поведения») выше у здоровых – 12,0 с.б., у наркозависимых – 9,6 с.б. ( $p < 0,001$ ). Значения по фактору H («робость – смелость») выше в экспериментальной выборке – 13,6 с.б., у здоровых – 11,2 с.б. ( $p < 0,001$ ). Значения по фактору I («жесткость – чувствительность») выше в экспериментальной группе – 11,6 с.б., у здоровых – 8,0 с.б. ( $p < 0,001$ ). Значения по фактору L («доверчивость – подозрительность») выше в экспериментальной группе – 12,4 с.б., в выборке здоровых – 8,4 с.б. ( $p < 0,001$ ). По фактору M («практичность – мечтательность») значения ниже в экспериментальной выборке – 9,6 с.б., у здоровых – 12,6 с.б. ( $p < 0,001$ ). По фактору N («прямолинейность – дипломатичность») значения в выборке наркозависимых ниже – 10,2 с.б., чем

<sup>3</sup> ИССЛЕДОВАНИЕ ВЫПОЛНЕНО ПРИ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКЕ РФФИ  
(ПРОЕКТ № 06-06-80333-А)