

ОТ МИКРОСРЕДЫ – К ВОСПИТАТЕЛЬНОМУ ПРОСТРАНСТВУ РЕГИОНА В ФОРМИРОВАНИИ НРАВСТВЕННОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПОДРАСТАЮЩИХ ПОКОЛЕНИЙ

В.Л. Холод

«... Вот человек, который делал все, что мог, - и все, что мог, делал!» - писал М.Горький об историке искусства Владимире Васильевиче Стасове. Эти слова в полной мере могут быть отнесены к Ивану Павловичу Прокопьеву, доктору педагогических наук, профессору, Почетному профессору БелГУ, действительному члену МПА и АПСН, памяти которого посвящена настоящая научно-практическая конференция.

И.П. Прокопьев посвятил свою жизнь служению Отечеству, народу и детям. Его личный научный подвиг состоит в том, что он еще в период развитого социализма не только выявил, но и научно обосновал наличие проблемы воспитания нравственной устойчивости несовершеннолетних к отрицательным влияниям среды. Кроме того, ученым-педагогом выявлены пути и описаны педагогические условия предупреждения и преодоления отрицательных влияний микросреды на личность в докторской диссертации и многих других научных трудах (1-3).

К открыто действующим отрицательным явлениям, по мнению И.П. Прокопьева, относятся те, которые по содержанию и направленности не соответствуют нормам и требованиям нашего общества и своим воздействием на личность могут оказать негативное влияние на её формирование. Скрытыми факторами, играющими отрицательную роль в становлении личности, могут выступать как отрицательные, так и положительные явления, если их влияние не соответствует потребностям формирующейся личности и тормозит её становление.

И.П. Прокопьев сгруппировал отрицательные явления действительности как факторы формирования личности по степени сознательности, целенаправленности воздействия на личность (преднамеренные и непреднамеренные); по характеру их проявления (открытые и скрытые); по степени включённости фактора в процесс становления личности (потенциальные и реально действующие); по времени проявления последствий отрицательного воздействия (быстро действующие и факторы отсроченного действия); по доступности пониманию учащимися их негативной сущности (простые, легко различимые отрицательные явления, связанные преимущественно с несоответствием общеустановленным нормам и требованиям; простые отрицательные явления, ложно принимаемые школьниками за положительные; сложные отрицательные явления, внешне принимаемые как положительные) (1, 176-184).

Наука и практика подтвердили правильность научных выводов Ивана Павловича: все латентные факторы открыто проявляются у нынешнего молодого поколения россиян – уже в период построения капиталистического общества на постсоветском пространстве.

В связи с этим, подчеркнем возросшую научную и практическую значимость поименованных трудов Учителя. Мы, его ученики, не только продолжаем изучать проблемы формирования нравственно устойчивой личности в современном обществе, но и разрабатываем социально-педагогические технологии воспитания такой личности уже в специально создаваемых пространствах на территориях регионов необъятной России, которую так горячо любил ее верный сын Иван Прокопьев.

По мнению Е.В. Головки, «технология этого процесса представляет собой последовательную систему взаимосвязанных действий педагогов и учащихся, учитывающую общие закономерности и специфические особенности социальной адаптации младшего школьника и побуждающую его к проявлению позиции субъекта» (4).

Мы согласны с ее мнением о том, что «в настоящее время в педагогической науке и общественном сознании всё больше укрепляется понимание того, что формирование и развитие личности каждого ребёнка является не только заботой школы, но и, в не меньшей мере, всего общества, организующего воспитывающую среду. Воспитывающая среда это совокупность окружающих ребёнка обстоятельств, социально ценностных ориентаций, влияющих на его личностное развитие и содействующих его вхождению в современную культуру».

На современном этапе развития педагогической науки, по мнению друга и соратника профессора И.П. Прокопьева д.п.н., профессора Ю.П. Сокольниковой, является неизбежным привлечение детей и взрослых к совместной деятельности со школой, создание воспитательного пространства как механизма развития личности школьника не только в школе, но и за её пределами.

По Ю.П. Сокольниковой, «образовательное пространство или территория, на которых организуется образование и осуществляется воспитание подрастающих поколений во всех его модификациях» – это пространство, которое должно называться воспитательным (5).

Т.Ф. Борисова понимает образовательное пространство с точки зрения социально-педагогического подхода. Она рассматривает его «как реально существующий пространственно-временной континуум функционирования определённых отношений не только в сфере содержания и организации образования, базирующихся на реальной информационной директивной основе, но и упорядоченные, устойчивые взаимодействия личности школьника с открытой социальной образовательной средой, с семьёй как институтом образования и социальными образовательными институтами, ориентированными на её самореализацию, на формирование здоровых отношений в различных сферах его жизнедеятельности, среди детей и взрослых, а также в школьном социуме» (6).

Т.А. Лопатухина производит свой теоретико-методологический, а также социально-педагогический анализ современного образовательного пространства (7).

Социально-педагогический подход в качестве методологического ориентира конструирования школьного образования обоснован Т.А. Панковой. Она актуализирует гуманистические цели школьного образования, обеспечивает последовательное разблокирование границ действующей системы образования, описывает многосторонние связи со структурами, которые являются своеобразными подразделениями других социальных институтов (учреждения культуры, спорта, детские и молодежные общественные организации, средства массовой информации и т.д.), а также выход на тесное взаимодействие с другими социальными системами в решении образовательных задач и обеспечении целенаправленной социализации школьников (8).

Соглашаясь с мнением вышеназванных учёных, мы в тоже время отстаиваем свою точку зрения.

Соотношение воспитания и образования для педагогической теории и практики является принципиально важным. Опираясь на созданную Ю. П. Сокольниковым концепцию системного понимания воспитания, мы считаем, что образование является одной из модификаций воспитания как всеобъемлющей универсальной категории педагогики. Такая модификация образования включает в себя обучение как специфическую часть воспитания (главный орган, по утверждению К.Д. Ушинского), организуемое во внеурочное время. Причем образование как модификация воспитания существует в трех органически взаимосвязанных формах – это образовательный процесс, образовательные учреждения, функционирующие как педагогическая система, порождающая образовательное пространство как территорию, на которой организуются эти учреждения.

Как было сказано выше, точнее будет называть это пространство воспитательным, т.к. в этом пространстве не только организуется образование, но и осуществляется воспитание во всех его модификациях.

Педагогическая общественность и ученые не смогли согласиться с термином, согласно которому воспитание становится частью образования наряду с обучением. При исследовании образовательных пространств установлено, что сам процесс воспитания выходит за рамки этих пространств, в нем участвуют гораздо больше элементов системы, выступающих не только в качестве объектов, но и субъектов воспитания.

Совершенствование воспитания и обучения подрастающих поколений осуществляется в контексте создания единого воспитательного пространства как одного из определяющих факторов, влияющих на развивающуюся личность. Образовательное пространство охватывает различные масштабы и включает в себя весьма сложные взаимоотношения образования и социально-экономической среды, социума, считает Т.Ф. Борисова (6,21). Мы согласны с её утверждением о том, что следует отметить особое значение взаимной детерминации образования и социума.

Без взаимодействия с образованием воспитание не может существовать как система. Именно «системное понимание педагогической

действительности позволяет более строго подойти к использованию терминов «образовательное» и «воспитательное» пространство» (5).

Понятие «воспитательное пространство» отличается от понятия «среда», прежде всего, тем, что среда в основе своей данность, а не результат конструктивной деятельности (Е.В. Головки).

На наш взгляд, приведенные выше определения воспитательного пространства не противоречат друг другу, а представляют данный феномен разными гранями. Мы считаем, что понятие «воспитательное пространство» не может быть определено однозначно. Это обусловлено тем, что пространство многомерно. Оно содержит в себе природное, социальное, информационное, культурное, образовательное пространства.

Воспитательное пространство включает в себя образовательное пространство, осуществляющее образование подрастающих поколений, но выше самих воспитательных пространств – в иерархии пространств – стоит социально-защитное пространство, вбирающее в себя и воспитательное, и образовательное пространства. По сути дела социально-защитное пространство – это само общество, организующее, создающее своеобразное «защитное поле» вокруг наиболее нуждающихся в социально-педагогической защите подрастающих поколений. Это пространство – своеобразная оболочка, сфера, защищающая детей от неблагоприятных воздействий внешней среды, ее отрицательных влияний. Его отличие, к примеру, от географического состоит в осуществлении педагогически целесообразных социально-защитных функций в отношении поколений.

Если географическое пространство существует как данность, созданная природой в определенных границах, то социально-защитное пространство создается людьми, обществом и осуществляется в отношении определенных категорий населения. Социально-педагогическую защиту детей не просто осуществляют, а специально организуют педагоги и родители. Сама функция социально-педагогической защиты в современных условиях превалирует над функцией воспитания, т.к. она первична по отношению к индивиду. От того, как будет защищен ребенок от различных факторов среды (антропогенных, техногенных, климатогенных), зависит его социальное благополучие.

Из изложенного можно сделать вывод, что по данному основанию социально-защитное пространство шире по отношению к воспитательному пространству, хотя оба этих пространства создаются людьми, выступающими в качестве не только объектов, но и субъектов воспитания – при осуществлении социальной, педагогической и психологической защиты.

Границы их условны по сравнению с географическими. В качестве основной структурной единицы всех названных пространств выступает регион. Процессы социальной защиты и воспитания переплетаются в пространстве и времени, порой идут одновременно. При этом в них сохраняется общее, особенное и единичное. Но тем значимее разработка теории воспитательных систем, пространств и социально-педагогической защиты. В качестве главных компонентов выступает подрастающее поколение. Как уже было сказано, предметом нашего исследования является

социально-педагогическая защита в структуре воспитательного пространства региона. Наша педагогическая идея заключается в превращении всех пространств, где живут, воспитываются, учатся, развиваются дети, – в социально-защитные, чтобы дети в них были постоянно защищаемыми.

В современных условиях наиболее приближены к такой модели пространства воспитательные, включающие наряду с воспитательной, образовательной и социально-защитную функцию. Ведущую роль в них выполняют педагоги-родители как первые учителя и школьные учителя.

Социально-защитные пространства тесно связаны с другими пространствами, являющимися одновременно самостоятельными системами.

Эти пространства обладают всеми свойствами систем, в них также органически сочетается всеобщее, особенное и единичное. Их подсистемы: воспитательного пространства – система воспитания, образовательного – система образования, экономического – экономическая система и др. Они в конечном итоге способствуют созданию системы социальной защиты человека, отдельных стран и целых поколений.

Образование, воспитание, экономика – это компоненты системы, которые способствуют подготовке человека к жизни в обществе.

В семье, в ходе учебы, социализации и воспитания индивид, в период становления личности, формирует собственные навыки самозащиты и защиты других людей от неблагоприятных воздействий среды проживания.

Воспитательное пространство следует отличать от пространства воспитания как наиболее обширную категорию, представляющую собой систему. Отличительными признаками являются: масштаб деятельности; объект деятельности; результат деятельности.

Воспитательные пространства имеют обширные масштабы: от учреждения, микрорайона города, городского или сельского поселения до масштабов страны. Пространство воспитания отличается ограниченными размерами; оно подвижно, мобильно, создается в месте пребывания отдельных индивидов или целых групп.

Объектов деятельности воспитательных пространств множество – сами воспитанники, их семьи, воспитательные, образовательные и иные учреждения, входящие в эти системы. Целью, содержанием и результатом деятельности являются процессы взаимной деятельности компонентов данной системы. Число субъектов деятельности пространства воспитания ограничено. Это люди, осуществляющие воспитание: родители, знакомые семьи, сверстники, педагоги, а также первичные коллективы тех учреждений, где пребывают воспитанники.

Исходя из масштабов и направленности деятельности, складываются и результаты. Результатом функционирования воспитательных пространств является создание социально-педагогических условий на всех территориях, входящих в эти пространства, необходимых и достаточных для воспитания целых поколений детей. В пространствах воспитания обеспечивается сам воспитательный процесс, ограничиваемый конкретными целями и задачами и прогнозируемый заданными результатами.

В педагогической практике оба этих пространства не являются антагонистами, они взаимно дополняют друг друга, существуют во взаимопроникновении, являются целостными, вероятностными. Пространство воспитания является подсистемой воспитательного пространства, а оно в целом – компонент системы воспитания.

Воспитательное пространство Белгородского региона, как педагогическая система, обладает четко выраженной структурой. Оно включает в себя две органически взаимосвязанные сферы:

- материально-предметное педагогическое бытие населения педагогической системы;
- объективно-идеальное бытие населения региона или его педагогическое сознание.

Для характеристики исследуемого нами воспитательного пространства используем его параметры, условия функционирования и общую структуру воспитательных пространств (9).

Идея создания воспитательных пространств распространена во многих регионах России (10). В нем должны быть созданы достаточные условия для комфорта, защищенности. Чтобы создать такое пространство, необходимо уметь использовать среду и иметь материальную базу.

Жизнь подтвердила правильность стратегии масштабного исследования, начатого Иваном Павловичем и продолжаемого его последователями. Оно приобрело ещё большую актуальность в связи с обострившимися противоречиями между потребностями в защите у подрастающего поколения и крайне медленным становлением системы социально-педагогической защиты в государстве и обществе. Более того, стремительно растёт количество нуждающихся в ней детей, особенно теперь, когда во весь рост стала проблема доступности образования, когда, «благодаря» новой парадигме, сокращается количество учреждений полного среднего образования в регионах страны.

Разрешение данных проблем возможно в рамках концепции и программы создания необходимых и достаточных условий обеспечения социально-педагогической защиты в специально создаваемых воспитательных пространствах в различных регионах России на основе опыта Белгородской, Орловской, Чувашской и других территорий.

Социально-педагогическая защита подрастающих поколений на современном этапе развития общества является наиболее всеобъемлющей категорией, определяющей не только воспитание, но и развитие подрастающего поколения.

Интегративные тенденции, которые присущи теории и практике современного образования, должны на деле обеспечить их «глубокое, всё усиливающееся воздействие и взаимопроникновение» (11).

Воспитание подрастающих поколений вне их социально-педагогической защиты сейчас не может дать необходимый результат. К нему не приведут попытки обеспечить эффективное воспитание только за счет совершенствования его методологии, теории, технологии. Мы поддерживаем

педагогическую идею Г.А. Геллер о том, что защищённость школьника должна рассматриваться педагогической наукой как одна из насущных проблем воспитания.

Став идеологией, провозглашающей общенациональную идею, роста качества жизни, социально-педагогическая защита подрастающих поколений будет осуществляться должным образом на всех уровнях – от государственного до индивидуального, а также на всех исследуемых нами направлениях.

Защита подрастающих поколений - многомерное, многослойное явление: социальное, психологическое, педагогическое, специально организованное. Возникшее по мере развития общества и человека в нем, оно способствовало созданию педагогической науки, а также ее новых отраслей, в частности социальной педагогики.

Следующая задача, решение которой лежит в основе нашего исследования и за которую мы постоянно ратуем – это выделение специальной дисциплины в структуре предмета «Педагогика» - педагогдиакронии, изучающей особенности социально-педагогической защиты ребёнка в пространстве и его времени (исходя из семантических основ слова: «пед»- дитя, ребёнок; «аго» – веду; «диа» – через; «хронос» – время).

Привлечение к защите ребенка не только членов семьи, но и школы, родственников, педагогов, всего общества потребовало организовать социально-педагогическую защиту дома и в школе, вне дома и школы с целью обеспечения сохранности жизни и здоровья детей. Сущность такой защиты подрастающего поколения состоит в организации всех ее видов: педагогической, социальной и медицинской в защищаемых, специально организованных воспитательных пространствах регионов на макро-, мезо- и микроуровнях. При этом педагогическая защита является интегрирующей, объединяющей все виды защиты.

В качестве подсистем защиты выступают формальные и неформальные структуры, осуществляющие опосредованное и непосредственное управление, способствующие формированию личности безопасного типа, устойчивой к отрицательным влияниям среды.

Литература

1. Прокопьев, И.П. Предупреждение и преодоление отрицательных влияний микросреды на школьников в процессе их воспитания (теория и практика): Дис.... д-ра пед. наук / И.П. Прокопьев. - М., 1983. - 416 с.
2. Прокопьев, И.П. Проблема отрицательных влияний в воспитании / И.П. Прокопьев. - Курск, 1974. - 260 с.
3. Прокопьев, И.П. Предупреждение и преодоление отрицательных влияний микросреды на школьников в процессе воспитания: Автореф. дис. ... д-ра пед. наук/ИЛ Прокопьев. -М., 1983. -41 с.

4. Головкин, Е.В. Формирование нравственной устойчивости младшего школьника к отрицательным влияниям среды: Дисс. канд. пед. наук. / Е.В. Головкин. – Белгород, 2004, – 189 с. (С. 146).

5. Сокольников Ю.П. Общая педагогическая теория. Системное понимание педагогической действительности

6. Борисова, Т.Ф. Образовательное пространство как фактор социального воспитания школьников: Дис. ... канд. пед. наук / Т.Ф. Борисова. – М., 1999. – 204 с.

7. Лопатухина, Т.А. Текстцентрический подход в образовательном пространстве высшей военной школы. Автореф. дисс. ... докт. пед. наук / Т.А. Лопатухина. – Ставрополь, 2003. – 44 с.

8. Панкова, Т.А. Реализация социально-педагогического подхода в конструировании школьного образования: Автореф. дисс. ... докт. пед. наук / Т.А. Панкова. Оренбургский госпедуниверситет. – Оренбург, 2004. – 42 с.

9. Сокольников Ю.П. Теория воспитательных пространств. – М.; Белгород, 1998. – С. 7-9.

10. Региональная программа воспитательной деятельности (Владимирская обл.) / В.В. Андреева, А.В. Гаврилин, М.В. Корешков // Научно-методический журнал «Классный руководитель». – 2002, №1.

Талалова, Л.Н. Интегративные тенденции в теории и практике современного образования. Автореф. дисс. ... докт. пед. наук / Л.Н. Талалова. – М., 2004. – 40 с.

ТЕХНОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ С ДЕВИАНТНЫМИ ДЕТЬМИ И ПОДРОСТКАМИ

В.В. Бахарев

Одним из самых острых социальных вопросов, затрагивающих непосредственно интересы подавляющего большинства россиян, является рост преступности, наркомании, алкоголизации, проституции, бродяжничества и т.д., охвативший практически все сферы современного российского общества.

В условиях распада прежней ценностной системы и медленного формирования совокупности норм нового общества, сокращение масштаба деятельности старых воспитательно-образовательных учреждений многие дети и подростки, в том числе и нуждающиеся в целенаправленной коррекции поведения, оказались предоставленными самим себе. Ослаб воспитательно-социализирующий потенциал не только семьи, школы, но и других общественных и государственных институтов. Во многих местах перестали действовать ранее специализировавшиеся на работе с несовершеннолетними клубы, секции, кружки, спортивные и военно-спортивные лагеря и отряды, другие центры организованного досуга, трудовой, физической, нравственной закалки и направленного формирования личности подростков. Недостаточно ведется борьба против таких социальных