

## Литература

1. Губин В.Б. О роли деятельности в формировании моделей реальности // Вопросы философии. – 1997. – № 8.
2. Донцов А.И., Баксанский О.Е. Схемы понимания и объяснения физической реальности // Вопросы философии. – 1998. – № 11.
3. Левин Г. Д. Causa finalis как критерий рациональности // Исторические типы рациональности. – М., 1997. – Т.1.
4. Лосев А.Ф. Основной принцип мышления и вытекающие из него логические законы мышления // Вопросы философии. – 1998. – № 8.

**Некрасов С.И.**  
**Некрасова Н.А.**  
(БелГУ, Белгород)

### Рациональность и духовность в свете коэволюции

Способность человека получать и обрабатывать информацию, наделяя её общезначимыми смыслом и ценностью в процессе коммуникации, автор связывает с понятием «рациональность». Рациональность сегодня уже нельзя трактовать только как соответствие заданным нормам и критериям или как способ освоения мира. Понятие «рациональности» тесно связано с понятием «разума». Рациональность начинается там, где появляется разум. Но с большим основанием её можно представлять как качественную характеристику человека в его коммуникативной деятельности. Человека делает человеком именно рациональность.

М. Вебер в своих трудах одним из первых использовал термин «рациональность» как сущностную характеристику определённого типа целесообразной деятельности, где соотношение целей и путей их достижения допускает логическую проработку и организацию. Причём уже Вебер различает ценностную и целевую рациональность. Отсюда, наука является наиболее чистой формой рациональности, а философия рассматривается как наиболее гибкая из её теоретических форм. Но сегодня всё чаще появляются трактовки рациональности, где она не ограничивается выходом только на науку и научное мышление. В каждой сфере духовной деятельности есть своя рациональность.

Сущность рациональности определяется тем, что с её помощью реальность моделируется не в образной системе, надстраиваемой над обыденным представлением о мире, происходит своеобразное удвоение действительности на реальный мир и мир теоретический. Однако, рациональность нельзя представлять только как логически созданный, отчуждённый от реального (в системе понятий) теоретический мир. Рациональность может существовать как в обобщённо-понятийной, так и в образно-синтезирующей форме.

Мы разделяем утверждение о наличии двух типов рациональности – закрытой и открытой. Рациональность первого типа – это репродуктивное творчество, то есть творчество в рамках определённого, рационально сконструированного пространства. Именно этот тип рациональности часто отождествляют с рациональностью вообще. Но есть и другой тип рациональности – «открытая» рациональность, которая ориентирована на выход за пределы готовых познавательных систем. Если первый тип рациональности основан на рассудочной деятельности, то второй её тип основан на разумной деятельности. В истории человечества познавательная деятельность сначала возникает как открытая рациональность, а затем появляются её закрытые формы. Рациональность формировалась как специфический тип ориентации в мире при помощи свободного мышления, которое начало критически относиться ко всем другим формам постижения мира.

Возникновение философского взгляда на мир отличалось от мифологического мировоззрения, которое было коллективно-анонимным именно своим свободным авторским мышлением. Поэтому часто появление рационального мировоззрения связывают именно с философией, а рациональность отождествляют только с научной деятельностью. Отсюда, допускается существование лишь одного вида рациональности – логико-методологического.

Однако такая трактовка рациональности весьма сужает её подлинный смысл. Истинная сущность рациональности значительно шире. Во-первых, рациональность всегда связана с деятельностью человеческого разума, и значит, освещает всю без исключения человеческую деятельность, ибо нет деятельности человека вне разума (даже подсознательная деятельность в определённой мере разумна, так как подчинена стереотипам или архетипам на генетическом или интуитивном уровне). Во-вторых, рациональность возникла как специфический способ коммуникативной деятельности, как необходимое средство общения, но не на эмоционально-конкретном уровне, а на уровне интеллекта. Основанием для рациональности служит стремление людей к нормативному согласию, на основе которого общество и личности развиваются по собственным законам, предполагающим перспективу социальной эволюции как реализацию неограниченного коммуникативного сотворчества.

Мы рассматриваем рациональность как коммуникативный разум, позволяющий вырабатывать новые ориентиры общественного развития. Рациональность является способностью человека получать и обрабатывать информацию, наделяя её определённым ценностным смыслом (в виде образов или понятий), и передавать эту информацию другим людям в процессе их совместной деятельности.

Мифологическое сознание – это разновидность рациональности, ибо миф не менее рационален, чем философия и наука. Мифологическое мировоззрение – это средство человеческой коммуникации, где присутствует своя структура и логика, фундаментальные противоречия и попытки их разрешения, о чём свидетельствуют исследования Леви-Стросса. Но отражается это рациональное освоение мира в специфической форме, которая была свойственна человеку только на данном уровне его развития. Мифологической ра-

циональности свойственно одновременно и конкретно-чувственное, и обобщённо-синтезирующее познание действительности. Связывать возникновение философии с формированием абстрактно-логического мировоззрения во все не обязательно.

Религиозное миропонимание отнюдь не предшествовало философскому. Рациональность в своём развитии проходит две ступени: ступень мифологической рациональности, которой соответствует образно-синтезирующая форма развития разума человека, и ступень интеллектуальной рациональности, которая соответствует формированию абстрактно-логической формы мышления. Поэтому зрелая мифология по праву может рассматриваться в качестве первой ступени рационального сознания, чреватого философией.

В своём историческом развитии рациональность прошла ряд этапов. Доклассический этап (мифотворчество) основан на донаучном типе миропонимания, который не требует рефлексивных средств доказательности и представляет собой рациональность всего сообщества, а не отдельного индивида. Классический тип рациональности основан на конкуренции между рациональностью индивида и коллектива, что ведёт к частым социальным конфликтам и формированию разных норм нравственности. Неклассический её тип основан на критике классической рациональности и преобладании индивидуальной рациональности над коллективной, которая создаёт иллюзию субъективной нравственности. И, наконец, постнеклассический тип рациональности основан на привалировании духовно-нравственных компонентов в рациональности. Идея «одухотворения мысли» здесь осознаётся как личностная необходимость. Существенной чертой последнего типа рациональности является поворот к нелинейному мышлению и синергетической научной парадигме, где действует принцип недостаточности и последовательного, постоянного развития, а также постоянной готовности системы к появлению нового, выбору из альтернатив, неожиданному повороту в развитии или ускорению его темпов.

Переход к постнеклассическому типу рациональности был подготовлен всем ходом исторического развития. Становление системно-синергетической парадигмы мышления прошло долгий путь. Непосредственным источником формирования концепции ноосферогенеза являются ноосферные воззрения В.И. Вернадского, Э. Леруа, П. Тейяра де Шардена. В них обосновывается роль человеческого разума как двигателя прогресса, способного обеспечить в перспективе коэволюцию общества и природы и устойчивое развитие нашей планеты на основе коллективных научных разработок и духовно-нравственной перестройки общечеловеческого мышления.

Синергетика нами рассматривается как современная направленность научной рациональности, которая основана на нелинейном мышлении и изучает свойства только открытых систем, в отличие от классической научной рациональности, которая основана на линейном мышлении и изучает свойства закрытых систем. Поэтому с позиций классической научной рациональности синергетика не является наукой (как в своё время выводились из системы научных знаний кибернетика и генетика).

Только открытые системы способны осуществлять в любой своей точке непрерывный обмен веществом, энергией и информацией с окружающей средой, поэтому происходит непрерывный выбор альтернатив своего развития. Синергетика пытается выявлять общие закономерности в случайных явлениях самоорганизации. В основе этого миропонимания лежат понятия хаоса и порядка. Если порядок рассматривать как состояние устойчивости и повторяемости отношений между элементами системы, то хаос выступает состоянием неустойчивости и неповторяемости между ними. Диалектическая концепция Гегеля и Маркса рассматривала развитие как процесс перехода от одного порядка к другому, а хаос – как побочный продукт этого процесса. Синергетика же раскрывает хаос как закономерный этап развития.

С позиций синергетики необратимость процесса эволюции происходит путём накопления количественных изменений, которые временно как бы «изымают» часть вещества из своего круговорота и включают его во все более сложные формы движения материи. Это происходит путём влечения низших форм движения материи в высшие, следующие в иерархической самоорганизующейся структуре мироздания. Процесс зарождения на Земле человеческого разума и морального закона предстаёт как общекосмическая закономерность бытия, которая на социальном уровне проявляет себя в виде нравственных требований и норм, которые способствуют социальному равновесию, а значит, и оптимальному функционированию всей общественной системы.

Рождение разума – это начало новой качественной перестройки мирового процесса саморазвития материального мира, когда материя обретает способность познавать саму себя и предвидеть последствия активности разума. Появление разума – это результат саморазвития природы, когда природа обнаруживает в самой себе новые потенциальные возможности. Разум становится основным средством познания окружающего мира, так как человек с его помощью мог сохранять и передавать информацию, от которой начинает зависеть судьба человеческого сообщества и самой человеческой популяции. Человеческий разум в сочетании со способностью хранить и передавать информацию новым поколениям обеспечил развитие трудовой деятельности, благодаря чему произошла перестройка всей системы самоорганизации в направлении формирования человеческого общества.

Человечество пережило две бифуркации: первая перестройка привела к утверждению системы табу, то есть к зачаткам нравственности, которая ограничивала действие биологических законов, а вторая – привела к зарождению основ современной цивилизации и формированию экологической ниши, которую заняло человечество. Сегодня мы стоим на пороге третьей бифуркации мирового масштаба, которая связана с перестройкой самого процесса антропогенеза и основ цивилизации, что непосредственно связано с изменением форм общественного поведения. Три основных свойства самоорганизации системы – изменчивость, наследственность и отбор – действуют на всех уровнях эволюционного развития, а значит, и на уровне самоорганизации общественной жизни.

Согласно представлениям синергетики все живые системы – это неравновесные системы большой сложности, отличающиеся динамической структурой. Причем эти системы устойчивы только в постоянном развитии, а не в статике. Но если на природном уровне эти процессы регулируются природными законами, то на социальном уровне (с развитием разума, свободной воли) принципиальную роль начинает играть сознательный выбор, в основе которого лежат ценностные ориентации и моральные принципы.

Человек – это существо, наделённое разумом, свободой воли, и его поведение не прямо детерминировано природными законами. Он может направить свое развитие в антиэволюционном и аморальном направлении путём разрушения оптимального взаимодействия человека, общества и космоса или среды своего обитания. Отсюда, на повестку дня встают проблемы оптимизации процессов развития общественной системы, которые ещё почти не разработаны.

Человек заключает в себе общие и всеобщие закономерности бытия, а также отражаемую Вселенную, космос, поэтому сам становится особой формой микрокосмоса и ответственен за её эволюцию. При помощи рациональности социальная система как часть Универсума осуществляет направленность (векторность) своего развития, а благодаря нравственности она обеспечивает себе устойчивое, равновесное состояние.

Если с позиций синергетики подходить к человеку, то есть рассматривать его как самоорганизующуюся суперсистему, то можно представить его сущность как взаимосвязанные составляющие – космологическую, биологическую, социальную, духовно-нравственную, и экологическую.

**Агафонов В. П.**  
(МСХА, Москва)

### **Мифы и догмы левых радикалов о путях социально-экономического развития села в свете современной рациональности**

Требование всесторонности изучения такого сложного системного объекта, как аграрный сектор России, предполагает тесное взаимодействие агрономических, экономических, философских и других наук. Краеугольным камнем, на котором станет возможным органическое междисциплинарное единство наук, является, во-первых, понимание того, что аграрное производство и сельский образ жизни как объекты изучения неправомерно рассматривать в отрыве от всего комплекса системных связей и отношений, существующих в обществе, и во-вторых, необходим учет сложного характера их взаимодействия с природой и зависимости от нее. При этом важно учитывать, что ни одна из рационально построенных аграрных теорий не в состоянии полностью объяснить все многообразие реальной жизни крестьянства.

Следует признать, что философско-социологического научно обоснованно