

Литература

1. Клок, К. Конец менеджмента / К. Клок, Дж. Голдсмит. – СПб.: Питер, 2004. – 368 с.
2. Кочеткова, А.И. Психологические основы современного управления персоналом / А.И. Кочеткова. – М.: Изд-во ЗЕРЦАЛО, 1999. – 384 с.
3. Егоров, В. К. Философия культуры России: контуры и проблемы / В. К. Егоров. – М.: Изд-во РАГС, 2002. – 656 с.
4. Культура российского самоуправления / Под ред. М. А. Арефьева, И. Д. Осипова. – СПб.: Институт правоохранения и предпринимательства, 2003. – 272 с.
5. Маслоу, А. Мотивация и личность / Абрахам Маслоу. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2003. – 352 с.

РОЛЬ МОЛОДЕЖНЫХ ВОЛОНТЕРСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ВОСПРОИЗВОДСТВЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА

А.В. Стагнешева,

*ассистент кафедры социологии и
организации работы с молодежью, НИУ «БелГУ»*

Современный этап социально-экономического развития России масштабно актуализирует экономику знаний. Речь, по сути, идет об экономике, в которой человеческие знания становятся не просто ключевым познавательным-созидательным фактором, но и самостоятельным специфическим благом, которое необходимо расширенно воспроизводить. Ценность знаний заключается, в том, что они,

во-первых, напрямую удовлетворяют духовные потребности человека;

во-вторых, используются при создании рыночно ориентированных благ, удовлетворяющих постоянно растущие и меняющиеся утилитарные потребности;

в-третьих, играют ключевую роль в формировании и развитии конкурентных преимуществ личности (организации, государства) в решении социально-экономических задач.

Данные обстоятельства актуализируют необходимость перманентного обновления человеческих знаний, выступающих своего рода «локомотивом» в деле успешного позиционирования личности (организации, государства) в постоянно трансформирующемся и глобализирующемся мире [1].

По своей сути, знания «... представляют собой концентрированную и общественно (либо лично или коллективно) апробированную информацию, формирующую своеобразную микромодель окружающего мира. Для знаний характерна интерпретируемость, структурированность, связанность и активность. Под интерпретируемостью понимается возможность содержательного истолкования знаний в терминах данной предметной области. Структурированность означает наличие на множестве единиц знаний сложных структур, отражающих как формальную иерархию понятий и категорий, так и содержательные взаимоотношения между структурами, процессами, явлениями. Связанность множества знаний является отражением единства объективного мира. Активность отражает роль знаний не только как результата процесса познания, но и как причины или инициирующего элемента этого процесса» [2].

Система знаний, непосредственно используемых в процессе производства благ, выступающих в форме новых овеществленных либо неовеществленных знаний или информации, называется *капиталом* [1]. В свою очередь, под *интеллектуальным капиталом* понимается совокупность имеющихся у субъекта интеллектуальных активов, включая интеллектуальную собственность, его природные и приобретенные интеллектуальные способности и навыки, а также накопленные им базы знаний и полезные отношения с другими субъектами [3]. Носителем интеллектуального капитала является человек, от уровня образования, культуры, мотивации и действий которого зависит не только актуализация знаний, но и их трансформация в капитальную ценность, а

также организация созидательного процесса, которому индивид сам задает соответствующую направленность и наполняет его определенным содержанием.

Очевидно, что воспроизводство интеллектуального капитала, а точнее интеллектуальных знаний как основы капитала, должно осуществляться в рамках соответствующих институтов, речь идет, в первую очередь, об институтах образования и науки. Как подчеркивает, Г. Бейкер, в формальной экономике университеты, исследовательские центры, академические институты, «ведущие поиск, осуществляющие проверку и систематизацию теоретических знаний... становятся основными учреждениями нового общества» [4]. Дело в том, что вырабатывая новые знания и передавая их будущим специалистам, научно-педагогические работники вуза повышают стоимость возвращаемого интеллектуального капитала, увеличивают его будущую оценку на рынке высококвалифицированного труда, а, следовательно, предопределяют дополнительный рост совокупного дохода общества [5].

Современное образование представляет собой довольно сложно структурированную систему, включающую в себя различные уровни (общее образование, профессиональную подготовку, дополнительное образование) и использующую разнообразные методы производства интеллектуальных знаний (репродуктивные, проблемно-поисковые, практико-ориентированные и др.).

Поскольку знания характеризуются определенным потенциалом деятельностной активности («проверка практикой») лежит в основе определения знания), особую роль в процессе обучения начинают играть именно практико-ориентированные методы. Сущность практико-ориентированного обучения заключается в построении образовательного процесса на основе единства приобретения новых знаний и формирования практического опыта их использования при решении жизненно важных задач и проблем [6].

Как известно, существует диалектическая связь между знаниями и способностями человека. Второе невозможно без первого и служит его предпосылкой, а также закономерным итогом, и наоборот. Способности формируются и развиваются не только в процессе обучения, но и на основе получения практического опыта, в процессе социальных взаимодействий. В. И. Ленин писал: «...нельзя себе представить идеала будущего общества без соединения обучения с производительным трудом молодого поколения: ни обучение и образование без производительного труда, ни производительный труд без параллельного обучения и образования не могли бы быть поставлены на ту высоту, которая требуется современным уровнем техники и состоянием научного знания» [7].

Способности, участвующие в воспроизводственном процессе, можно классифицировать по уровню сложности (простые и комплексные индивидуальные способности) и по природе способностей (индивидуальные и социальные способности). Если индивидуальные способности обусловлены природой человека, то социальные способности возникли в процессе его взаимодействия с другими людьми. На определенном этапе развития системы способностей она приобретает исключительные качества, которые во взаимодействии с накопленными интеллектуальными знаниями составляют личность человека [8].

Большую роль в процессе формирования и закрепления способностей молодого человека могут сыграть волонтерские (добровольческие) объединения/организации, которые выступают специфической формой профессиональной ориентации и базой профессиональной практики студентов. Молодой человек, включенный в волонтерскую деятельность по профилю получаемой им специальности, автоматически оказывается внутри социального пространства, создающего условия для личностного и профессионального развития.

Хотя волонтерская работа студентов в сфере будущей профессиональной деятельности не является традиционной формой добровольческого служения, она должна

строиться в соответствии с тремя основными признаками: осуществляться свободно и без принуждения; не основываться на мотивах материального обогащения; приносить пользу обществу и самому добровольцу. Как отмечает, Е.Ф. Зачиняева, студент, пожелавший принять участие в профессионально-ориентированном волонтерстве выступает как субъект своего жизненного пути, а в процессе овладения профессией формируется как субъект профессиональной деятельности. Субъектная позиция студента-волонтера будет способствовать активизации профессионального обучения, созданию позитивного образа «Я» в профессии и в целом становлению профессиональной идентичности [9].

Основной задачей в процессе организации практики студентов в волонтерских объединениях является определение содержания будущей добровольческой деятельности, которая должна соответствовать основному направлению профессиональной подготовки будущего специалиста, а также основываться на принципах максимального включения, целостности, самостоятельности и ответственности за выполняемые действия. В.П. Зинченко отмечает, что «любая форма деятельности является тем более эффективной, чем полнее вовлекаются в нее деятельностные способности и сущностные силы человека, чем большее напряжение духовных и физических сил требуется от него» [10].

И.А. Колесникова подчеркивает праксеологическую значимость формирования эталонных образцов деятельности уже на самых ранних этапах вхождения в профессию [11], поэтому студенты должны иметь возможность уже на 1-2 курсах (в соответствии с учебным планом) профессиональной подготовки выбирать места и форму прохождения практики: традиционная организация практики или профессионально-ориентированное волонтерство.

Погружение студента в естественную профессиональную среду позволяет обеспечить структурную полноту получаемого профессионального опыта, осознать социальную значимость будущей работы, принять профессиональные цели, мотивы, нормы, идеалы ценностей, открывает возможности для самопознания молодого человека, а также способствует развитию рефлексии и т.д. Как отмечает А.А. Дубасенюк, отрефлексированный опыт рождает новые знания, через коррекцию профессиональных ошибок специалист выстраивает стратегию своего саморазвития, возвращаясь к творческому поиску, поднимаясь на новый уровень своего профессионального самосовершенствования [12].

Таким образом, профессионально-ориентированное волонтерство представляет собой специфическую форму профессиональной ориентации студенческой молодежи, которая может способствовать систематизированному формированию и позиционированию интеллектуальных знаний, способностей и навыков, этим объясняется большая роль, которую способны играть волонтерские организации в процессе воспроизводства интеллектуального капитала.

Литература

1. Салихов, Б.В. Интеллектуальный капитал организации (сущность, структура и основы управления) [Электронный ресурс] / Б. В. Салихов. URL: <http://bv-salikhov.ru/intellektualnyj-kapital.html> (дата обращения: 27.10.2013).
2. Махаров, В.Л. Микроэкономика знаний / В. Л. Махаров, Г. Б. Клейнер; Отд. обществ.наук РАН, Центр. экон.-мат. ин-т. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2007. – 203 с.
3. Леонтьев, Б.Б. Цена интеллекта. Интеллектуальный капитал в российском бизнесе / Б. Б. Леонтьев. – М.: Издательский центр «Акционер», 2002. – 200 с.
4. Иноземцев, В.Л. Концепция постэкономического общества : теоретические и практические аспекты: дис. ... докт. эконом.наук / В. Л. Иноземцев. – М.:Б.и., 1998. – 392 с.
5. Набойченко, С.С. Идентификация профессионального образования как процесса воспроизводства интеллектуального капитала [Электронный ресурс] / С. С. Набойченко // Инженерное образование. – 2005. – № 3.URL : http://aeer.ru/files/io/m3/art_1.pdf (дата обращения: 27.10.2013).

6. Калугина, И.Ю. Образовательные возможности практико-ориентированного обучения учащихся: дис. ... канд. пед. наук / И. Ю. Калугина. – Екатеринбург :Б. и., 2000. – 215 с.
7. Ленин, В.И. Полн. собр. соч. 5-е изд./ В. И. Ленин. – Т. 2. – М.: Политиздат, 1973.
8. Иванюк, И.А. Воспроизводство интеллектуального капитала в современных маркетинг-системах [Электронный ресурс] / И. А. Иванюк. URL: <http://www.smartcat.ru/Marketing/IntellectCapitalUpA.shtml> (дата обращения: 27.10.2013).
9. Зачиняева, Е.Ф. Профессионально-ориентированное волонтерство как средство развития профессиональной идентичности будущих специалистов [Электронный ресурс] /Е.Ф. Зачиняева // Вектор науки ТГУ. – 2011. – № 3(6). URL :http://edu.tltsu.ru/sites/sites_content/site1238/html/media66898/40_zacinjeva.pdf (дата обращения: 27.10.2013).
10. Зинченко, В.П. Человек развивающийся. Очерки Российской психологии / В. П. Зинченко, Е.Б.Моргунов. – М.:Тривола, 1994. – 304 с.
11. Колесникова, И.А. Педагогическая праксиология: учебное пособие / И. А. Колесникова, Е. В. Титова. – М.: Изд-во «Академия», 2005. – 250 с.
12. Дубасенюк, А.А. Особенности профессионального становления учителя в контексте компетентностного подхода / А. А. Дубасенюк // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. – 2010. – № 2(2). – С. 38-42.

РЫНОК ТРУДА РЕГИОНА: ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ

Третьякова Л.А.,

*доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры управления персоналом, НИУ «БелГУ»*

Исследование процессов функционирования и развития регионального рынка труда связано с выявлением тенденций развития всех сегментарных единиц региональной экономики, в том числе и оценкой доминантных производств как главных определяющих компонент не только стратегического развития рынка труда, но и экономической стабильности государства. Разработка комплексной системы перспективного развития рынка труда позволяет глобально рассматривать проблемы общественного эволюционирования и направлена на достижение эффективного развития регионального сообщества не только при условии оптимального использования ресурсного потенциала территории, но и при гарантированном сохранении возможностей качественного материального и социального обеспечения трудоспособного населения на долгосрочный период.

Анализ динамики и структурных изменений в экономике и обществе XXI в. показал, что перманентность использования всей вариативности многофункциональной нагрузки региональных административных образований имеет прямую связь между развитием бизнеса и диапазоном социально-экономического развития территорий. Социально-демографическое развитие, продовольственная независимость, контроль над территориями – это определяющие понятия, которым отводится едва ли не главная роль в экономически развитых, независимых государствах. Поэтому в основу динамичного развития региона и стабильного экономического роста во всех сферах экономической деятельности на среднесрочную и долгосрочную перспективу должно быть положено повышение качества жизни населения через всестороннее развитие рынка труда.

На сегодняшний день можно выделить ряд проблем, характеризующих состояние регионального рынка труда: неэффективная занятость в факторозависимых отраслях, обуславливающая бедность населения; слабая предпринимательская активность и неуверенность населения в завтрашнем дне; технологическая отсталость производств; неразвитость альтернативных доходных видов бизнеса, которые бы компенсировали сокращение рабочих мест при технико-технологической модернизации производства;