

Литература

1. Белл, Д. Социальные рамки информационного общества [Текст] / Д. Белл. – М.: Экономика, 2004. – 308 с.
2. Дракер П. Посткапиталистическое общество // Новая постиндустриальная волна на Западе. [Антология / под ред. В.Л. Инноземцева]. – М.: Academia, 1999. – С. 70–100.
3. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / Кастельс М. – М.: ГУ ВШЭ, 2000. – 608 с.
4. Портер М. Конкуренция: учебное пособие / Портер М. [Пер. с англ.]:.- М. Издат. дом «Вильямс», 2000.- 495с.: ил.
5. Портер М. Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов / Портер М. [пер. с англ. И. Минервина] – М.: «Альпина Паблишер» 2011. 454 с.
6. Старк Д. Гетерархия: неоднозначность активов и организация разнообразия в постсоциалистических странах //Экономическая социология: Новые подходы к институциональному и сетевому анализу. / под ред. В.В. Радаева.– М.: РОССПЭН, 2002. С.47-95
7. Machlup, F. The Production and Distribution of Knowledge in the United States [Текст] / F. Machlup. – NJ.: Princeton, 1962. _ в 283 г.

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО УНИВЕРСИТЕТОВ РОССИИ И ГЕРМАНИИ В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Н.В. Нерубенко, Е.Н.Камышанченко
г. Белгород, Россия

Германо-российские отношения имеют многовековую историю. Среди приоритетов внешней политики России в течение двух столетий центральное место занимали отношения с Германией: Германия связывала нашу страну с Европой и помогала ей быстрее адаптироваться к западной культуре и образованию [2].

Основной задачей в развитии двухсторонних отношений сегодня является создание рамочных условий для развития экономического, научного и культурного сотрудничества, в том числе поддержка разнообразных проектов в этих сферах.

В нашем исследовании особый интерес представляет изучение особенностей международного сотрудничества университетов России и Германии в сфере высшего экономического образования.

Следует отметить, что ни в одной сфере германо-российского сотрудничества нет таких давних традиций, которые сложились в сфере высшего образования. С середины 1990-х гг. Германия является самым популярным государством для получения высшего образования российскими студентами, их привлекает: высокое качество образования, невысокая плата за обучение, возможность получения стипендии. На долю Германии приходится 11 % от общего количества учащихся в мире иностранных граждан[3].

В настоящее время международное сотрудничество между германскими и российскими университетами строится в основном в форме молодежных обменов. Если обратиться к аналитическим материалам европейских ассоциаций университетов, исследованиям, проводимым под эгидой Немецкой службы академических обменов (DAAD), статистическим данным Минобразования науки России, то можно выделить приоритетные профессиональные области, в которых российскими вузами накоплен достаточный опыт сотрудничества, а именно: менеджмент, экономика, языковая подготовка, социальные науки, международные отношения.

В настоящее время российскими и германскими университетами реализуется 238 программ двойных дипломов, которые распределяются по областям специализации следующим образом:

- экономика и управление – 101 (42%);
- инженерные науки – 80 (33%);

- гуманитарные науки – 31 (13%);
- естественнонаучные специальности – 12 (5%) и т.д.[1].

По данным многочисленных опросов выпускников российских школ на протяжении последних 10 лет самыми популярными остаются профессии: экономист, менеджер, юрист, программист, маркетолог. О престижности экономического образования можно судить по данным, опубликованным в авторитетном журнале Forbes. В частности, в данном журнале был опубликован список лучших профессий, первое место в котором занимает актуарий. Актуарий занимается оценкой рисков, а также поиском самых оптимальных решений вероятных проблем. Ежегодно доход актуария может достигать 85 тысяч долларов. В этом списке также оказались профессии статиста и бухгалтера. Данные журнала еще раз демонстрируют востребованность высшего экономического образования в настоящее время [5].

Если обратиться к немецкому опыту, хотелось бы отметить, что список экономических специальностей и программ немецких вузов намного шире, чем в российских университетах, некоторые немецкие отделения находятся под опекой концернов с мировым именем, другие специализируются на подготовке специалистов – международных.

Экономический факультет имеется почти в каждом немецком вузе, что привело к широкому распространению и популярности экономических дисциплин. По данным Staufelbiet Institut, самая востребованная профессия в Германии – экономист. Согласно опросам, проведенным на предприятиях, на рынке труда Германии спросом пользуются экономисты 54%, экономическая информатика 51% и каждая вторая фирма ищет специалиста в области экономики предприятия [4].

Классической экономической дисциплиной в Германии считается Betriebswirtschaftslehre (BWL), что в переводе означает «Организация производства, микроэкономика». Одних только студентов BWL, по данным Федерального статистического ведомства, в Германии 175 тысяч, причем 11 % из них – иностранцы. Всего же разным экономическим специальностям в немецких вузах обучается до 300 тысяч студентов. Согласно исследованиям немецкого профсоюза IG Metall, выпускники факультетов BWL со степенью магистра могли рассчитывать на стартовую зарплату в размере 48 тысяч евро в год, выпускники-бакалавры – на 45 тысяч евро [3].

Обучение в немецких университетах и научно-исследовательских институтах считается в России престижным, поэтому российская сторона выделяет средства в размере нескольких миллионов евро для поддержки академического обмена с Германией (программы им. М.В. Ломоносова, И. Канта, Н.И. Лобачевского, Е. Савойского, В.И. Вернадского, Д.И. Менделеева и И.М. Губкина).

В заключении необходимо еще раз подчеркнуть, что Россия является одним из важнейших партнеров Германии в области высшего экономического образования. Стремление России интегрироваться в Болонский процесс реализуется, в первую очередь, посредством корпорации с немецкими университетами. Благодаря поддержке немецких фондов осуществляется развитие инновационного потенциала российского экономического образования, что обеспечивает международную конкурентоспособность университетов, позволяет говорить о перспективности отношения между двумя государствами.

Литература

1. Артамонова А.Д., Демчук А.Л., К.А. Блинова. Совместные образовательные программы: состояние, проблемы, перспективы [Электронный режим].- Режим доступа <http://www.almavest.ru/ru/favorite/2011/11/24/261/>
2. Бонвеч Б. Научные связи России и Германии: традиции и перспективы. Весник ВолГУ. Серия 4. Вып.10. 2005. с. 162 – 166.
3. Бровин П.А. Динамика сотрудничества России и Германии в начале XXI века: политические аспекты экономических связей: дисс. ...к.полит.н. Москва, 2007. 168с.
4. Вачедин Д. Экономическое образование – лучший капитал [Электронный режим]. – Режим доступа <http://www.dw.de/экономическое образование – лучший капитал /a-14838069>.

5. Востребованность профессии экономист [Электронный режим]. – Режим доступа <http://www.finansy.ru/publ/zmt/job/005profeco.htm>.

6. Доля образовательных услуг РФ на мировом рынке снизилась (13.11.2008) // Федеральный портал «Российское образование» [Электронный ресурс]. – Режим доступа http://www.edu.ru/index.php?page_id=5&topic_id=5&sid=6921.

ТЕОРИИ РАЗМЕЩЕНИЯ И ТЕОРИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ: ТОЧКИ ПЕРЕСЕЧЕНИЯ

(исследование поддержано грантом РФФИ. Проект № 13-06-90703)

С.Н. Растворцева
г. Белгород, Россия

Еще Х.Олин в своей работе «Межрегиональная и международная торговля» предпринял попытку доказать, что теория международной торговли является лишь частью общей теории размещения [1]. В последующем вопросы сопоставления двух направлений затрагивались в работах А.Вебера, В. Фурлана, О. Энландера, Х. Вайгмана, А. Преда и А. Леша [цит. по 2]. Несмотря на значительный вклад, который они внесли в решение проблемы, взаимосвязь теории размещения и теории торговли не была подтверждена путем эмпирической оценки. Такую оценку впервые попытались дать В. Изард и М. Пек, ее результаты были отражены в серии статей [2-4].

Исследования в данной области интересны по той причине, что они позволяют ответить на ряд вопросов. Чем определяется размещение промышленных производств? Какие факторы и характеристики стран или регионов определяют их промышленную структуру и, как следствие, торговлю между ними? Почему отдельные регионы могут платить более высокие заработные платы, но оставаться при этом инвестиционно привлекательными? [5].

Целью исследования, результаты которого отражены в данной статье, является определение точек пересечения теорий размещения и теорий международной торговли. Взаимосвязь данных теорий прослеживается через такие категории, как «промышленная концентрация», «региональная специализация», «агломерационные процессы».

Концентрация экономической активности (агломерационные процессы) достаточно наглядно отражена в международной практике. Мы можем видеть, каким образом возникает специализация или промышленная кластеризация на небольших территориях и в городах. В исследовании М.Портера наличие процессов концентрации экономической активности определяется как важное конкурентное преимущество территории [6]. На развитие агломерационного процесса действуют две группы сил. Увеличение числа фирм на рынке (в регионе) приводит к уменьшению прибыли работавших ранее фирм по двум причинам. Во-первых, по причине наличия конкуренции за факторы производства. Появление в регионе новых фирм будет способствовать росту заработных плат и цен на другие факторы производства, что, следовательно, приведет к снижению прибыли. Это механизм, который описывает территориальное размещение промышленного производства в теориях торговли, основанных на оценке факторов производства. Во-вторых, фирмы конкурируют между собой на товарных рынках. В условиях свободной торговли этот факт не имеет особого значения, так как перемещение фирмы не оказывает какого-либо влияния на предложение или спрос. Но при наличии торговых барьеров необходимо рассматривать спрос и предложение отдельно в каждой стране. Рост числа фирм в регионе приведет к росту предложения, сдвигу кривой спроса вниз и снижению прибыли всех фирм региона. Эта группа сил будет способствовать рассеиванию производства.

В теории агломерационных процессов, безусловно, основополагающими стали работы П. Кругмана. Он пытается объяснить существование крупных городских агломера-