

нальному признаку – на гарантии реализации, охраны и защиты субъективных экологических прав. Применительно к каждому из элементов гарантирования видится обоснованным формулирование основ (принципов) механизма правового регулирования. В дальнейшем необходимо уточнение в рамках каждого вида гарантий наиболее проблемных аспектов, подлежащих регулированию и минимизации в первоочередном порядке.

Уточним, что предлагаемый документ видится логическим продолжением эколого-направленных положений утвержденной в 2009 г. Президентом Российской Федерации Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, но условно выступает как самостоятельная программно-экологическая гарантия субъективных экологических прав.

Шпак Ксения Александровна – аспирантка
кафедры конституционного и муниципального права
юридического факультета НИУ «БелГУ»

СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ТРЕТЬЕГО ПОКОЛЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

До сих пор нарушения прав человека остаются обычным явлением во многих уголках планеты. Это, впрочем, не означает, что положение с правами человека ничуть не изменилось. Необходимо учитывать постоянное развитие доктрины в отношении прав человека и их защиты, так как демократические процессы, происходящие во многих странах, выдвигают все новые и новые требования к государствам. Постепенно происходит признание новых прав, которые становятся «естественными и неотъемлемыми», растет количество общепризнанных прав человека, уважать и защищать которые обязаны все государства. При этом конкретизируется содержание как давно закрепленных, так и только что провозглашенных прав, различ-

ные аспекты этих прав подвергаются анализу и нормативному закреплению. Общей обязанностью государств, декларирующих уважение к правам человека, стало не только воздержание от их нарушения, но и позитивные действия по их защите, обеспечение юридических, идеологических, материальных и иных гарантий реального осуществления прав человека.

Развитие общей теории прав человека поставило вопрос о субъектной стороне этих прав. Постановка данной теоретической проблемы обусловлена прежде всего процессами глобализации, которые переживает человечество. Государства начинают осознавать свою взаимозависимость и насущную необходимость сообща решать задачи, которым ранее не придавалось большого значения. Так, вторая мировая война показала опасность для всего мира практики нацистской Германии, грубо нарушавшей права человека в собственной стране, а впоследствии направленной на уничтожение целых народов. Экологический кризис, потрясший западные страны на рубеже 60-70-х годов, заставил и политиков, и юристов обратить внимание на бесконтрольную эксплуатацию природных ресурсов. Постепенное исчезновение, ассимиляция уникальных, самобытных культур этнических меньшинств, коренных народов во многих странах, протесты представителей этих народов и меньшинств, привели к осознанию необходимости защиты этой самобытности, обеспечения реального равноправия лиц различных национальностей.

Национально освободительное движение развивающихся стран также послужило становлению третьего поколения прав человека. Произошла интернационализация юридических формулировок прав человека, созданы международные (либо континентальные) пакты о правах человека, законодательное сотрудничество стран в вопросах о правах человека, приобрели наднациональный характер законодательства (особенно кон-

ституционные) тех государств, которые подписали международные пакты о правах человека. Международное признание прав человека стало ориентиром для развития всего человечества в направлении создания сообщества правовых государств.

Третье поколение прав человека - это право на мир, безопасность, не зависимость, на здоровую окружающую среду, на социальное экономическое развитие как человека, так и человечества в целом. Речь идет о тех правах личности, которые не связаны с его личным статусом, а диктуются принадлежностью к какой-либо общности (ассоциации), в которых правам личности отведено ведущее место (право на солидарность, право на международное общение и др.).

В современных исследованиях в сфере прав человека применяется общепризнанная классификация прав, разработанная в 70-х годах XX века правоведом Карелом Васаком. Им обозначена третья группа прав человека - прав «третьего поколения», субъектом которых, в отличие от ранее закрепленных прав человека, являются народы¹.

Основанием отнесения нормы права к одному из трёх поколений служит её содержание: гарантирует ли она свободу человека или предоставляет ему возможность действия, а также указание субъекта права: индивида или коллектива.

Первое поколение включает в себя гражданские и политические права, провозглашённые в конце XVIII-XIX веках, выражающие независимость личности от другой личности, устанавливающие пределы вмешательства государства в область свободы и самовыражения индивида: право на жизнь, свободу и безопасность личности, неприкосновенность жилища, право на равенство перед законом, избирательное право, право на свободу мысли и совести, свободу слова и печати.

¹ О "поколениях" прав человека см. § 3 главы V. Впервые концепцию трех поколений прав человека выдвинул французский ученый К. Васак. См.: Vasak K. A 30-year Struggle // UNESCO Courier. 1977. Nov. P. 19.

Ко второму поколению относятся социальные, экономические и культурные права, которые утвердились к середине XX века в результате борьбы народов за улучшение своего социально-экономического положения. Реализация данных прав требует целенаправленных действий со стороны государства по их обеспечению: право на труд и свободный выбор работы, на отдых и досуг, на защиту материнства и детства, на образование, на здравоохранение, на социальное обеспечение, на участие в культурной жизни общества.

Третье поколение охватывает права коллективные или солидарные. Многие из них пока находятся на стадии становления в качестве юридически обязательных норм. К. Васак их выделил в 70-х годах как «права солидарности»: право на развитие, на мир, независимость, самоопределение, территориальную целостность, суверенитет, избавление от колониального угнетения, право на достойную жизнь, на здоровую окружающую среду, на общее наследие человечества, на коммуникацию¹ и информацию. Основы этих прав заложены в международных документах, закрепивших основные индивидуальные права (Уставе ООН, Всеобщей декларации прав человека, декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам 1960 г., международных пактах 1966 г. и др.). Природа этих прав вызывает дискуссии. По мнению Е.А. Лукашевой, особенность этих прав состоит в том, что они могут осуществляться общностью (ассоциацией)².

Между двумя первыми и третьим поколениями прав человека имеется взаимозависимость, осуществляемая через принцип реализации коллективных прав не ущемляя права и свободы личности.

¹ О "поколениях" прав человека см. § 3 главы V. Впервые концепцию трех поколений прав человека выдвинул французский ученый К. Васак. См.: Vasak K. A 30-year Struggle // UNESCO Courier. 1977. Nov. P. 19.

² Лукашева Е.А. Права человека: Учебник для вузов. - М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА М, 2003. - 573.

По моему мнению, человек, будучи по природе сразу и самоценной личностью, и социальным существом, обладает правосубъектностью и как индивид, и как член коллектива одновременно.

Васак считал коллективные права новыми, находящимися в процессе развития, обсуждения, потому что общество постепенно признаёт в качестве субъектов права не только индивидов, но и коллективы. Он сделал вывод, что признание новых прав необходимо, и что новые права человека будут охранять такие интересы человека, которые жизненно важны не только для индивида, но и для человечества в целом.

Защита прав коллективов провозглашалась в международных документах одновременно с защитой гражданских свобод индивида. Работа по определению и юридическому закреплению прав продолжается. На мой взгляд, в сфере коллективных прав много теоретических вопросов и практических задач. Так отсутствие юридического определения понятия «народ» может приводить к разным толкованиям этого понятия в разных нормах.

Право народов на самоопределение закреплено в статье 1 Международного пакта о гражданских и политических правах¹ и статье 1 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах². Здесь под народом имеется в виду население какой-либо территории, входящей в состав государства. Однако такая трактовка понятия «народ», на мой взгляд, может приводить к противоречию между правом народа на самоопределение и правом государства на территориальную целостность. Я считаю, что строгое юридическое определение понятия «народ» позволит преодолеть это противоречие. Если рассмотреть вопрос с позиции, согласно которой народом считается группа, объединенная объективными признаками: антропо-

¹ Международный Пакт от 16 декабря 1966 г. "О гражданских и политических правах" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", 1994. - № 12.

² Международный пакт от 16 декабря 1966 г. "Об экономических, социальных и культурных правах" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", 1994. - № 12.

логическими чертами, культурой, языком, то народ выступает адресатом права. Субъектом же является государство, обязанное права защищать. За народом закрепляются права на физическое существование, на благоприятную окружающую природную среду, на суверенитет над природными ресурсами.

Если рассмотреть вопрос с позиции, согласно которой народом считается группа, объединённая целями и интересами - осознанием себя одним народом, желанием им оставаться, развивать общую культуру и поддерживать общие традиции, добиваться политической самостоятельности, то за народом логично признать правосубъектность. Права народа, такие, как право на самоопределение, право на самобытность раскрывают статус народа, как коллективного субъекта права.

Но существует и другая точка зрения относительно данной группы прав человека. Например, по мнению С.В. Полениной, третье поколение прав человека охватывает права (специальные права) тех категорий граждан (детей, женщин, молодежи, престарелых, инвалидов, беженцев, представителей национальных и расовых меньшинств и др.), которые по социальным, политическим, физиологическим и иным причинам не имеют равных с другими гражданами возможностей осуществления общих для всех людей прав и свобод и в силу этого нуждаются в поддержке и государства, и международного сообщества¹. Главные возражения против легитимации таких прав в качестве прав человека связаны с опасностью размывания исходной идеи естественных прав, которыми все люди обладают в равной мере. Защитники этих прав аргументируют свою позицию ссылками на невозможность защитить права данных категорий в рамках имеющейся социальной структуры и необходимостью обеспечить их реализацию с помощью особых правовых возможностей.

¹ Поленина С.В. Права женщин в системе прав человека: международный и национальный аспект. – М.: Издание ХПИ "ЭСЛАН", 2000. – 458 с.